



王志安

谈治国理政

第二卷

# 王志安谈治国理政

## 第二卷

©版权声明

版权 ©2024王志安。保留所有权利。本电子书及其中的内容（包括但不限于文字、图像、图表等）均受版权法和国际版权条约的保护。未经版权所有者明确书面许可，不得以任何形式或方式（电子、机械、复印、录音或其他方式）复制、存储、传播、转载、下载、分发或商业利用。

警告

未经版权所有者授权，任何形式的复制、传播、分发或其他利用行为可能导致侵权方承担民事责任和/或刑事责任。版权所有者保留追诉权利。

请尊重知识产权，合法使用电子书。

本图书仅通过以下平台合法销售：亚马逊、苹果书店和王志安官方Patreon。

Copyright Notice

Copyright © 2024 by Wang Zhian. All rights reserved. This eBook and its contents (including but not limited to text, images, charts, and graphs) are protected by copyright law and international copyright treaties. No part of this publication may be copied, stored, transmitted, or otherwise used in any form or by any means (electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise) without the express written permission of Mr. Wang Zhian, herein referred to as the "Copyright Owner."

Warning

Unauthorized use of this work in any form may result in civil liability and/or criminal prosecution. The copyright owner reserves all rights to legal recourse.

Please respect intellectual property rights and use this eBook legally.

This eBook is exclusively sold through Amazon, Apple Books, and the official Patreon of Wang Zhian.

# 目录

佩洛西访台，中国怂了吗？  
警惕那些忽悠战争的人  
大陆反制美台的细节与分析  
海南静态管理三问  
《丁香园》被禁言的理由  
丁香园背后有境外敌对势力？  
弦子诉朱军败诉  
如果我采访彭帅，只问一个问题  
穿和服该当何罪  
黄河长江不会倒流，中国呢？  
我看邓小平的功与过  
司马南翻红背后  
司马南们的财富密码  
恶魔医生刘翔峰  
全球最有钱医生在中国  
健康码还有新发明  
女排的口罩和致歉  
贾浅浅入作协遭炮轰  
从“闭关锁国”到“自主限关”说明什么？  
戈尔巴乔夫，最成功的失败者  
8月15日的靖国神社  
金门枪声  
疫情里的“城市英雄”  
权力面前众生皆苦，人心面前巴黎贝甜  
中国育龄女性职场为何受歧视  
地震了，不许“恶意逃生”  
贵阳：饿死事小  
新冠致死率竟然低于流感？  
留日学生传播艾滋病？  
明星嫖娼的两个话题  
易中天触及“历史虚无主义”  
你们可知新疆的防疫大局  
俄乌战场外的中国外交

我们都在车上：记住贵州9.18特大交通事故

看贵阳道歉里的假模假式

劳东燕教授的声音沉浮记

官场买卖的局中局

新疆王家梁社区的对峙

与安倍国葬同步放映的杀手故事

隐入尘烟，路过未来

中国特色的电影审查制度

海天酱油的双标工程

刘强东性侵案为何和解

莫德纳疫苗为何无缘中国

乌东四州的独立公投合法性辨析

揭密中共食品特供体系

马斯克的台湾方案

疫情期新疆如狱

关于动态清零的悲观预测

二十大的看点

胡锦涛二十大上被离席之谜

未来五年武统台湾的可能性

一起来抓大外宣

战狼出击

逃离富士康

# 佩洛西访台，中国怂了吗？

2022年8月2日至8月3日，美国众议院议长佩洛西无视中国外交部、国防部三番五次的警告，访问台湾，与蔡英文会面，虽然她只停留了20个小时，但已经引起国际社会尤其是台海之间轩然大波。不少人回顾起胡锡进此前在推特上的言论：“如果驱离无效，就可以击落它们”，开始笑评：老胡起调太高，现实打脸了。中方眼瞅着佩洛西顺利抵达，何曾伴飞？更没有击落。北京怂了吧？

唉，您要是拿胡锡进的铿锵当成剧本脚本，等同于官方立场或倾向，那就太给他长脸了。佩洛西亚洲之行是否包括台湾，这事儿中美都有过态度，中国早就表达过不能接受的态度，“窜访”一词儿就这么来的。胡锡进翻墙到推特上发帖表达激进，中国军方也发推特了，就两个字：备战。也够硬气的。外交部赵立坚则冷着脸说：拭目以待。中共中央台湾办公室则发了一个声明，谴责美国违背了中美《联合公报》，美方背信弃义，中国的统一进程必将完成，也必须完成。

在这些声音中，胡锡进大概代表的是最激进的民间，“伴飞”、“击落”，都够像胡同口执拗大爷的口吻。军方、外交部没废话，但也没有非常明确的指向。哪个声音才代表着中国大陆的真正底线？我个人觉得，有实际意义的只有中共中央台湾办公室。

胡锡进放炮，当然也不仅仅代表他个人，他是有影响力的《环球时报》前总编辑，无论他在任与否，他都知道自己只能发出极端民族主义的声音，推特上少不了他。所以我们可以评估得到，他发话前肯定看了有关部门的眼色。对于外交问题，我可以打包票，他自己信口雌黄是肯定不行的，中国境内没有哪个带有官方标签的人可以就外交问题随意发言。

我自己就有个类似教训。我在央视做评论员的时候，有一次凤凰网一个记者大清早给我打电话，问我一个与中日关系有关的问题，我当时没考虑得很周全，随口就表达了一下个人看法，结果他们就发表了一篇报道说央视评论员王志安评价怎么怎么地。具体新闻内容我现在是记不清了，但我清晰地记得当天下午外交部就打电话到中央电视台，说你们的评论员王志安就外交问题发表言论了，质问谁授权我这

么评论的。台领导立刻找到我，对我一通严厉批评。自此我就知道，但凡与官方平台有关联，你都不能随意就政治问题、外交问题在任何公开平台发言，这在境内也已经成为一个基本常识。

那么，胡锡进的话代表官方吗？也不完全是，他代表不了官方的标准口径，他只能代表官方需要民间发出的声音。所以有时候必须说点狠话，过头话，更像群情激愤的声音，不理性没关系，不兑现也没问题，官方又不认。

所以这两天胡锡进跟一个叫“兔主席”的网民较劲，被质疑台湾问题上说狠话没兑现时，老胡就辩解说，他是特种兵，只管往前冲，当年彭佩奥要访问台湾的时候他也说过狠话，结果就把彭佩奥吓回去了。若老胡说的是真的，那他这肉喇叭可以说是很有戏剧性的群众演员了，有流量，能吸引眼球。但除此以外，就没什么价值了。

伴飞、击落，这种劲爆的词汇的确适合围观，但如果惟此才表示不怂，那也有点太民间了。佩洛西走了之后，中国大陆在台湾周围搞了六个作战区域进行军演，事实上，我觉得应该叫“军事行动”，因为演练用的都是实弹，正式名称是“多兵种联合战备警巡和实战化演练”，射击区域覆盖了台湾实际控制水域，以及日本专属经济区海域。更重要的是，解放军首度在台湾本岛东岸附近操训，军舰、军机都跨越了海峡中线。

有人说，这有什么劲？不是真打起来。其实，这是在说明，中国人不对佩洛西动粗，但环台连胳膊踢腿的言下之意是：大陆不针对美国，但台湾志在必得。中国大陆从来没有想跟美国打一场，它的目标就是要统一台湾。所以这次特别军事行动全是针对台湾的，六个区域，北部两个是在封锁台北和基隆，南部两个是在封锁高雄，东面的一个是准备封锁台湾海峡，西面的一个是准备封锁驰援台湾的外部力量。这一环六个区域，恰恰把台湾包抄了，中间只留了一点空。按照中央台的说法，这是演训，一边演绎，一边教训。

应该说，这个力度前所未有的，跟96年台海危机那次相比，这次的比划，几乎是掐住了喉咙，而跨越海峡中线，更是直接的武力宣示。

在这场宣示中，最需要大家注意的，就是海峡中线。据说这海峡中线是美国的一个军人画的，当时是为了约束台湾不要飞过海峡中线去挑衅大陆，后来大陆和台湾之间默契执行军事行动过程中军机不越过海峡中线的约定。96年台海危机时，中国军机曾经短暂地飞越过海峡中线，但是很快就飞回去了，而这一次，军事演训大陆全部选择在海峡中线的台湾这一侧。也就是说，大陆已经完全不把海峡中线当回事了。

另外，演训行动六个里有三个区域已进入台湾领海（假设把台湾当作一个国际化主体来说），按照台湾的理解，12海里区域内是他们的\*\*主权范围\*\*，大陆进入就算侵略，而这一次，解放军大举进入，能叫怂吗？显然不是。

根据日本媒体报道，中国大陆的导弹在这次行动中飞越台湾，直接打到了太平洋里，落到了日本的专属经济区。日本出来抗议说这个区域与日本的与那国岛只有80公里远，紧接着“里根号”也要回来了，未来数天内要重新穿越台湾海峡。

看看外界的说法吧，中国大陆的军事演训，是非常严重的军事挑衅行为。而在台湾的时事评论里，他们对于大陆环台演训是非常在乎的，因为这些行为已经打破了过去两岸之间的默契，实实在在对台湾构成了重大威胁。

这么看，就看得出来，内地不少网民的确是胡锡进的拥趸，在台湾人认为大陆威胁很严重的时候，内地网民认为现在还不够狠，还算怂。

其实，真要统一台湾，不会因为佩洛西防台这个插曲就改变战略的，在我看来，大陆的时间表有两个标准，第一，我们的海空军要强壮到美国不敢轻易军事介入，现在当然还没有到这个火候，也许五年十年后，条件就具备了。比如三个航母能形成了战力，空军的歼二零保持一定数量，而美国也不敢轻易介入到台海冲突的时候，台海两岸统一的时间窗才到。在此之前，我个人评估，他不会轻易动武，哪怕美国的一些行为给大陆情感上带来刺激。第二，大陆如果想解决台湾问题，一定会尽可能地让美国缺少介入的借口，减少不必要的麻烦。

所以针对蕾丝佩洛西访台这种事情，大陆一定会忍。小不忍则乱大谋，目前跟美国对抗不利于大陆的整体战略目标。

但最后，我想说的是，虽然我不希望两岸兵戎相见，也认为眼下远未到时机，但就长远看，我个人还是悲观的。一方面，大陆的决心表达已经很强烈，而且这也是中国大陆人本能的期盼，所以民间统一呼声很高，甚至于，假设台湾问题长期不解决，几乎可能伤害到中共的统治合法性。所以，台湾问题在中国大陆而言，应该没有退让的空间。

而同时，台湾表现出比较决绝的与大陆渐行渐远的状态，那几乎也是不容分说的倾向。所以，两岸和平统一的希望越来越渺茫，所以我预测未来10年之内，两岸之间发生军事冲突的可能性很大，越来越大。

# 警惕那些忽悠战争的人

接着聊海峡两岸关系。

我发现，随着佩洛西访台带来的一系列影响，武统台湾论甚嚣尘上，很多人在推特上特别兴奋，撺掇中美开战，台海打起来，他们甚至觉得战争对中华民族似乎是一个大国复兴的推进。

毫不客气地说，这些人心理不健康，他们对于同胞毫无怜悯，对战争也没什么概念。

不知道大家有没有去过台湾，有没有跟他们对过话，有没有吃过他们土地上的蔬菜瓜果，看没看过他们的台湾电影，听没听过《酒干倘卖无》，逛过没逛过台北夜市？……如果有，那你们觉得说同一种语言，有同样爱好，供奉同样的祖先和神明的，是不是自己人，是不是同胞手足？需不需要为彼此考虑一下？

兄弟阋于墙，兵戎相见，这当然也是自古以来都有的事情，然后谁受伤呢？其实我们每个人或多或少都会受到伤害。真的，你不要以为这是别人的事情。

我觉得正常人应该希望战争不要爆发才对，但推特上喊打喊杀的很多，为什么？我仔细观察了一下，哦，他们多数生活在海外，而且，不少人有共同点：几十年来始终如一地反共，“胆识”过人而毫无建树，寄望于美国介入台海问题，然后顺便把中共统治给推翻了，曲线造成“民主和宪政”光顾中华大地。

持有这种目标的人，我认为他们内心信仰的根本不是正牌的“民主和宪政”，而仅仅是报复中共的一个私念。在我看来，这种人非蠢即坏，或者说，又蠢又坏。

说他们蠢，首先是因为这种借力打力的想法不切实际。两岸真打起来，美国人会介入？他们言之凿凿认为美国一定会介入，但我认为美国人在海峡两岸打起来之后真正军事介入，跟大陆进行全面军事冲突的可能性微乎其微。为什么？二战之后两个核大国之间唯一有过直接军事对峙的，是当年的“古巴导弹危机”，就这么一次，而且还没有

演变成军事冲突，只是危机而已。当年前苏联的赫鲁晓夫怂了，把导弹从古巴撤走了，档案解密显示，美国其实也后怕得不得了，如果当时赫鲁晓夫再咬咬牙坚持一段时间，美国就怂了。为什么？因为如果两个核大国之间爆发全面战争，后果只有一个，就是人类毁灭。没有其他。所以这两个国家的领导人尽管意识形态上不共戴天，但基本的理智还存在：两个核大国不能爆发全面的战争，所以赫鲁晓夫鸣金收兵后，两个核大国之间再也没有发生过任何军事对峙。即便有其他的战争，都是代理人之间的战争，比如美国打越南，中国派军队悄悄过去跟它打，美国打朝鲜，中国以志愿军名义跟美国打，而不是把自己作为战争的两大主角发生正面的军事冲突。

如今，中国已经是全球核武器数量仅次于美国和俄罗斯的第三核大国，虽然说数量上跟美国没法比，但是拥有的核力量也足以毁灭美国几次。所以，美国会轻易因为台湾问题跟中国发生全面的军事冲突吗？我认为不会。

看看正在发生战争的乌克兰。乌克兰是一个主权独立国家，俄罗斯对它入侵性质是非常恶劣的，而且乌克兰靠近欧洲，欧洲是美国的核心利益区域，但是美国派军队去了吗？没有。美国就是给武器，比如海马斯、M777，还把海马斯射程从400公里降到了60-80公里，就不让乌克兰的导弹直接打到俄罗斯，而只在本土防备。反过来，假如俄罗斯像伊拉克那样没有核武器，美国早就派军队把俄罗斯给消灭了。现在就是因为俄罗斯手上有核武器，尽管它是个流氓，可它拿着核武器，美国就投鼠忌器。这就是现实。

声援乌克兰的欧洲国家也一样，泽连斯基去各国议会演讲，希望得到战争的支持，但最终欧洲人也只能给乌克兰飞机、坦克。谁都怕流氓，怕流氓手上核武器，这就是国际社会的社会现实。

但凡手里拿着核武器，其他事项多说无益，战略分析没有意义。所以美国最终评估中美两国战争利弊的时候，不会评估中国两国常规力量差距，而是分析中国会不会使用核武器。这个问题，谁敢保证？

我的观点是，美国和中国不会因为台湾问题而最终爆发全面军事冲突。

退一万步，即便美国介入了台海军事冲突，其目标也一定仅限于防止大陆或者遏制大陆对台湾的占领，绝无可能到中国大陆去动武，乃至去推翻中共。

一个14亿人口的大国，要推翻一个长期管理的执政党谈何容易？而要重建一个政府就更难了，大国一旦陷入无政府状态，绝对会发生人道灾难，衍生出几亿难民，周边哪个国家可以接受？所以，美国绝无可能把推翻中共统治当做他们的目标，如果有人如此幻想，那赶紧从痴人说梦中醒来吧，美国没有义务和能量来帮助中国完成“民主和宪政”，它也许提防中国强大，但还没有热心到自己的事儿没管明白还来大洋彼岸管闲事。14亿中国人的“民主宪政”只能靠中国人自己，不能靠其他人。

况且，“民主和宪政”如果要移植到土壤迥异于西方的中国，恐怕出现的排异反应也是巨大的，那绝对不是制度照搬或参考这么简单，而必须伴随着文化、观念的变更，这岂是一朝一夕的事情？这是不可回避的中国社会的现实，是需要几代人点滴积累变革才有可能实现的梦，任何试图一蹴而就的理念都是幼稚的。

为什么说在海外鼓吹战争的人除了蠢还很坏？因为他们在奔着自己梦想而鼓吹战争的时候，完全不考虑战争的代价，难道因为你们身处海外可以观战，就不考虑两岸同胞被裹挟进战争的后果？

台湾同胞当然害怕，因为一旦打仗，承担最大代价的是台湾岛，家园会成为战场，民众会成为炮灰，奋斗出来的繁荣一夕之间就变成焦土，何时才有机会复兴？所以避免战争是台湾人的共识，不管是蓝营还是绿营。那大陆人就不怕吗？难道因为国土面积大，实力强，沿海一带最紧邻台湾的民众就会不怕战争？海外同胞一点都不担忧故国民众？

如果你在自己安全的前提下支持战争的话，说明你支持的只是“别人的战争”，你希望自己置身事外，隔岸观火，告诉你吧，这也不可能。战争真正的代价，远超你们的想象，那也许是你亲友中的一条条人命，也许是国人生活的失序，也许是一个区域的经济被摧毁，也许是你永不可能回到故乡的遗恨。去广岛，去长崎，去乌克兰看看，你

才能触摸到战争的狰狞。现代战争哪有什么前方后方，硝烟如果弥漫，危机就在四面八方，在民族的四经八脉。

其实，如果开始有战争，西方国家就算不介入军事，但如果一起对中国经济制裁，即背景是中国人解决自己的主权问题，也必定要受到国际制裁，还记得海湾战争的后果吗？伊拉克原先富得流油，后来由于入侵科威特，遭受全球禁运，以致于他们的小孩没有奶粉喝，营养不良。这个细节，对当年的我触动很大。

如果有人说不怕，我们是世界工厂，可以自给自足。我想说，不要小农之见。在全球化的今天，中国经济已经融入世界经济，如果被禁运，出口商品走不掉，想进口的材料、技术进不来，对很多行业肯定是毁灭性的打击，说得更本质一点：改革开放40年来的成就很有可能就毁之一旦。

老毛时代，我们一穷二白，都是无产阶级，面对战争，总觉得没什么可失去的。现在不一样了，我们每个人都有资产，有房产、有金融资产、有股票，农民有土地，有住房，可一旦打仗，所有不动产都会大大贬值，金融资产可能因为通货膨胀被归零。你还愿意回到半个世纪前那种物质极其匮乏的时代吗？由俭入奢易，由奢入俭难，在过上了小康生活的今天，当我们被疫情封控在家里的时候已经感到坐立难安，而如果是战争把人困住，那更是会让很多人一夜回到解放前。

所以，希望海内外的华人都不要轻言战端，想清楚，一旦打起仗来，我们每个人必然有不堪承受的代价。如果我们真的希望海峡两岸分裂分治的局面结束，我觉得每一个华夏子孙就都应该尽力去推动它以和平方式来解决。中华民族应该有这样的政治智慧，和平解决政治分歧。武统是下策中的下策，一旦发生，必然在大陆和台湾之间埋下血海深仇。乌克兰与俄罗斯之间就是个例子。俄罗斯为什么心心念念想要把乌克兰拿过去？因为他们认为乌克兰是俄罗斯文化的发祥地，所以他们一定要把乌克兰统一回去，而这场战争已经在乌克兰和俄罗斯之间埋下了一场血海深仇。我在乌克兰采访的时候，那里的人们说，这两个民族历史上存在着那么多的联系，这仇可能需要几百年的时间才能慢慢消弭，甚至永远不能消弭。台海之间也一样。

在乌克兰的尼古拉耶夫，和基辅的圣索菲亚大教堂，我分别参加过两个军人的葬礼，前者在赫尔松的战场上牺牲了，但他马里乌波尔的家成了“俄占区”，家人不能赶来，只有他妻子从波兰赶到，这个妻子说，她的丈夫牺牲在儿子生日前五天。后者被表彰为保家卫国的英雄，所以场面十分恢弘。但我记忆里，更深刻的是前一个乌克兰军人的葬礼，他的坟墓跟一大群战友的在一起，在偏僻寂寥的角落沉默着，但他们的灵魂或许还在空中流连，呼唤着妻儿父母的名字……

呐喊着武统的人，知道战争真正的代价吗？

# 大陆反制美台的细节与分析

想和大家分析一下佩洛西访台后中美台三方的博弈，主要是分析中国大陆针对美国和台湾的几项反制措施，我认为，这些对垒或许会对未来台海形势造成深远影响。

针对美国，中国外交部宣布了八项反制措施，其中前三项是军事方面的磋商：暂停中美双方战区领导通话、暂停海上军事安全磋商机制、暂停国防部的工作会晤，虽然都是暂停，不是永久停止，但这些戛然而止的合作还是会很有影响。

我们都知道，中美军方之间是有热线电话的，特朗普第二次竞选总统时美国的军方就专门给中国的军队打过电话，而且是两次，此事在美国引起了很大的反响<sup>1</sup>。当时美军方高层致电目的是告诉中国，美军不会轻举妄动针对中国发起攻击，一旦发起的话会提前跟中国打招呼。其实他们就是表达，特朗普不靠谱，他说的话不算数，中方不要担心特朗普能轻易发动中美战争，有我们在呢。通过这新闻，我们知道，中美双方作为全世界最大的两个军事力量，始终有联系机制，但现在，中国把它暂停了。

2016年8月16日，时任美国陆军参谋长马克·米利将军与中国人民解放军李作成将军在北京会晤。（资料源自GETTY IMAGES）

中方之所以这样做，是为了回敬美方的一些姿态。因为中国环台军演后美军立场非常强硬，驻韩美军司令在接受采访的时候说，如果台湾有事，驻韩美军可以在一个小时之内动员600架左右的飞机参与到台海局势中，这给中国大陆传递的信号非常明确：你越过海峡中线这件事情出格了，不能成为常态。而美军的力量不止在关岛在日本，驻韩美军关键的时候也可以出动。

此时的军事叫板意味已经非常浓了。中国怎么回应？当然也需表现得强硬，即便目前两军实力确实还悬殊，但时间站在中国这一边，莫欺少年穷，假以时日，未来待我航母建成，海军力量飙升，未见得不能跟你美国一较高下。所以，现在中国对美军也必须摆出一种姿态：我不示弱。

我认为这三项的姿态已经是表达得比较克制了。

而针对美国的另外三项反制：暂停非法移民遣返、刑事司法协助，以及打击跨国犯罪三方面的合作，都是给美国制造一些小麻烦。在我看来，可能真正让美国头疼的，是最后两项反制：暂停中美禁毒方面的合作和中美气候变化商谈。

可能很多人不清楚，美国是全世界最大的毒品消费国，每年因为药物滥用死亡的人数现在是十万人左右，而其中有八万人左右是因为毒品滥用而导致的死亡<sup>2</sup>。中国则是全世界最大的毒品输出国。

说起毒品，可能很多人想到金三角，那都是老皇历了，从冰毒开始，中国就取代了金三角成为了全世界最大的毒品输出国，因为中国毒贩研发出了人工合成冰毒的工艺。

大家现在都知道，已经被执行死刑的大毒枭刘招华是个化学天才，他不用世人认为制造冰毒必须用的麻黄素，而是用市面上到处都买得到的原料，用化学知识人工合成冰毒。这种制毒技术成本低，产量高，能够获得巨额利润，刘招华凭借这种技术在1996年的上半年就成功造出15公斤冰毒，量产后，更是以吨计。这个制毒工艺现在可能已经被很多毒贩掌握，尤其在广东沿海一带，海陆丰地区的农村村民就在做人工合成冰毒的事。

我曾经在广东做过一个采访，一个叫博社的村子家家户户制造冰毒，冰毒就如同当地的土特产。尽管广东省为了打掉博社村的制毒窝点，委派过几任缉毒大队的队长到博社村所在县去当公安局局长，可这些缉毒人员竟然一个个被毒贩收买，所以博社村成为“中国第一制毒村”<sup>3</sup>，十几年前，这个村子的冰毒产量就占全中国产量的三分之一。量产后，冰毒价格大幅下落，不及原来的百分之一，最便宜的时候，每公斤冰毒在广东省的价格只有八千块人民币，而此前，几十万一公斤的价格都有过。

冰毒之后，新毒品芬太尼被称为毒品之王，这是上个世纪60年代杨森制药发明的。芬太尼<sup>4</sup>起初只是麻醉剂，药效很好，但副作用是让人兴奋，同时会产生幻觉，有强烈的成瘾性，所以被瘾君子盯上。在美国，很多人吸食芬太尼，有些人还把芬太尼加到海洛因和冰毒中

间，加强兴奋指数。芬太尼的药效是海洛因的五十倍，是冰毒的一百倍，是杜冷丁的一千倍，止痛效果虽然好，但稍微过量就会导致死亡。

美国指出大部分芬太尼来源于中国，所以特朗普跟中国首脑会晤的时候也会专门把芬太尼的问题拿出来谈判，要求中国管制芬太尼。最初，中国大量的芬太尼是通过邮包邮寄到美国的，因为美国的邮政系统不开包检测，也不能登记，因此很多中国毒贩网售芬太尼原料，邮寄到美国之后，毒贩再把它掺到海洛因里销售。因此，如果中国源头不管，那么美国就很难管得了芬太尼的大量蔓延。特朗普跟中国政府谈判后，中方根据约定，花了四个月的时间对芬太尼药物家族立法，二十多个药物被列入到管制名单。

不过，仅仅立法还不能解决问题，一些生产芬太尼的厂家虽然不直接网络销售快递到美国，但仍曲线把邮包邮寄到墨西哥再中转，他们邮寄芬太尼家族中其他衍生物，毒贩在墨西哥经过简单加工就可以提炼出芬太尼。所以，美国仍然要与中国合作打击相关产业，从源头掐断芬太尼及衍生物的量产，否则，美国药物滥用问题无法遏制。

有人说，目前芬太尼对美国人的打击相当于每隔几天来一次911，可见这破坏性有如何之大。而眼下中国反制措施里包括了这部分内容的不配合，可想而知美国政府是有多头痛。

中方最后一个反制措施是暂停中美气候方面的谈判和合作。这个问题显而易见，当前温室气体最大的排放国是中国，占全世界的四分之一左右，是所有工业发达国家的排放量总和，中国不配合，这个环保主题就无法操作下去，其他国家的努力都等于零。习近平在联合国大会上曾经宣布中国力争于2030年前碳排放达峰，并于2060年前实现碳中和，如果因为中美冲突，这个目标被搁置，那么全球碳排放控制的努力就付之东流。所以，美国指责中国，在这个合作上搞暂停非常不负责任，是把全世界绑架在一起来要挟了，这话自然不无道理。

但中国的逻辑就是这样：一个中国是我的底线，在台湾问题上给我制造麻烦，那我也不做善茬，贸易方面我搞不过你，但气候问题，

毒品问题，给你点颜色看看也简单。总之，你不想让我好过，大家谁也别好过。大国对垒，其实也就是这简单的逻辑。

除了对美国小小出口恶气，对台湾，搞完军事演训，大陆还采取了一些措施，比如说不出口砂子，不进口水果、海鲜品等等，不是非常激烈，只是常规的“小动作”。但有个事情不简单，那是在佩洛西访台次日，中国抓了一个台湾人杨智渊，理由是他鼓吹台独。

杨智渊是台湾的一个小党“台湾民族党”的代理主席，早年选过立委，天天喊口号，要打倒中国共产党，说台湾要加入联合国要独立建国，属于比较极端的台独势力。这一两年，他又跟统促党的主席张安乐走得比较近，于是又跑到大陆去定居。他被抓，台湾岛内没怎么报道，但我觉得这是个信号。台湾人在大陆失踪被抓，以往都是被认定为间谍，或搞人权活动，但杨智渊被抓仅仅是宣传台独，表达不同政见，这就是头一份的信号灯了。

中国大陆倾向台独的台湾人自然不少，杨被抓，是杀鸡骇猴吧？过去，大陆即便不承认中华民国的存在，也不承认台湾是一个政治实体，但对台湾人还是默认了由台湾管治，没有纳入到大陆的法律框架下直接动手管，但杨智渊如今是和大陆人一样在被内地法律管理了，这很多在大陆的台湾人可能都是一个警钟。某种意义上，这代表着大陆对台湾以法律形式展现了统一势在必得。如果凡是在大陆提倡台独的，大陆都抓捕，那么未来台湾企业在大陆的资产或许也可以因为违背内地法律被没收，按照当下的恶化形式，大陆完全有可能采取这样的措施。所以，杨智渊这样的台湾人未来可能成为海峡两岸争执过程中的政治人质。

现在还有人说大陆怂了吗？不要从表象看问题，不是一定出王牌才代表局面优胜，大陆的反制措施里，有些事情对台湾，对美国，都是棘手的。

# 海南静态管理三问

从八月一号到现在，快十天了，海南疫情成为瞩目事件，原因不是因为感染者有一千多例，或者源头据传是越南渔民与当地非法交易而感染，人们关注海南是因为感染病例从三亚扩散后，几天前海南开始了全域静态管理，封城了。和其他城市不一样的是，作为一个旅游省份，这直接导致十七万旅客被晾在了原地，其中三亚有5.7万人，引发了游客的种种不满。

不难想象这十七万异乡人如今有的在酒店，有的在机场，他们不是被隔离在自己家，或者政府指定酒店，而是吃喝拉撒睡都得自己花钱的地方。他们要为海南的疫情埋单：原本只是几日度假过过瘾，现在，只能看电视看海，不能挣，只能花，如果在五星级度假酒店长期这么住下去，这支出可不一般。

澎湃新闻报道成都有一家人到三亚旅游被隔离，如果在原酒店续订，政府交代酒店，要给住客打五折，可五折也禁不起他们长住，因为这一家子有十三口人，酒店也是豪华酒店，所以打完折一大家子还得每天出一万多块钱，一周就是十万。这可真有点出血本了。

我想问问海南，政府仅仅让酒店给优惠了，可这十七万人无论如何都是突然支出自己本来不需要花的钱，这笔钱该不该由他们来出呢？

在我看来，隔离的费用有一类确实该自己出，比如在明知疫情仍然要出行所花费的隔离费用。像我从日本回中国，是我明知隔离政策要回去的，那隔离期十四天的费用当然应该由我个人承担，因为政府有言在先。可海南是突然袭击，不是因为游客原因被迫改变行程造成的支出，怎么还是他们出？比如北京也突然封城了，要转移整个小区的人到张家口去隔离二十天，这隔离费用难道让居民出？当然不合适，北京也不这么干。

政府无论因为什么原因，搞临时性措施已经扰民，民众配合之外就不应该再让他们分摊城市管理中造成的突发成本，所以这17万人不应该自己出钱隔离。当然有人要说，游客们居住的酒店不一，价格不一，有人住文华东方，有人住商务酒店，还有人住民居，原地安置政

府买单的话，金额太大也不公平。对，所以政府应该提供一致性标准的食宿解决方案，想吃住得更好的人，政府考虑给予适当的封顶价，让游客自选。现在政府叫酒店打五折，基础价是酒店自定价格，所以海南不少酒店就按照门市价打五折，有的酒店给隔离的客人打完折后比他们网上预定价还贵，这事儿政府不替民众想在前面？海南省政府这两天在新闻发布会上也承认一些酒店把折扣基准价定高后再打五折的现象，并表示他们会处理相关酒店。

政府应该指导酒店有个封顶价，因为隔离期酒店没有日常服务，只有最基本服务。住客连房间都不能出，除了房间设备好一点，其他服务都享受不了，让酒店降价是很正常的。

第二个比较奇怪的情况是，对于澎湃新闻曝光上述内容的事情，海南媒体不高兴了（也有可能是某些部门通过海南媒体表达不高兴），专门发文怼澎湃，说之前你们上海封城的时候我们帮你们的，现在你们就搞负能量带风向。哎哟，这种小肚鸡肠水平太低了，媒体披露客观情况，进行舆论监督是媒体本分，这还搞地域差别吗？上海媒体监督海南，就成了妒忌疫情期海南经济超上海？诛心。

第三个问题是，海南疫情中所公布的数据不全面，一千多例感染者里面，有轻症和无症状的感染者的数字，但是没有重症感染者的数字。是零吗？如果是零，为什么不公布？有人说，内地其实早已经悄悄不公布重症感染的人数了，这是什么原因？我觉得很值得分析。

有重症感染者，才是疫情最需要担忧的地方，因为人命关天，且要占用的医疗资源更多，对医疗对社会民众造成的影响也大。比如武汉封城，大家没话说，因为都看到了重症感染率很高，病情急且凶险，大家都理解政府。可现在呢，如果奥密克戎没有带来重症，你也封城？是不是就因为根本没有重症，还要折腾17万人，政府自己也觉得小题大做，所以不报全面数据？我替这十七万人不值。也替海南不值。

回顾几个月前上海轰轰烈烈封城，最后是清零了，上海民众感激吗？六月份的时候张文宏医生在《中国疾病预防控制中心周报》上发了一篇文章，公布了上海疫情期他采集的3月22号到5月3号的33816名人员的样本数据，这些数据分成了两组，一组是高危人群组，一组是非高危人群组，所谓的高危人群组就是六十岁以上带有基础病如高血压、糖尿病、免疫系统疾病等病人，有一万多人，另外一组是年轻的没有

病的，两万多人，这些人感染奥密克戎之后发展为重症的，只有22人，且全部来自于高危人群组，占比0.065%。这个数据跟流感的影响力差不多。

所以也就是说，上海长时间，大代价，就是为这0.065%的流感类病毒支出了成本？非高危人群付出了多少代价？有人统计吗？

张文宏教授的这篇论文太重要了，因为他用最科学最客观的方式揭示了以封城方式来攻克奥密克戎的荒谬性。跟流感类似毒性和传染力的病毒，我们为此要封城吗？为什么要用大炮来轰蚊子？这是我们每个人应该问的问题，问谁？问决策者，问执行者。

从科学的角度来讲，面对这样的疫情统计数据，很简单，年轻人就不用管了，打疫苗最好，不打其实也无所谓，六十岁以上有基础病的，动员他们尽早打疫苗（当然，前提是疫苗必须安全且有效），形成疫苗屏障。然而现状正相反，国内疫苗接种率最高的是六十岁以下的，六十岁以上的反而接种率最低。讽刺吗？

21世纪的今天，我们自上而下地违背科学，用巨大的代价折腾全民做一件脱离了科学的疾病防控工作。各地政府不公布重症率，但张文宏的论文数据已经揭示了这个现实。

而至今仍然保留着封城式动态清零管理方式的原因，可能只有一个：政治化的因素。这不是我说的，是上海市疾病防控的专业人士讲的。他们的专业意见不被尊重，结果导致了上海市花了那么大的精力最终防控了一个大号的流感。

我去乌克兰的路上，无论在哪个城市，没见过任何一个医务人员之外的人戴口罩。在这个世界上，绝大多数国家的民众生活已经完全正常了，只有中国人，不仅戴着口罩，还要随时准备接受被原地关禁闭。

上海封城是中国防控疫情的一个转折点，在此之前，对疫情防控措施表示怀疑的还是少数人，然而上海折腾的两三个月，大家都开始怀疑了。张文宏论文的发表证明了大家的怀疑不是空穴来风。

海南不醒吗？希望决策者们不要再因为政治的因素折腾普通老百姓了，十七万人游客还要等着回去工作，孩子要去上学，成年人要上班，家人盼着团聚。如果你们真的在乎老百姓的获得感和幸福感，就请立马回头吧！



# 《丁香园》被禁言的理由

《丁香园》被禁言了，除了主号，还有《丁香妈妈》、《丁香医生》、《丁香生活研究所》这几个他们的矩阵号，被禁言的平台也不止微博，还有微信公众号。据说，禁言期限是一个月，看来，这还是有期徒刑，不是无期。饶是如此，影响也非常大。因为《丁香园》是中国医学新媒体第一号，在医学界影响非常之大，所以其被禁言的原因也就引起大家纷纷揣测。

被禁言前《丁香园》的最后一篇文章叫作《朝鲜新冠》，是前天发的，大概，是这篇文章犯了忌了。文章当然已经被删除，但我还是找到了编辑所引用的原文，对，丁香园的这篇文章其实不是原创，而是引用了朝中社消息，只有两句话：“从8月5号到8月6号朝鲜没有新增患者病例，所有已经在接受治疗的患者都已经治愈”。《丁香园》把文字书面化了一下，放到了自己的公众号上，然后，就它被判了有期徒刑。

《丁香园》为什么引述朝中社消息？编辑没说。朝中社相当于中国的新华社。它说朝鲜没有新增病例，所有患者都治好了，这话是真的吗？编辑没有把朝中社点出来，确实容易让人以为朝鲜疫情真的结束，这可能算是瑕疵。但真正的罪过恐怕不在此，而是因为，这条朝鲜新闻似乎是在影射，它简短又强烈地讽刺着中国不知哪天才能结束的防疫措施。

我多次在节目中说，中国的防疫措施是建立在不科学的基础上的，决策者无视专业人员的提醒和建议，一意孤行地在搞动态清零，付出封城的代价在所不惜，皇帝的新衣是如此醒目，大家都在怀疑之所以有关部门装聋作哑，而执行者逆天而行是为了政治要求配合着把戏唱下去。那医学界对此清楚吗？当然。知识分子谁不清楚？但是敢言吗？我想，医学界应该是憋屈压抑得最久，承受的不正常工作压力最多的群体。他们在核酸检测上浪费着大量的精力，承担着医疗秩序的混乱，眼看着该救治的病人被拖沓，和医务人员的反复被感染。现在他们没有成就感，无法实现专业能力，只有低级劳动的机械付出，

他们当然积累了很多不满。而《丁香园》，是医疗从业人员的一个发声通道。

既然疫情的科学性不能正式讨论，那么，医务人员也可以换种方式来说吧？于是，就有了转载朝鲜疫情的这个黑色幽默：如此贫穷落后，公共卫生条件不如中国的朝鲜也能把所有新冠患者给治愈了，这能是什么大不了的毛病？中国还要瞎折腾到哪天？

网络审查员肯定是中宣部培训过的，看得懂讽刺和挖苦，别认为你《丁香园》耍点小聪明就可以蒙混过关，分分钟可以让你删除文章，封号禁言。

当然，这可能只是压死《丁香园》的最后一根稻草，因为《丁香园》搞科普，有关部门看它不爽肯定已经很久了，否则的话如果仅仅这一篇文章还不至于牵连了《丁香妈妈》、《丁香生活研究所》。封杀力度大，说明早就认定了《丁香园》长期以来没有表现出跟着党走，不是一条心的性质，所以网警惩戒就下得了狠手，也算是以儆效尤了：科普也得是跟着党的声音走。

我试图详解一下《丁香园》的离经叛道——

最初，《丁香园》只是一个医学论坛，仅在医学界做一点学术推广、医学教育，面向的主体是与医疗行业相关的人员。可以说，《丁香园》对于提升医务人员的职业素养功不可没，影响力大了后，这个平台就聚集了一些爱好在主业之外做科普的医生，他们把自己的病例写成故事和通俗读物，在论坛里发帖。这些内容非常有价值，《丁香园》敏锐地感觉到，如果仅仅是在医疗界做学术类观念推广，可惜了，而且太小众，也不能商业变现，于是，他们扩大主题范围，开始做面向广大公众做科普内容，此举非常成功，丁香园系列成为一个普罗大众喜闻乐见的医学常识新媒体公众号。

值得一提的是，在科普过程中，丁香园是根据现代医学观念推广循证医学，让很多人避开了伪科学的坑，在一些日常疾病的通俗化解释中，让公众知道了循证医学的魅力。

循证医学是什么？简单来说，它是站在传统医学的对立面，以临床医学上的检查检验数据和科学的病例分析对疾病进行诊断和诊疗、护理。在中国，它势必冲击中医这经验医学，它会借鉴西方的医疗指南来指导公众科学地观察身体发肤之变化和疾病诊疗方案，虽然它没有点出中医不够科学，但信任循证医学的人会认为，不言自明：吃药看病应该有可靠的临床证据，望闻问切取代不了实验室数据。

以常见病带状疱疹为例，针对这个病，中国人有五花八门的说法，有人说，带状疱疹针灸可以两周治愈；我有个大学老师也曾经说，他得带状疱疹后一开始怎么治都不行，后来老家中医给他开了一贴蝉衣煮水的药方，连喝几天就好了；还有人说，午时三刻吃咸鸭蛋，连吃两个月，能治好。都是经验医学。《丁香园》上会怎么说呢？循证医学对于药物和诊疗周期的因果关系是要有科学数据作为推断依据的，一开始没治好，到某个时刻吃了某个东西好了，到底是这个东西的作用，还是疾病周期和此前药物的疗效使然呢？如同公鸡打鸣之后日出了，是公鸡打鸣引发了太阳升起吗？不能吧。循证医学是不会肯定针灸、蝉衣、午时三刻的咸鸭蛋能治好带状疱疹的，而是会说，带状疱疹是一种病毒，当人体免疫力低下时出现，它是一种自限性疾病，也就是说，哪怕不治，两到四周也会痊愈。

所以很多所谓经验，一些被神秘化的土方，有不少是我们不见疾病全貌的臆想，而《丁香园》正是致力于向公众科普循证医学的观念，如此就不可避免地跟传统医学的观念发生冲突，由此也对中医中药产生所谓的“大不敬”。

我和《丁香园》发生交集也就是在它影响力日渐提升的过程中，比如在调查鸿茅药酒事件时，我也看到了《丁香园》写文章反对鸿茅药酒，抨击其标榜的60多味中药所谓的医疗效用其实存在着很大毒性，在我们相继对鸿茅药酒发出质疑和讨伐的时候，我也从《丁香园》学到不少知识，意识到他们的科普对于公众科学认知药酒起了非常大的作用。此后，在对中药注射液讨伐过程中，在一般媒体不敢跟进的时候，也是《丁香园》在我质疑的内容之外还进行了扩展，把国内现在有多少家中药注射液，产值多少，一共花了医保多少钱等信息一并披露出来。

另一个《丁香园》深度参与舆论监督的是权健事件。权健还没倒下的时候，《丁香园》就出了一篇爆款文章，是它旗下的《偶尔治愈》公众号报的，讲一个小女孩得了癌症在接受放疗和化疗的过程中，权健找上门去，把这小女孩带到了束昱辉的办公室，让她停止化疗放疗，说他们有花8,000万买的秘方能治癌症，女孩父母救女心切，听信束昱辉的鬼话，把放化疗都停了，花钱去买权健的保健品，结果两个多月后，女孩情况恶化，再送到医院时已无力回天，去世了。而女孩的父亲把权健告上了法庭后结果还败诉了。

《丁香园》曝光此事后引起社会上非常大的舆论风暴，可以说，权健倒下的过程中，《丁香园》发挥了巨大作用，但是也正因为它的影响力越来越大，也引起了有关部门的关注。

据我所知，正是权健事件让《丁香园》进入了有关部门的注意名单，虽然《丁香园》后来逐渐低调，在连花清瘟胶囊等事件上，《丁香园》虽然也写了爆款文章，但笔法已经非常克制谨慎，只表达了连花清瘟能预防新冠的说法目前还没有确实的证据，而从现代医学角度来讲，没有什么方式可以预防新冠病毒，因此，这篇文章没有直指连花清瘟的不靠谱，已经是非常隐晦的质疑了。尽管如此，在连花清瘟舆论风暴眼，《丁香园》的发声也足够引人关注，而网友对《丁香园》的信任，也恰恰是网监着重关注这个平台的原因，当它变得比官方平台更有可信度的时候，它也就很难躲在暗处了。

对于有关部门来说，追求科学求真，而不求跟着中宣部走的《丁香园》始终是一个巨大的威胁。因为宣传科学，宣传循证医学的概念不仅会得罪许多仰赖中医药生存的利益集团，还会因为后者巨大的能量，间接得罪很多更有权利的人。

说白了，这不是一个求真、讲科学的时代，当万众装睡的时候，《丁香园》睁着眼就是一种背叛，因为他们的科学精神会和当下的现实主流发生冲撞。可丁香园如果彻底改变，没有爆款，也对应不上它这家商业公司的战略了，它的运营方式就是通过新媒体扩大社会影响力以便于将其延伸出去的网上诊疗服务和医疗类产品销售成为一个盈利点，现在，他的生存点恰恰成为网监最不愿意给予的权力，所以，可以想象，未来丁香园集团的压力会有多大。

就说它被封杀前最后一天发的内容，除了它讲朝鲜疫情的次篇文章可能犯忌之外，它的头条文章讲山东某三甲医院5个科室招不到医生，那也是宣传部不太乐意接受的“负能量”。文章中有当事医院的相关人员的访谈，而网络监察部门就可以凭丁香园没有被授予采访权这一条给你按下处罚键，因为我们的法律框架下，采访权是需要申报资质的，丁香园当然拿不到采访资质，所以它旗下的新闻采写都会被认为是违法操作。

《丁香园》被封禁，我很痛心，因为这个平台对于普通民众，对于医疗界的医务人员都有很大意义，在伪科学蔓延的今天，中国非常需要像《丁香园》这样的平台去做一些有价值的科学普及工作，提高民智，也给医务人员一个行医之外的发展空间。它被封杀后，新浪微博上很多“五毛”、小粉红、中医粉弹冠相庆奔走相告，这情形就像鲁迅的《药》，夏瑜因试图拯救普罗大众而牺牲，可蒙昧的大众却还想着用他的人血做治病的土方。

有些医生忍不住为《丁香园》说话，比如有个网名叫“风湿科的老聂”今天为丁香园打抱不平，结果自己也壮烈了，被禁言了。还有一位北京的医生写了这么一段话：所谓的正义一定是建立在科学和价值观的基础上的。他没有说别的，但我想，他说的是丁香园。

而我想说的是，真正的正义不仅建立在科学的基础上，还建立在言论自由的基础上，如果没有对言论自由的保护，如果每个人没有免于恐惧的自由，那么任何所谓的正义都谈不了。

# 丁香园背后有境外敌对势力？

我对丁香园被禁言表达不平之后，很多人说我有失偏颇，尽说他们的好话，作为一个商业公司，丁香园也不是完美受害者，微博上很多人质疑，说丁香园也卖过天价鞋垫，它反权威卖保健品，可他们卖的天价鞋垫一千多块钱一双呢！

没错，丁香园有这种事确实不对，作为一个有明确盈利目标的商业公司，它的利益驱动也是显而易见的，我昨天也说了，它做医疗新闻的深度调查，主要目的也是为了出爆款文章从而提升影响力，进而实现商业价值。作为一个企业，在它成长过程中，不太可能每一个步都做出正确的选择，卖天价鞋垫就是负面例子，这点无可辩驳。我虽然是丁香园的读者之一，但这种消费我就不会上头，我也希望消费者按照自己的实际情况进行维权，媒体也可以监督，公众一起打假，这无可厚非。

另外有人说到，丁香园的科普也并不都严谨，这个我也同意。因为丁香园的员工虽然有医学背景的，但水平并非高到可以和科研论文媲美，大量的科普知识是靠他们的员工写了之后找一个专业医生审核一下，而不少审核医生也就是副高，水平难免参差，造成这个平台整体科普水平的局限。我认为，发现错误，专业人士确实应该去质疑，观点碰撞也是应该的，网友纠正我的错误时，我也很欢迎。

还有人提出，丁香园的一些科普文章背后有学术推广的影子，这还是好听的说法了，说白了，就是软文，广告。这一点我个人觉得值得探讨。药企也好，耗材厂家也好，他们需要各种途径推广自己的产品，丁香园这个平台既然面对着医疗行业，所以在平台上出现这些产品有利于知晓度。客观来说，我认为对医务人员而言，这种推广也存在一定的合理性的，至少不是见不得光的。但软文的受众显然已经面向普通公众，确实有点问题，因为公众没有医疗辨析能力，往往你说什么我就信什么，所以公共传媒上是不允许做药品广告的，药品应该伴随着医嘱、药剂师的建议而进入病人视线。因此，我也认为丁香园把医-众两端“双核驱动”当做战略的过程中就不应该有药企的利益。如果有这样的案例，丁香园可以被批评，应该得到法律的约束。

但一码归一码，对于有一种说法，我还是站丁香园这边。那就是微博上甚嚣尘上的说法是：丁香园背后一定有境外资本的影子。

眼下，境外这俩字很敏感，资本这俩字也是罪恶的，所以境外资本站在背后这一说法，就是相当于表示境外敌对势力控制了丁香园。看，又有贼人要害我们！讲这话的人是把境外资本投资入股丁香园当做一个阴谋，他们通过控制丁香园输出对中国不利的科普信息，矮化丑化我们的国医瑰宝，所以每一篇讲循证医学的文章其实就是他们在专门怼中医，黑中医，让民众陷入蒙昧，把中医中药置于死地，最终防止我们中华民族伟大复兴。

网友的依据是丁香园的股权结构中有一个挚信资本，它不仅投了丁香园，还投了大象公会、果壳网、科学松鼠会、三橙传媒等科普自媒体，集中起来一看，这些媒体都是反骨。网友就说，那都是境外敌对势力控制下的桥头堡。现如今，通过网监治理，大象公会死了，三橙传媒可能也已经死了，果壳网奄奄一息，这都是政治立场有问题的反动平台，原因就是拿了挚信资本的钱。

我对此表示反对。

首先，挚信资本是不是境外敌对势力，也不仅仅是看它投资对象就能定性的。挚信资本的创始人叫李曙君是个中国人，曾担任盛大的首席财务官。挚信资本成立于2006年，它的资金来源确实是境外，但专注投资的方向是中国企业，主要领域包括TMT、消费和医疗保健。挚信资本的资金来源主要是哥伦比亚大学、斯坦福大学等美国著名的大学基金和淡马锡等国际著名投资机构，以及一些知名的私人投资者。

如今，在资本市场上这样的基金资产管理公司非常普遍，比如高瓴资本，是中国人张磊在境外募集资金，目前管理的资产规模已经有700多亿美金，中国创新药企如百济神州、药明康德、信达生物、君实生物等早期都拿了高瓴资本的钱，这当然是对中国创新药的巨大支持，没有这些投资，这些企业无法蓬勃发展。如今，这些药企有的在香港上市，有的在美国上市，假以时日说不定可以跟美国企业一较高下。目前我们中国的抗癌药物PT-1价格已经只有美国的1%左右了，这

当然有赖于我国创新药企的发展，所以你能说他们背后的境外资本是敌对势力吗？

跨境资金的投资变现有个过程，境外募集的钱投资到中国后，企业在境外上市前，投资方必须要完成退出过程才能获利，所以，不管是挚信资本还是高瓴资本，都是过程性的财务投资，而不是持续相伴。因此，这些境外资金都是内地企业的过客，是成长期的金主，而不是终身教主。这些资金之所以来到中国，是源于投资人对于改革开放后中国活力的认可，对中国大量初创企业成长潜力的认可，是基于彼此的信赖、对趋势的一致性判断和共赢的追求。

比如早年投资腾讯的南非基金赚了几万倍，孙正义投资阿里巴巴也是赚了几千倍，你说这些资金来了中国有目的吗？有，来赚钱。那么它还想害中国人吗？你要是怀疑，可以不拿，境内能筹集到吗？阿里巴巴又怎么坑害中国消费者了？

很多人也许对投资的概念有误解，以为钱从哪里来哪里就有话语权，错了，正义投资阿里巴巴，他不控制马云，也不会管阿里巴巴战略，资本只为逐利，至于企业如果能做大做强，他们前期会调查，但投资后完全不参与，南非基金对腾讯具体产出什么内容，有什么社会影响完全不感兴趣。

所以，如果你想要证明挚信资本控制了丁香园，控制了大象工会，你至少得拿出他除了财务投资之外，进入到这些平台的日常运营中，去引导其内容输出的依据。也就是说，你至少得找出来他们委派了人员在这些公司的董事会里面负责或者参与业务运营。有吗？他们对平台内容有建议权、审查权吗？这些，网友们都没有提供线索。

有人说，挚信资本的钱来自于美国各个大学的基金会，他们可不是专门做价值观输出的吗？孩子们，你们翻墙去查一下美国的大学基金会是怎么回事。美国大学基金会的钱大部分来源于校友捐赠和社会捐赠，这些捐赠资金不是躺在账户里，而是需要被运营，需要被保值增值，所以它仰赖专业的职业经理人打理，挚信资本就属于这样的专业经济团队，他们能帮助这些大学基金会把暂时不用的钱运作起来，产生更大规模的收益。目前哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学等美

国名校的基金会都已经靠资产管理团队获得了丰厚回报，哈佛可以说是富可敌国，2021年美国大学基金会的投资回报率中位数已经达到了27%，前10名投资回报率的中位数是34%，最高的有百分之六十几，给这些学校带来了巨大的财富。这么成功的投资回报运作就是因为他们请到了足够专业的职业经理人来打点，进行分散化投资，投一点股票，投点债券，也投一点私募基金，投到中国的这些钱就是基金会的私募基金项目。

你要是说哥伦比亚大学对中国搞文化输出，人家校董会肯定一头雾水，他们已经授权挚信资本对融资的企业调研评估，只关心获利的规模，压根没有兴趣对钱的去处做文化输出，丁香园压根够不着哥伦比亚大学。

有人说，挚信管理的资金里还有洛克菲勒家族的呢，这是美国基金会，居心叵测。

唉，这些人都不好好查一下洛克菲勒家族除了所谓资本家的标签之外，还有哪些作为。希望所有小粉红都能有能力好好检索一下，这个美国最著名的慈善机构做过些什么。告诉你，美国的洛克菲勒家族基金中除了需要保值增值的资产，还有一部分就是在全世界专门帮助不发达国家进行慈善捐赠，比如中国最著名的中国协和医科大学和协和医院，就是洛克菲勒家族在上世纪初在北京捐资成立的。1950年代洛克菲勒家族的4,800万美金成就了中国的协和，那是当年他们在海外的最大慈善项目，除了建设之初协和参考美国霍普金斯医学院之外，医院的运营管理，基金会并不进行干预。

小粉红们，你们是不是觉得协和医院、医学院也是境外敌对势力渗透进来威胁国医的阴谋呢？是否因为协和医科大学培养了中国第一代现代医学专家而觉得他们在危害中国呢？如果协和是如此虎狼之地，那么为什么北京局级以上的干部才有资格去协和体检，不怕境外敌对势力对他们下狠手吗？

挚信资本到底有没有洛克菲勒家族基金的影子，我不清楚，即便有，也是一个正常的财务投资。

现在很多人除了爱国没有别的基础知识，这可真是可悲的愚昧。如果你们不懂投资，那么就简单想象一下，假设改革开放初期中国没有钱，怎么开展重大项目的？中国为什么会有专门的招商引资部门？上海的宝钢用了日本资金，首都机场一号航站楼也有日本的钱，那是政府间贷款。民间资本对中国社会贡献也很大，比如前文所提到的各个基金公司。你们可能说，他们是来狠狠追求丰厚回报的，没错，他们要回报，但他们也是承担风险的，一旦投资的方向错误，也可能血本无归，至于回报，也是融资企业自己愿意承诺的。

资本不是活雷锋，但生意就是生意，政治是政治，一笔资金承载不了太多内容。丁香园融了挚信资本的钱，是他们在生意上有一致性认知，觉得这些钱投下去会有市场回报，挚信资本肯定不希望丁香园被封禁，因为搞砸了，它的钱就收不回来了。

外资如果持续被中国网民视为洪水猛兽、敌对势力，这种心态对谁的未来更坏？外资可以流向别处，我们的初创型企业缺乏资金支持，举步维艰跟国运无关？给投资贴敌对标签，让他们黯然退场是容易的。但那样，我们的中医药就复兴了？民族就崛起了？民众就健康了？

据说文革时协和医院曾经改过一次名，叫反帝医院，以此和美国霍普金斯医学院这个对标医院划清界限。为什么这个名字没留下来，你们觉得呢？

# 弦子诉朱军败诉

弦子诉朱军一案二审败诉了，这个结果在我的意料之中，弦子本人也说，可以猜得到。为什么？大家心照不宣。应该说这个案子是中国米兔（Me too）运动的典型案例，如果这个案子可以胜诉，那撬动的，可不仅仅是朱军一个被告的利益。

米兔运动最大的难点，就是诉诸法律时要面临的困境，其实弦子诉朱军案在性骚扰案中已经属于证据比较丰富的。因为一般的性骚扰案非常难取证。在一个无第三者的小空间内说个黄色笑话，咸猪手摸一把，强吻一下，这些能留下什么物理证据呢？但弦子一案之所以还有证据，是因为她在事发次日就报警了，警方从弦子衣服上做了DNA检测，同时还到中央电视台的案发现场调取了监控录像，录像显示，当时弦子从那个房间里出来之后就抹了一把嘴，而警方当时也找朱军做过笔录。根据弦子提供的证据，当时的警方为了平息这个案子还找过弦子的父母，讲过带有胁迫性质的话，说朱军是中国正能量的代表，春晚的主持人，影响力很大，你不能再继续报警了，息事宁人为上，否则你要承担代价。连这样的记录都有，与普通的性骚扰案相比，我认为弦子掌握的证据链条已经算是非常丰富了。但即便如此，弦子还是败诉了，原因何在？

在中国现行的民法体系中，性骚扰案的举证责任大多分配在原告，这其实是对受害人而言非常为难，因为我们可以料想得到，大部分性骚扰都是避人耳目，发生在密闭空间，而性骚扰的行为又跟强奸不一样，没有发生实质性的性伤害，而是动手脚，嘴里不干不净，这种突发情况下，受害人一开始也想不到要留证据，事后要想获得物理证据就非常难了，所以这种取证责任他们也很难完成，故而，他们在法律上寻求救济的可能性就基本为零。除非是长期被性骚扰，而受害人具备专业知识有机会存下物理证据。

弦子在法庭上提问说，如果一个人在一个密闭空间里面对另外一个异性实施性骚扰了，只要没有物理证据，没有他人目击，是不是就无法在法律上获得救济？这个答案是冷酷无情的，的确，今天的法律

就是这样给性骚扰者留着缝隙。在提供不了物理证据和其他人证的前提下，唯有败诉。

在中国，关于性骚扰的案子，能立案的就非常少，胜诉的更是少之又少，但是那你能说中国的性骚扰很少吗？从逻辑来推理，每一个被曝光的贪官几乎都有情妇，这样的人他日常有色心色胆，对身边异性上下其手也不是没可能的事。看看张高丽被控诉的新闻，你想，这种现象在形形色色大大小小的官员、管理者那里多了去了吧？无论是凭着体能的孔武有力还是接着地位上的位高权重，如果说一句，在中国现实中几乎无时无刻不在发生着性骚扰行为，那恐怕也是可能的。但，那些弱小无力被侵害的女性有能力有可能获得法律体系的救济吗？

所以我要说，今日中国的民法体系对性骚扰案的举证责任不合理！

民法上有一个著名的汉德公式，是美国法官勒尼德·汉德（Learned Hand）提出的，该公式用数学语言表达人们确定义务的过程。根据这个公式，在举证义务上，要根据当事人双方的不同地位进行分配，对那些具有优势地位的人，应该承担更多的举证责任。举个例子，很多年前大家曾经争论过行人不遵守交规，横穿快速路被机动车撞死的话，即便死者是事故发生的主要责任人，但法院仍然会判决机动车的车主要承担一部分责任。这令很多人不理解，开车的人没有违章，为何还要承担责任呢？这个道理的根本在于机动车相对于行人来说是强势的一方，如果你要是把举证责任或侵权责任全部归咎于行人的话，那么可能带来的后果是，机动车对闯红灯的行人没有顾忌，也不会考虑充分警觉及时刹车减小损失。一旦法律给机动车主一定的责任，那么驾车人员肯定会在行车过程中更小心，更注重安全。毕竟，机动车相对于行人来说伤害性更大，因此在侵权责任上就应该适当地分配给他更多的责任。

性骚扰案其实也一样。我国的职场性骚扰绝大部分就是强势的一方利用自己的权势去获得性利益，对下属进行性剥削。在朱军案中，朱军是中央电视台的主持人、制片人，是弦子这个实习生的顶头上司，能左右她后期的工作走向，所以他是拥有绝对优势权力的一方。

在这种情况下，他和弦子举证责任完全对等的话，就会造成事实上的不对等。

因此世界上大多数国家在关于性骚扰案，尤其是职场性骚扰的立法过程中，一般都让强势一方承担更大的举证责任。在美国，性骚扰感就不要求物理证据，言辞证据同样可以证明事实性质，只要陪审团根据言辞证据评估双方可信度就可以了。只要原告的可信度超过50%，这个案子就成立。

此外，不少国家对于职场中发生性骚扰案子的雇主，是有追责的，所以美国的很多性骚扰案中当事人不是告性骚扰，而是告雇主，因为雇主原本应该从源头上杜绝性骚扰的发生，从而为员工根本性地解决这个问题。

但弦子告朱军案中，她不能让中央电视台这个雇主承担任何责任，所以即使她赢了，如果央视不处理朱军，那么朱军就算败诉，赔钱，也仍然可以稳坐主持人头把交椅，而弦子如果想继续实习，就还是得面对朱军，这是不人道的，甚至央视任由朱军驱逐弦子也是有可能的。

职场性骚扰如果要被限制，环境的力量很重要，而雇主可以通过各种措施和制度宣扬他们对员工在这种事情上的严厉管理。只有让色胆包天的人感受到风险巨大，他（她）才可能有所顾虑和收敛。美国不少公司在入职的员工培训和手册里专门有一章提醒员工，在工作场合什么可以做，什么不可以做，那些指向性非常明确的要求会真正吓退不愿意承担高风险的色狼。

但我们国家没有对雇主提出过这样防范性骚扰的责任，因此很多有权有势的人无所顾忌，为所欲为：单位不管，法律不管，一些厉害的人物还会反过来利用法律漏洞反咬一口，反诉被侵害的人是诽谤污蔑。

中国昔日著名记者邓飞因为做了一个慈善项目免费午餐而出名，谁也没有想到，在米兔大潮中，被女实习生站出来指控他在某经济酒店对她性骚扰。当这个控诉发酵后，邓飞首先把转发文章的公众号持有者给起诉了，在当事人亲自到法庭上作证之后，邓飞把她也追加为

被告，最后两个被告双双败诉，理由仍然是因为谁主张谁举证，受害者无法拿出邓飞性骚扰的物理证据。

所以，谁还能做性骚扰的原告？告不赢不说，自己可能还被反诉为诽谤罪，还得赔偿对方的“名誉损失”。这就是中国的法律的荒谬之处。

美国在处理类似问题的时候，只要当事人的指控有一定的可信度，没有结下过仇怨、有处心积虑构陷的动机和原因等等，对方就不能以名誉侵权的方式反诉，比如邓飞就没有机会反诉对他没有任何威胁力的女实习生。

今天中国的法律现实为什么对弱者如此没有庇护力？这一方面可能有我们国家立法的滞后性，法律整体链条还没有非常完善，另一方面，恐怕很多人，尤其是位高权重的人不愿意改变这个局面。

职场性剥削、获取性利益的现象在中国太普遍，法不责众的背后，可能是立法者对这类问题根本不想付出改变的努力，否则，包括他们自己都要失去性剥削的潜在福利了。性骚扰的原告如果赢了，那大量的权威者都要掂量掂量了，自己可能时刻走在刀尖上吧，弱女子弱男子翻身回击的可能性太大了。

看张高丽这个案子，证据确凿，彭帅亲自指控这个前任国家级领导强迫她发生性关系，这个性质比性骚扰严重得多，但结果呢？彭帅被消失了，张高丽根本不予回应。这件事情的下文谁能知道？然后大家肉眼可见的，彭帅莫名其妙的被迫出现证实自己还活得好好的。但彭帅被侵犯这件事情还有人能追究吗？

拥有权力的人是会让米兔运动延伸到中国职场的。邓飞性骚扰案的当事人在法庭上曾经说：谎言无法掩盖事实，但却可以通过法律轻易地击败事实。性骚扰案受害者在法律上求告无门的情况还会继续出现，施害者可以逍遥法外也会延续下去，如何才能改变这个局面？我不知道。但是弦子在接受媒体采访时说，她知道这个案子即便抗争可能也获得不了法律上的胜利，但是抗争本身就有独立的价值，因为抗争意味着不妥协、不服从、不接受，而两性的平权正是由此而起的。

西方国家也是近二三十年通过米兔运动兴起才有了法律上的变革，中国的当下法律虽然令人失望，但女性们的抗争本身意义重大，至少，会给当权者在得意法律漏洞的时刻猛然一惊，原来哪怕是弱小如兔，一旦她们不服从、不接受、不妥协，一旦她们呐喊，这个社会的舆论和风向还是会刮到他们。

任何一场平权运动都是在受害者大声的呐喊之下才找到希望，发生变化。我相信，弦子们虽然败诉了，但是她们的呐喊已经被听见，她们不屈的抗争已经被看见，未来中国两性平权运动里，她们是先行者，后浪正在行进的路上。

看吧，当这些身影重重叠叠，那些声音此起彼伏，无论是谁，有多大的权力，是狼，就都会露出原形。

# 如果我采访彭帅，只问一个问题

关于女性在职场被性骚扰时的权益话题，我在节目播出后收到了不少男性的提示，说王局你别忘了，有些人会诬告。如果你主张的法律更偏向被性侵的人，那么被诬告的人的权益，你就不管了吗？

我觉得，法律当然要尽量周全，维护所有人的权益，但在中国民法领域内，针对职场性骚扰这个问题，我们可能只能做到维护大多数弱势者的利益，密不透风毫无瑕疵地把性骚扰案的当事人从法律上实现甄别和保护，这样的制度是理想化的。而在平衡过程中倾向于哪方，导致的社会效果当然不同，我主张法律应该让性骚扰案中的被告承担更多举证义务其实是要求职场中人们要自己有意去防范、避免性骚扰，或被理解为性骚扰的行动。一旦真实发生了性骚扰，我想，大多数人会更期盼被骚扰人能在现行法律体系下获得救济，而不是被物理证据卡住维权通道。

所以如果你担心自己被诬告，那你就更要靠自己在这方面有更多的防范举措。比如保持适当距离，或者必须跟异性（其实也包括同性）共处一室的时候，把门打开，或者叫入第三方。如果一定要保密，那也做好合理的界限准备。

但如果你说，一定要跟异性闭门促膝谈日常工作，甚至要到酒店开个房间去与下属、实习生谈工作，对不起，这确实有悖常理，授人以柄被人诬告也无法获得大众同情。

把门打开，坐得远一点，叫个同事多人谈，还能避讳各种密谋或者收受贿赂等等导致别人误会的内容，有何不可？

在中国，任何人都可以想到，被骚扰的一方如果说出自己被侵犯，ta都可能面临他人诬告的质疑，如果是女性，往往还伴随着荡妇羞辱，即便有人相信她，但假设她控诉的是一个有权之人，那么大部分人可能怕惹祸上身而根本不敢去帮助，而当事人无论最终无论是否能胜诉，她的曝光之举都会让她被斜视，睥睨，落个臭名，她往往不得不黯然离开职场。

所以为什么我们在米兔事件里看到，有大量的被性骚扰的人即便被他人发现后鼓励站出来，他们仍然不敢，因为他们怕遭到怀疑甚至指责，怕失去伴侣、同事、亲人的信任，怕家庭顿起纠纷，因为我们社会的通行理念仍然是苛求“完美受害者”的存在。受害者会听到有人说：你的裙子太短太透明了，你化妆太浓，衣不蔽体，香水撩人，声音太嗲……但凡这个骚扰人平时衣冠楚楚斯文随和一点，所有群众首先都会到女性身上找原因。

就弦子这个案子，大家可以看到，2021年7月，弦子被微博无理由禁言一年，就此失去她的公开发声平台，没办法再回应各种水军攻击，也不能在网络上找她的盟友，在这个过程中，舆论场上一些对法律不太了解的人，也有可能是男权意识作祟，还在继续碾压弦子的名誉。最猖獗的洗地人员叫张洋，曾经他给自己冠网名为“一个有点理想的记者”，现在已经基本赤裸展现他是黑公关的嘴脸了，此人在朱军弦子案的关键时期曾跑到中央电视台的演播室，踩点现场，声称自己采访到了朱军，然后写了一篇网文发出来，说一切源于弦子的自我编造。

当时公共媒体已经不能再报道这个选题，而这二溜子调查记者张洋在通过自己亲历999事件拿了一大笔赔偿又出了名之后的影响力开始“创业”，不断地找社会热点话题去扮演“记者”以求公关能力变现，他号称理记，却没有是非，谁给钱就帮谁说话，爱尔眼科跟武汉的艾芬医生对簿公堂过程中，他从爱尔眼科拿了一大笔钱，然后跟“烧伤超人阿宝”沆瀣一气专门写文章黑艾芬，在很多热点新闻事件中，他屡屡得逞。在朱军跟弦子事件中，他基本成为朱军的代言人，把弦子置于百口莫辩的险境。

张洋现在网名叫“独立平”，这个黑公关营销号的故事我们以后专题拿证据谈，但就在弦子这个事件上，我们充分认识到了权利拥有者可以穷形尽相地把一个弱势女子变成“诬告荡妇”的可怕与黑暗。所以，我想，法律如何再制约有诬告可能的人这个话题，我觉得可以往后放，我们首先还是应该关心受害的大多数。

我在针对性骚扰案件的阐述中点到了张高丽的事情，有人说我歪楼了，说这根本不是一个序列的话题，因为张高丽跟彭帅之间不是性

骚扰，是男欢女爱自愿行为。我觉得，咱不要轻易把彭帅定义为一个情妇。彭帅就算后来说自己不算被性侵，她就属情妇序列码？我个人觉得，性骚扰案件中，要谨慎评判自愿，真正的自愿不仅仅是没有用武力暴力，而是平等相欢，水到渠成，而彭帅，恐怕是迫于无奈的“自愿”吧？

为什么国际上著名高校都禁止师生恋？因为在权力不对等的老师和学生之间，不存在真正意义上的自愿。在平权运动中，有一句话叫“没有权力的平等就没有自愿”。老师拥有着掌握学生学业是否及格的权力，他们能左右学生学分、毕业、深造、求职的可能性，他们和学生之间当然不是平等关系，假设制度不禁止他们发生情爱关系，那么很多时候教师就可以用学生对未来的恐慌而被迫把牺牲说成是自愿。彭帅和张高丽之间平等吗？哪怕后来彭帅自己说，她是自愿的，你认为她真的自愿吗？

如果大家能看得到彭帅当时的微博，会知道她跟张高丽近期发生性关系的7年前，在天津，就被迫跟张高丽发生关系，而当时，他们之间连联系方式都没有，之后两个人就没有再没有交集了。在7年之后，当退休后的张高丽进了中南海，通过天津市原网球中心的主任重新找到彭帅，把她带回家的那一天，彭帅自愿了吗？

有人说，后来他们逐渐发展为情夫情妇关系了，只是重新相遇的第一天，张高丽颇费了些口舌，还和他太太一唱一和地劝彭帅，张高丽带彭帅进房间，太太还把门望风，你们觉得，这是正常的情妇遭遇吗？

这是典型的权力影响下的关系，一个权柄和谋略远高于女性的践踏，彭帅一直在曝光过程中说自己是个坏女孩，虚伪，不值得做母亲，这些自我贬低自我卑微的道德自虐心态怎么来的？当然是张高丽夫妇的联手PUA。应该说，彭帅是从身体到心灵都被无情践踏了，难道彭帅是自愿送上门去接受践踏的吗？她是一个有全球知名度的运动员，她在自己的领域内有自己足够的气场和骄傲，何以让自己主动委屈至此？

如果张高丽没有手上威权，他能轻易俘获彭帅吗？他能来去自由，能把彭帅召之即来挥之即去吗？为什么彭帅的微博内容20分钟之后就没了？为什么后来一连串人竞相登场洗地？从胡锡进到《联合早报》，以及网球中心的人，他们怎么能拿到彭帅的照片，让她接受采访？众所周知，这当然是那些人受命协助政府来回答外界，尤其是国际社会对彭帅骤然消失三个月的提问：彭帅在哪？

于是，“爆料”就出现了：在家呢，她还在笑呢，她能跟朋友外出就餐呢，还能跟姚明一起看球呢，她和朋友拍合影还在旁边待到日期了。真是此地无银三百两。彭帅的被曝光，被采访，哪一步不是有人在下棋？彭帅对于突然采访她的不速之客说自己“来去自由”，强调自己没有说过被任何人性侵，大家怀疑不是她自己发的邮件，她强调说是自己发的……

说白了，他们联合架着彭帅“自愿”出演，证明自己没有被威权压制。

我以前就在节目中说过，《联合早报》是外宣，很多人还不相信。看看这次采访彭帅的这个记者吧，他根本就不是一个在职的编辑和记者，他的问题就是政府希望彭帅对全世界交代的问题，答案也都控制得稳稳的。这是被侮辱与损害的彭帅真正要吐露的心声吗？这个记者也只是帮中国政府传达：彭帅很安全。

可大家关心的是她真正的安全和自由，她真实的处境。

所以如果我要是能够采访彭帅，我只须问她一个问题，那就是，11月2号的微博文章，是你写的吗？

我只需要问这一个问题就够了，彭帅也只需要回答是，或者不是。因为在中国，每个人都可以猜出这个真实回答背后的一切。

难道全世界人民对彭帅安全的疑虑都打消了吗？没有。就好像原来央视的主持人方静（如今她已经不在人世）做了《焦点访谈》和《东方时空》的主持人后去美国留学，认识了一个台湾人，回国后她突然在屏幕上消失了，有个大学教授在网上发帖说方静受了台湾谍报机构的影响所以才被封杀。为了消除负面影响，中央电视台也立刻让

方静在新闻发生的当周就主持了《世界周刊》，让大众的哗然消声了。

这件事情的后续是，主持完这期节目后的方静离开央视，去了中国教育电视台后又离职，最后，仅四十多岁，就在台湾生病去世了。

所以说，有权力的人想要让你知道什么就会出现什么，社会节奏得由着权力部门带，在中国大陆，这几乎就是权力的应有之义。所以彭帅的处境，我们依然不得而知。我知道，我不可能有机会采访到她，但看了她的微博，我感到通信，虽然她自己说没有被性侵，说自己是个坏女孩，和张高丽一样虚伪，但我仍然想说，没有权力的平等，就没有自愿，你不坏，你只是被灌输了自己是坏女孩的概念，从始至终，你都是受害者。

# 穿和服该当何罪

8月10号，苏州的日本风情街上，两个玩角色扮演的小姑娘因为穿和服被警察拦截质问作为中国人为什么穿和服，两个小姑娘不服气，警察干脆直接宣布她们属于寻衅滋事，继而被带到派出所长达五个小时，不仅做了笔录，还被警察翻看手机，强行删除视频，还被没收了和服，并声称要跟她们学校联系。俩女孩离开派出所时已过午夜一点，她们连夜在微博上向大家道歉。

有人说，这事顶多警察执法失当。我看，这大概是深谙寻衅滋事这个罪名的强权在肆意混蛋。寻衅与否，全靠警察主观判断，他们不喜欢女孩这么穿，就用上这个罪名，其实，不过是顺我者昌逆我者亡，我看不惯，我能说了算。

如果和服说明年轻女孩违背爱国情操，那他们为什么不对这个日本风情街提出质疑？两个女孩的和服能有多大负面影响？城市规划才更重要。你们怎么不去找市政府，去找城建？

要说日本和服其实还起源于三国时从中国传到日本的吴服，和三国汉服是表亲，算不上欺师灭祖，苏州是中国城市，建日本风情街是什么居心才值得玩味？所以这俩警察只做小姑娘笔录不到位，得把苏州的父母官扣起来，从市委书记开始，一路官员都带进派出所做一下笔录，问问他们的动机，再给省领导打个电话知会一声。

但据说，不止苏州，大连也有日本风情街，还差点给群众砸了。看来不少中国人现在仍然想要横扫一切日本的牛鬼蛇神，那么，把日本料理、日系车、日本电器、文具等等都砸光？大声疾呼一下“不砸不是中国人”？

在国内反日的各种奇闻这几年似乎就没断过，人们的脑回路还在机械重复仇恨。一套衣服就是政治表达？穿衣是审美取向和文化喜好度问题，除非衣服上写口号，“钓鱼岛是中国的”，“世界上只有一个中国”，对，那跟你举横幅有雷同效果，没有这些明显标识，你想多是你的问题。

据说文革期间，有的国人会把穿没领没袖衣服的人当作“目无领袖”，现在风水转回去了？

退一万步说，即便穿着政治表达服装，搁现代民主文明社会，那也是言论自由！言论自由，是对人自由表达权益的一种保护，它当然可能会让一部分人听不顺耳，那你也没有权利封上他们的嘴，扯下他们的衣服。

美国著名的“得克萨斯州诉约翰逊”一案中，当事人焚烧了美国国旗，很多民众认为他此举伤害了美国人的感情，最初法院对其判刑，但当事人不服，一路上诉，最后，是美国的联邦最高法院以大法官5:4的意见支持了得克萨斯州顶层法院的意见，判决烧掉国旗的约翰逊无罪，法庭结论是：焚烧国旗并没有导致和平被破坏的威胁。

尽管此事至今仍然在被争议，但争议的前提是，大家都尊重言论自由，只是在行为的出格程度上，大家在做一种界线辨析。他们的共识是：限制他人的权利不能以一部分人的情感是否被冒犯作为准绳。

两个警察的不愉快能代表全体国民的情感吗？别说你想要管大街上年轻人穿衣问题，就说你回家试试看回家跟老婆孩子穿衣吃饭提意见，你看你能否说得通？比如你叫孩子必须吃完饭碗里每一粒饭，否则就对不起袁隆平对不起党和国家，对不起劳动人民汗滴禾下土，你看你孩子听不听你的？说不定，被认为在家寻衅滋事的，是你自己。把自己的标准强加于人就是寻衅滋事的一种表现。

每个人都有自己的行为和言论自由，如果触犯了别人利益，没有公德，伤天害理，那你用法律去质疑，如果程度不严重，比如制造噪音影响他人休息，那你可以上门去好好说道说道，有理不用笔录，无理警察也是匪徒。

现在似乎流行着一种风气，拿自己的感情等同于民族感情，这种自认为铁肩担道义的人首先要想一想，您的感情是不是放大到民族感情？我们中华民族有您这么心胸狭隘无事生非吗？

讲一个我亲身经历的事吧。

去年夏天我参团登富士山，登山队里除了中国大陆人，还有台湾人，也有日本人，团队就准备了三面旗，大家各自背着，我背着五星红旗到了富士山的山顶，在朝霞之中展开国旗拍照，同胞看到都很兴奋。日本人也看到了，没有人给我白眼或者其他干预。尽管当时中日关系比较紧张，但在十几个小时的登山过程里，我们作为队友互相客客气气。下山后要合影的时候，关于台湾的中华民国国旗能不能也拉出来，我们当时却犯难了，大家当然各有政见，我们也愿意和平共处，可到了有标识性场景的时候，大陆人都面露难色了。

最后，中华民国的国旗没有在我们的照片里出现。当我们习惯了各种禁区后，我们已经无法摒弃那种束缚，我们唯恐伤了多数人的感情。

现在YouTube上“王局拍案”，很多人就说我说了太多伤害民族感情的话，所以我被扣上了汉奸的帽子，所以，再思念故土我也不敢回去。其实，在你们之外，我也有着毫不逊色于你们的民族情感，可我说了几人信？

从另外一个角度来点评大家对于日本的愤恨吧。大家砸烂日本在中国的一切元素，其实砸的都是中国国土上的利益。那种没有理性来思考问题的歇斯底里让我觉得，这种姿态一点都不像二战战胜国的国民。二战日本是战败国，他们付出了失败者的代价，该低头懊丧的人是他们，怎么作为战胜国的中国人还在气不打一处来的复仇情结里呢？

战败国的人一般都有这种心理：屈辱，试图复仇，生活在负面情绪里，不能接受对方过得好。说好听点是胸襟无法开阔，说难听了，敏感，弱者心理。

美日之间也有珍珠港和原子弹之仇，但战后他们之间怎样呢？至少明面上，美国主导改造日本的时候不是以让其衰落为前提的，如果不是美国的干预，日本宪法无从改变，它也不可能变成一个现代化的国家。作为战胜国，美国拿到日本的，有理念也有实实在在的经济援助。这才是正常的战胜国心理：我让你败，但我也可以让你强，我们曾经互相杀戮，但历史已经翻篇，我们要在人类社会里共同进步。

现在中国也走在复兴之路上，恨不得傲视群雄了，为什么有些人眼里还容不下一套和服？更显性的是，日本前首相安倍遇刺的时候，网上很多人弹冠相庆，这种伦理道德界线已经跌到地平线以下了，为什么？我想，眼下仇日的主体已经不是战争的亲历者了，他们之所以还生活在历史的阴影里，应该是有很复杂的原因。

首先，是我们自己作为战胜国，没有快速强大起来。抗日战争刚结束的时候，中国本来在日本要驻军的，地点都划好了，军队番号都弄好了，在日本都设置盟军占领前哨的办公室了，可中国自己打起了内战，四年内战，内耗严重，两岸分治，哪里还有力量去日本驻军？建国后抗美援朝又开始了，之后大跃进、文革一通折腾，损失更惨重。等到总算消停了要搞改革开放了，放眼一看，嘿，人家日本人已经从废墟里站起来变成了一条强龙。80年代初70年代末，日本已成全球第二大经济体，而我们呢，还百废待兴。这一错位，已然没有战胜国的雍容，倒是羞愤难当。现在又过去了四十年，轮到我们成全球第二大经济体了，但我们仍然是一摊到人均gdp就又屈辱了，说白了，大家日子没有好过到能不计前嫌的文明程度。

中国人的地位是不是上升了，可以看看中国护照的待遇，这是一个国家给国民提供的尊严象征，如果咱们的护照在各国免签，出入畅通，那说明我们是国际社会的VIP，然而如果我们持有中国护照的人被各国刁难，就说明中国人在国际上还没有得到充分的尊重。我们是战胜国，但不是我们的实力打赢的，战后经济建设，我们也没有快速跑起来。我们还不爱交朋友，天天唾骂邻国，自视甚高又要做战狼，这样的民族会得到尊重，会有机会输出价值观吗？

要做到精神富足的战胜国，不仅得过去赢了他们，还得是现在，未来，不仅是国民日子越过越好，还能在精神世界里去垢澄明。这是我们爱的国应该反馈给我们的爱，是政府必须承担的使命，让人物质和精神都富足，做礼仪之邦。

到那天，每一个人都可以穿上自己喜欢的得体的衣服，每个人的心胸也才真的像大河一样宽广。

# 黄河长江不会倒流，中国呢？

李克强总理的一句话成为这几天的网络热搜：“黄河长江不会倒流”。很快，这句话就成为微博上边缘性敏感词，但凡有影响力的博主就发不出这句话。那这句话为什么敏感？触及了什么人的神经呢？

李克强是在深圳考察盐田港的时候说的这话，此前，他在邓小平的铜像那献了花篮，于是在盐田港的时候就讲到了改革的话题，原话是：“中国的改革还要继续往前推进，黄河长江不会倒流，盐田港的水也是会滔滔不绝...”，其实放在背景中看，这段话并不标新立异，但单独截出来，怎么就敏感呢？况且，李克强说这话也不是第一次了，今年两会期间他在接受中外媒体采访的时候也说过，“无论国际风云如何变换，中国都会坚定不移地扩大开放，长江黄河不会倒流，中国对外开放40多年，发展了自己，造福了人民，也有利于世界，这是个机遇的大门，我们绝不会也绝不能把它关上。”

或许因为记者招待会上其他内容也比较有新闻性，当时这句“黄河长江”就被湮没了。如今在深圳，李克强老话再提，份量似乎就特别突出了，为什么？

中国的党和国家领导人去什么地方，说什么话背后都有含义。韶山领导人一般是不去的，邓小平仅仅1973年去过一次，江、胡上台后也象征性地去过一次，但习上台之后没去过，2013年他去湖南考察，没去韶山就被很多人解读其背后有深意。这次李克强高调去深圳，背后肯定也有深意。明年年初他就卸任了，有人说，他是“人之将走，其言也善”，做了10年没有存在感的一个总理，临走前留下几句有份量的话，是对国对民一个交代。但，效果可能也就是说说而已。

李克强为什么两度提出“不会倒流”之说，我听着，似乎有两层意思：一，给中国普通的老百姓一点信心，过去40年，改革开放给老百姓带来了实实在在的好处，可近些年，好像情况有点掉头迹象，所以他给老百姓打打气。其次，恐怕他也暗示着，眼下黄河水遇上了峡谷，也碰到了大拐弯，出现了折冲反复。

折冲在哪里？大家有目共睹。中国之兴，兴自邓小平这样有大历史观、有大格局的领导人奠定了改革开放的基础，后辈应该上行下效，可如果有人罔顾遗训，又改宪法，又要定于一尊，旁观者能怎么办？李克强总理大概是说：即便有人坏了规矩，可历史洪流还是会把他冲下堤坝，改革开放依旧会如黄河长江一路向前。

这是个美好的抚慰和期盼。历史发展规律真的是完全由不了某种逆向势力的阻碍，滔滔奔流？还真不一定。

学过历史的人都知道，哪有什么历史决定论？放眼人类社会，历史上昔日辉煌的文明还有几个在？古埃及文明比咱们古中华文明更早更光辉灿烂，现在呢？除了留下金字塔这样的遗迹，真正的文明硕果还有多少留存？古希腊和古罗马文明也一样。再辉煌的文明都有生命周期，其实并不存在所谓的历史潮流人力阻挡不了，两三代人一瞎折腾，多辉煌的文明都能给折腾没了。

文明经不起折腾，这才是历史规律。

中国的改革开放经得起折腾吗？你看看现在的中国经济走向，看看实体经济的动态，乐观吗？

当年改革开放，开放在前，改革在后。首先解除不让外国人来华办企业的禁令，既然要让人家来投资，首先修改意识形态为纲的思维，欢迎过去定义的“资本家”前来创造就业，而不是打倒他们，说他们来“剥削工人”。之所以把特区定在深圳，这个窗口在四十年的改革进程中显示了中国开放的三个层次：首先是经济开放。中国从一个贫穷落后的不发达国家变成了一个世界工厂，如今全世界都能看到中国制造；其次，思想解放，从邓小平提出解放思想，实事求是开始，大量的西方思潮进入中国，国人开始懂得普世价值，懂得民主与文明，而这是中国社会发生天翻地覆变化的重要原因。如果没有这些思潮的启发，我们今天不可能确立物权法、民法，不可能做到如今这般男女平权。这是开放给我们带来的意识上的革新。第三，人口流动方面的开放，中国人欢迎外商投资成为世界村里一个大家皆知的信息。

那么，对照一下，现在我们在这三个方面做得如何？

经济开发层面，中国自身开始设限，而不少西方国家基于跟中国在意识形态方面的冲突，开始担心中国以经济手段实现政治目标，于是很多国家开始主动和中国脱钩。比如立陶宛政要去台湾访问，中国一怒之下限制了立陶宛出口到中国的所有产品，包括中国原本从立陶宛进口的原材料。这把经济手段当做政治手段来使用的措施，令不少国家担心，而这种形势似乎有愈演愈烈的倾向。

从思想解放层面来说，大家可能都知道，我们和外部世界有“墙”，而且“墙”越砌越高，大家默认互联网上中国有“七不讲”：西方宪政民主、普世价值、新自由主义、公民社会、西方新闻观、历史虚无主义，以及所谓“两个质疑”（即质疑改革开放、质疑中国特色社会主义的社会主义性质）。为什么这七个内容不允许谈？肯定是觉得这些来自西方，属于洪水猛兽。但，离开了这些内容，中国会怎样呢？向朝鲜靠拢？还是回到很久以前的那个中国社会？接受独裁，拜服极权？

再看关于对外商投资的姿态，也许是疫情的影响，出入境极其不方便，但真的只是疫情因素吗？为什么大量外资在撤出中国？这里有什么深层次原因呢？疫情也确实是一面照妖镜，让外国人看到了“中国特色”，在全球，甚至朝鲜都对病毒有科学认知的时候，中国仍然以一种极端的方式坚持着共产党领导下的疫情管控政策，连上海这样的城市也不放过。

所以，这还是一个处于正常文明进程的中国吗？还是实事求是，活力四射的中华民族吗？改革开放中必然应该呈现的政府放权，社会自治的内容，现在是不是在倒过来？而反过来，应该对权利进行限制，对政府进行约束和监督的内容，如今还有多少？你对政府可以批评吗？批评的后果是什么？寻衅滋事这个罪名是怎么来的？新闻不自由到了什么地步？……

是不是在走回头路，自问便知。改革和开放，两个主题现在都不乐观。

“黄河长江不会倒流”，这话说得没错。但中国的脚步顺应着河流入海的方向吗？有人传言到明年两会习下李上，这是无稽之谈，他必

然是要到点下班卸甲归田的，在这个时刻他去深圳，说了这句话，我想很大程度上是在表明心迹，就好像十年前温家宝总理即将退休的时候还呼吁过中国要搞政治体制改革，要搞民主。事实上，他们都知道，这些话说出去，只是把不能实现的理想怀念一遍。

这就是中国，哪怕你是总理，也只有转身下台前，用最后的机会说几句真心话。

# 我看邓小平的功与过

在说到李克强重提邓小平关于改革开放的遗训时，我免不了回忆邓小平这一决策对中国带来的近半个世纪的积极影响，作为深受邓小平治理下各项政策福泽的一代人，忍不住想对这个政治人物多说几句。

在推特上我曾经表达过，在二十世纪的中国，最了不起的政治人物是邓小平，这话引起了不少争论。我不强求大家有一致性观点，但有人基于邓小平是共产党，所以就不能列入“伟人”的看法，我实在无语。至于有人据此把我定义为大外宣，怎么说呢，这水准咱就更不能与他一般见识了。

我知道，真正反感邓小平的人多半是因为“六四”，这一点我觉得值得讨论。

我首先认同关于六四期间邓小平亲自下令开枪和军队清场的史实，也认为这是邓不可抹杀的历史污点。作为八九学运的亲历者，六四对我个人有着巨大影响，但我依然不会因此而一举否定邓小平的历史功绩。在陈述认同邓小平的原因之前，我说一下我心目中了不起政治任务的第二名，是蒋经国。

我认为蒋经国在台湾实行了民主化，同时搞十年倍增计划，把区区两千多万人口的台湾变成了亚洲四小龙之首，是因为他的胸襟格局非一般政治人物所能抵达，但蒋经国有江南事件的污点。由此我想说明的是，我对政治人物的评分和期待始终是一致的，那就是他们是否真正为民众造福，是否努力放开胸襟，推动人类文明的进步。至于他们的人格完美程度，我认为苛责太多不现实，毕竟，他们受到时代与环境、学识、境界的限制，不会完美。但即便有巨大污点，跟某些至今被神话的伟人相比，他们真实，有勇有谋有情怀，是值得民众敬仰的政治家。

八九事件造成了中国民主政治运动的停滞，这是事实，但万幸的是没有影响中国改革开放的历史进程，即使有过两三年的治理整顿，

但邓最终以老迈之躯南巡讲话，告诫执政者，谁不改革开放，谁就下台。这话说给江泽民，也说给所有的左派听，也因此，中国巨大的社会变革得以发生，十三亿人命运被改变，所以，邓小平的影响力远在蒋经国之上。

从宏观角度说，我认为邓小平其实是继1949年中华人民共和国建立后，在1979年（1977年起已经有变化）缔造了中华人民第二共和国。如同法兰西第一共和国和法兰西第五共和国关系不大一样，邓开始掌舵的中华人民第二共和国和毛治理时期的第一共和国已经产生了质的变化。有人认为我这是过高地评估了邓个人的作用，邓只是顺应历史洪流，错了，中国的改革开放如果用西方社会做参照坐标，认为这是顺水行舟，太不客观，我们要客观评价邓小平，就要以他身处的历史时期，他的政治环境，他的执政压力来评估他是否做了划时代的创举，是否克服了巨大的历史阻力推动了中国社会的发展。这些问题在邓公身上，都可以回答“是”。

他作为政治家的智慧和勇气首先体现在：没有因为自己是共产党，而一条道走到黑去实践共产主义。从他的政治举措看来，他显然已经认为共产主义在中国走不通。

他所有拨乱反正的举措都昭示着反对毛泽东实践共产主义的瞎折腾。他看清了所谓共产主义生产力的理论实际上对社会发展只有毁灭性打击，比如消灭私有制，消灭剥削阶级，工人阶级自我解放这种理论被毛泽东以“大跃进”“三反五反”“整风”乃至文化大革命演绎之后，造成的“非自然”灾害：大炼钢铁让人失去了基本常识，砸自己的锅，吃集体的饭，导致饿殍遍野，当庐山会议上彭德怀等人说出真话的时候，毛泽东又开始了同志的围剿.....邓对这些伪善的共产主义实验看得清清楚楚，因此当他有机会回到政治舞台，解放思想，实事求是，就成为了他的第一要求。

从这个角度来看，谁是当时中国最大的反共产主义头子？邓小平。

当然，邓小平即便不信仰共产主义，也不可能直接否定共产主义，于是他发明了一套理论，“建设有中国特色的社会主义理论”，他

定义中国处于社会主义初级阶段，离共产主义还有很远的一段路，很远有多远？无穷远。

社会主义初级阶段该怎么办？总设计师说，简单，“不管白猫黑猫，抓住耗子就是好猫”，你别分猫是姓社还是姓资，只要能发展经济，不论你出身如何；“摸着石头过河”，是让人们别有条条框框，别再套用意识形态的逻辑要割人家资本主义尾巴。“发展才是硬道理”，其他的都是扯淡，这个国家必须以经济建设为核心，100年不动摇！

按照老百姓的话说，邓小平的逻辑就是希望通过发展经济，让大家过上能吃饱饭的日子，老百姓的生活好了，国家自然强大了。这样的执政目标再正确不过吧？但是在当时，在意识形态把国人搞糊涂了的当日，不谈姓社姓资，容易吗？执政党内有这样统一的认识吗？社会主义初级阶段，人人认可吗？这些问题，背后都是阻力，但邓小平解决了所有障碍，他把抛弃共产主义的事实遮蔽在发展经济的硬道理里，请回资本家建设社会主义，搞起市场经济搁置了计划经济，他让国人都看具体务实的东西，不信仰虚无缥缈的共产主义。所以，邓小平信仰的，其实是一种实用主义。

邓小平的第二个伟绩，是恢复高考。老毛时代革了高考的命，文革搞推荐制，符合又红又专要求的年轻人上大学。这推荐的水很深，照顾自己人的，向女青年索取性交易的，比比皆是。中国的封建制度能稳定千年，一个重要原因是科举制，无分寒门贵族，给普通人创造“朝为田舍郎，暮登天子堂”的机遇。老毛弄出推荐制，是回魂的“举孝廉”，一下子把无数真正的精英压制在了田间地头，而工农兵大学生里还有大字不识一个的人。

邓小平要重视人才，重视科学的选拔机制已经到了急不可耐的程度。77年教育部的人本来说来不及当年恢复，邓小平说一定要搞，所以一年之内连搞两次高考，招了两届大学生，很多人是放下锄头，走出车间直奔考场，命运的齿轮在考场上转动，多少学子的人生就此发生转折？

邓小平在处理历史重大问题的雄韬伟略体现在“一国两制”上。30年国共内战造成的分裂分治局面要变。打，打不过，台湾有美国支

持，所以就得“谈”，得有政治制度的创新。邓想通过一个国家两种社会制度来实现统一，于是就在香港和澳门先行先试。在香港问题上，他跟英国谈一国两制50年不变，获得认同（当然，现在变了是后话）。以邓的政治初衷，我认为他说50年不变是发自内心的。他没有所谓的社会主义和资本主义的执念，本来，按照邓的路线，我认为台湾问题没准也有通过“一国两制”解决的可能。

邓的另外一个重大贡献，是从自己做起，把执政党领导干部的权利更替问题作出了交代。他坚决反对终身制，事实也证明，那些实行领导干部终身制的社会主义国家没一个把国家带向进步的，因为终身制就是盲目崇拜，助长独裁的制度，它矮化众生，只留一尊独大。列宁、斯大林都不谈任期的，他们不倒下气绝之前没人敢让他们退休，而更厉害的是世袭神位的朝鲜金家，万世一系，真命天子。这种干到死的任期必然造成这个人在自然老化过程中逐渐德不配位或者认知越来越跟不上，他们执掌权力当然是灾难，历史已经书写了太多这类悲剧。

邓小平一上台就提出废除领导干部终身制，十年一届。虽然他没有民主化到要通过普选来确定此后的最高领袖，但他也算是费了一番心思去指定接班人，虽然这个方式也个人主观化，但跟终身制相比，已经开明。看看当下共产党执政的国家里，除了越南跟中国学，还有哪个国家能顺利解决权力更替问题？没了。

邓小平的第五点功劳，是他在外交上的韬光养晦策略。老毛在世的时候其实一直在跟苏联争夺共产主义运动的话语权和领导权，所以会搞帮派，拉拢阿尔巴尼亚之类的国家做跟班，为此老得用钱养着这份友谊，幸亏阿尔巴尼亚当时就300万人口，要不然这笔公关费也不小。邓小平上台之后就不做这种散财童子了，所以霍查就认为中国在搞修正主义，两国逐渐疏远。邓小平对一些有历史恩怨的国家却反而会务实地判断合作的可能性，他不搞激进对抗，四面树敌，他说要广交朋友，为中国谋机会。

所以，邓小平当总理时出访美国和日本时，绝不以意识形态主导外交，在日本参观和接见企业家，非常礼贤下士接地气。他还用诚恳的口气拜托日本企业界帮助中国企业，双方合力共赢。他的谦卑、

低调内敛使得日本朝野对其好感倍增，也更有信心和安全感与中国相交。正是这种韬光养晦的外交政策让中国获得了国际社会的认同与合作机会。

以上种种邓小平的开明与智慧，造就了中国的新时代，也改变了很多像我这样的人的命运。很直观地判断，如果没有改革开放，没有高考，没有全社会的制度创新，我上不了大学，也进不了中央电视台，成不了一名记者，也没有机会在异国做自由媒体人。邓小平给我，给一代人带来了机遇，这机遇对于平民、寒门子弟来说，太难得了，从某种角度上来说，这才是抹杀阶级的方式，这才是让个体走向康庄大道，让社会走向文明高速的指路明灯。

所以，即便六四是我们这代人心里的一根刺，我依然认为，二十世纪的中国，最伟大的政治人物是邓小平。

# 司马南翻红背后

爱国大V司马南因为在美国买房的事又一次引发舆论风暴。其实这事10年前就被人扒过，最早是脑袋被电梯夹那次，司马南咬定“反美是工作，赴美是生活”，对在美购房这件事情，他是左躲右闪，一开始说别人造谣，后来被律师问起，难以蒙混过关才承认自己确实在花了25万7千美元，用他儿子和太太的名字买了一套公寓。

其实买房是他的自由，为什么他死活不承认呢？当然是自己也觉得说不过去，“反美斗士”嘛，各种论调都是唱衰美国，说中美必有一战，打起来之后美国必输，中国能赢两次。那您在必输的美国买什么房？你应该大量购入中国不动产才对啊？别人一质疑，司马南躲不过了，就录了4期节目，想给自己圆谎。前两集卖惨，说当年认知力不高，中美关系后来才变差的，我买房的时候没有狠斗私字一闪念，后两集就开始叉腰骂街甩锅了，买套房子怎么了？你们让我人设崩塌，是用资本的力量搞我。

司马南的想象力很丰富，他认为搞他的资本是联想，原因是获悉了司马南要揭露联想侵吞国有资产，里通外国，妨碍公民的公共安全等。于是，他在2023年8月19日实名举报了联想。没成想，次日，他自己也被禁言了，微博、头条、B站、抖音几个账号同时都被禁言了，据说是禁言两周。

同时被禁言的还有孔庆东、卢克文工作室等，这些所谓的爱国大V，大家都清楚，是“5毛”领袖，天天打着爱国的旗号，反美、斗美，以“维护普通人的利益”为理由，给自己招揽流量生意。

司马南这人我以前因为做节目跟他打过交道，当年他在网上反伪气功，崔永元请他做了很多期节目，于是他火了，从普通记者变成公共名人。但之后，他的嘴脸就开始魑魅魍魉了，演红色大V，跟方舟子一起投靠重庆势力。当年王立军在网上批示要整人的时候，就批示手下说，请司马南和方舟子看一下名单。小崔后来就被他恶心坏了，见他就怼。重庆失势后，司马南算是老实沉寂了一段时间，但去年他又闹腾起来了，因为他遇到了一个人，饶谨。

饶谨何许人？北京奥运会前夕他通过观察者网的创始人之一李世默拿到1千万人民币，成立了Anti-CNN，也叫四月网，专门反对“西方媒体对华不实报道”，被中央电视台报道后，饶出名了，开始把四月网打造成左派言论的集中输出地，乌有之乡被整治之后很多流量就转移到了四月网。到2021年时饶谨已担任四月传媒董事长，专门协助司马南、李毅、金灿荣等人在B站和YOUTUBE等社交媒体上发布左派内容。

金灿荣很多人都知道，把中美对垒之后美国必将惨不忍睹，中国要赢三次四次五次的笑话说得有鼻子有眼，他还说中国不但要收回海参崴，将来也会拿下俄罗斯那600多万西伯利亚地区。就这么一个满嘴跑火车的人物，流量很高。饶谨一看，这生意不错，于是又在北京成立了中易网天公司，签下了司马南、李毅。李毅是个天天叫嚣武统台湾的极端分子，饶谨很在行新媒体矩阵的运作，外人看这些爱国者是独立IP，实际上是资本投放的各种网红。本来司马南已经算是过气了，可去年金灿荣因为受到饶谨团队捉刀代笔的影响，出了糗——他的微博说郑州暴雨极端天气是美国的气象武器——让他成了笑料，金灿荣自己也受不了了，就对外说这是饶谨团队干的，于是双方切割。饶谨团队转头捧起下一个：司马南。

去年8月份开始，司马南长期沉寂的抖音账号突然开始密集更新，话题直奔国内一线大企业，首当其冲是联想，不管有的没的，一顿狂喷，联想莫名躺枪，司马南再次翻红。所以大家明白了吧？什么爱国大V的个性化表述啥的，这都是资本集结了左派写手，用司马南的脸皮站在台前卖丑所得。

其实，包括胡锡进在内，都是被平台话操作的。老胡的频道属于一家叫上海得已公司，跟他在同一家公司的还有张维为以及眉山论道的陈平。巧合的是，这上海得已公司也是李世默的基金公司投资的。

这里要详细介绍一下李世默其人了。李世默是1968年生人，在美国读大学，回复旦拿了博士学位，1989就在美国工作，十年后注册了一家名为“成为资本”的投资公司，他聘请胡锦涛的女婿茅道林担任公司高级顾问，回中国注册成为资本中国公司的时候，合伙人是邓小平外孙女的丈夫冯波。李世默的政治观点常见于纽约时报、南华早报、

环球时报等报端，作为撰稿人，他多次表达了西方民主政治对中国而言并不适宜，他自认是习近平的粉丝，认为习近平废除连任限制是好事，也提及习近平是一个“好皇帝”。

司马南造谣联想，不惜用p图的下三滥手段，他对网民说联想的女秘书要召见他，其实他是把人家副总裁照片PS之后发在网上。这就是跳梁小丑的作秀桥段而已。可如今在中国的舆论场上，还真就是这些嘴上无良的人有市场——真正的爱国者一讲话就可能寻衅滋事。

我向来对禁言这样的网络管理方式反感，但对于用爱国来窃国，来割中国网民韭菜的司马南之流，我好不同情，只能奉送一句“活该”。

当然，百足之虫思而不僵，要指望司马南这样的小丑销声匿迹也难，他的爱国生意在资本的助长下不仅能开张，还会大卖，而他会仅仅扒着舞台，享受分钱的快感，赚多了，还能再买点美国的房子。

# 司马南们的财富密码

分析完司马南与饶谨、成为资本李世默的关系后，有人给我留言，说我双标：在谈丁香园的资本来源有境外投资者的时候，我说那并不等于境外资本对丁香园进行内容上的控制？而在爱国大V趴活的四月传媒里，我就说，那背后是是“境外敌对势力”在作祟。

同学们，请注意我的反讽语气，我不过是借用他们的常用说法。我知道李世默是红色资本的情况，他确实是在境外募资，到境内投资，他除了财务诉求之外，显然还有政治意图，因为他的资金走向直接是观察者网、四月传媒这些意识形态类的平台，而不是普通商业投资。

君子爱财，取之有道。司马南牛逼哄哄地说二十几万美金买个房对他而言根本不是个事，别人想以这个一百多万人民币的小投资推翻他的人设是不可能的，那倒是真的。买房对很多中国老百姓来说是天大的事，对司马南而言不是，而且，司马南来钱还特别容易。

我们可以通过分析司马南和四月传媒合作案例来分析一下，他们的钱是怎么赚的。

饶谨董事长的四月传媒签下了几个“爱国艺人”，其中有个叫李肃的，非常看好饶谨旗下的多频道营销平台，说他们的MCN非常有前景，司马南的收入是他李肃的十倍，都是因为双方合作模式出色。所以我们不妨把李肃当作线索人物来勾勒一下饶谨旗下的MCN吧。

李肃早年当过朝鲜新义州的特首，后来在国内做了一家公关公司，本来没有太大名气，但自2019年签下了饶谨的MCN公司之后，就马上进入到了公众视野。因为饶谨团队给他攒了一档节目叫《李肃论道》，对于极左的人而言，他们认为李肃说出了他们的心声，无论那些是不是事实。李肃成名后结识了司马南、金灿荣。据李肃讲，他一直想探索公关行为在新媒体情况下如何发展新模式，而饶谨的公司给了他启发。

举例而言：去年10月，司马南开始咬联想，说联想贱卖国有资产，网上掀起了滔天巨浪的时候，李肃出场了：

“我认为联想的公关干得太糟了，该替他说两句话呀，但是你想想我跟司马南这种关系……我就给柳传志写了封信，我说你不请我当公关都没关系，因为你有公关公司，你见我一面，大家一块聊聊……替你缓解一下社会的压力”。

饶谨旗下同一个MCN公司的艺人，一个负责揭露联想所谓的贱卖国有资产，另一个试图做联想的危机公关顾问，这不就是吃了原告吃被告吗？这就是四月传媒公关新模式之一种。

不过司马南否认他和饶谨的公司有多深的渊源。去年11月28日，国内一家媒体揭露饶谨旗下的南京聆思科技有限公司做了一个“南友严选”，以司马南的名义卖货，但当天“南友严选”就全网下架。后来有人问司马南，你们之间到底是什么关系？司马南说，没啥，就是两个小孩过来给我拍摄一下，帮我们编片子，没有其它的合作。

你信吗？

MCN公司，就是经纪管理公司，他们把有网络流量的大V都签约签上，帮大V持续“上新，搞内容输出，打造IP。由于资本的力量，他们可以联合不少平台把各类签约艺人的角色联合起来唱戏，所以这种平台的影响力很大，策划能力也非常强，司马南的翻红就是他们的作品。尽管司马南煮熟的鸭子嘴还硬，但他肯定知道，自己一个人的内容输出能力确实有限，加上他因为重庆事件过气多时，要翻红，肯定得有帮手给他策划。饶谨团队的策划能力还真是不俗，炮制重磅话题，用矩阵模式互相拉抬，让司马南再次变成轰动一时的“男主角”。这过程中，司马南露脸本色演出的能力也不错。

可以想象的是，司马南不是一个人在奋斗，就要顾忌平台给他什么角色，资本并非他左右，选题也不完全能让他左右。在资本面前，司马南最终就是前台雇员，并没有很大话语权。所以类似“南友严选”这种产品的垮塌，属于变现中的意外事件。

司马南既然已经翻红，那这孵化出来的蛋就得变成一只持续下蛋的母鸡，带货是最便利的变现方式，因为粉丝是最好割的韭菜。据说司马南在抖音有一两千万粉丝，当他们跟着司马南喊完爱国口号，说不定就热情汹涌地去买司马南带货的牛奶。

如今流量明星带货已不是什么秘密武器，但随之引发的丑闻也特别多，比如网上著名的“全母教”事件非常经典：有个卖货平台要卖螃蟹，想叫一些大V合作营销，他们选中的大V倒没有司马南那么大，估计为想控制成本，找了S号的爱国大V，比如李子阳、地瓜熊老六这些，后来名单也被扒出来了，统共三十来号人，一起为59块钱10只螃蟹（有公的也有母的）转发商家广告：“公的4两，母的3两”。粉丝们在爱国情怀下纷纷下单，结果螃蟹到手才发现：哪里有三两四两，螃蟹个个只有“五毛钱”硬币大。卖家秀一展出，大家发现V转发时推荐语都是：“可选全母”。于是，这些爱国V就被全网定义为“全母教”。当然，他们属于同一家MCN公司。

司马南这个级别，一般广告肯定是看不上了，但像联想这么大的新闻发酵起来了，如果李肃接到这个公关单子，那才是大单。而危机公关的方式也不难，他既可以跟司马南勾兑，也可以跟联想勾兑，本来就是饶谨公司搅合出来的戏码，唱到什么时候也看导演啥时候鸣金收兵。当然了，这里面要说的是，MCN也不是不下成本的，因为他们除了让自己签约的戏子唱戏，还得考虑其他媒体是跟他们一起炒作还是反着来，因此他们必须掌握一定量的媒体话语权，这样才能把危机公关这件事情“摆平”。

根据这个全母教，你可以知道，李肃、司马南、金灿荣这些人只是艺人，掌握资金和权力的那些人，才真的实力雄厚，有话语权，他们能搭台给司马南们唱戏，也能花钱让其他媒体噤声。

四月传媒把攻击联想策划为一个主题，首先是因为这符合司马南的咬人品性，而卖国贼是当下大众嗜血的目标，这台戏，司马南愿意唱，入戏很深，无论戏的结局是什么，都有流量，假设联想花钱买平安，那他们还能拿到公关费。这种团队合作模式就是当代互联网营销新模式。

但这活儿光彩吗？从李肃、司马南等人极力想弱化甚至撇清和饶谨团队的关系看来，这模式并不那么堂皇，他们的角色也并不那么纯粹。

但他们已经尝到了甜头，很久以前他们就用红牛的官司练过手。红牛饮料是泰国公司的饮品，为打入中国市场，二十多年前泰国公司授权中国的华彬集团生产经销，双方的合作签协议有效期是20年，2016年到期了，到期后泰国公司就不打算续约，可华彬不干，继续使用红牛商标生产饮料，于是双方对簿公堂。华彬公司说，另外有协议确定了授权期限不是20年，是50年，泰国红牛不认，官司打得旷日持久，中国红牛始终败诉，被判赔给泰国红牛3个亿。就在这档口，李肃毛遂自荐去华彬集团，说自己形成了公关思路，而他之所以能联系上，是因为中国红牛的代理律师陈若剑跟李肃关系密切，而陈若剑也是饶谨合作的对象，所以经常成为司马南访谈节目的座上宾。就这么着，这些裙带关系合力搞出了一场戏。

2020年7月中国的知识产权局驳回了华彬集团商标诉讼案后，司马南8月上旬开始出场给中国红牛打广告了，完全不管知识产权的基本常识，就说中国红牛的商标、味道是华彬集团打造的，一边打中国制造的感情牌，一边指责中国知识产权局拉偏架，说很有可能是有人收了黑钱才为泰国红牛站台。撕咬是第一步，第二步，9月29日，司马南开始指责泰国红牛支持港独，因为泰国红牛在FACEBOOK上发帖的时候把香港和泰国、新加坡并列，称之为国家，这不就是支持港独？

这么小的一条帖子，司马南咋能扒出来的？恐怕还是公关团队一起拿着放大镜找的。台前骂街还是司马南，他的组合拳又是那熟悉的配方：因为泰国红牛支持港独，所以我们要拉黑泰国红牛，把它列入不可信名单。

陈若剑律师官司打不过，媒体规律跟着公司学到了，李肃出头去找华彬的官方渠道接单，司马南下场围魏救赵。这是正经的公关团队做的正经战略吗？司马南真的是为爱国？不是为银子？

但说一千道一万，这种路数能够被人买单，还是因为这个时代热爱臭味的粉丝们愿意下单呼应这些爱国大V，他们对这些爱国伎俩背后的吃完原告吃被告的通吃模式毫无辨析能力，直到他们吃到五毛钱大的母螃蟹为止。

卑鄙是卑鄙者的通行证。

# 恶魔医生刘翔峰

湖南省创伤急救医学中心原副主任、中南大学湘雅二医院副主任医师刘翔峰被网络举报后，因其极其可怕的医术医德被网民称为“恶魔在人间”，其魔鬼行径包括：蓄意对病人进行高额治疗，不顾病人经济和身体情况，多次造成人财两空的治疗结果；随意对病人按肿瘤先开化疗，病人承受不了化疗身亡他说那就是命；诊断肠梗阻后开腹手术，术中发现诊断有误后仍切除好的肠子并欺骗病人说就是肠梗阻；为了强迫给病人开止血凝胶，用产科内产妇分娩的血液抹在自己身上谎称病人大出血，让家属同意用止血凝胶，以便拿回扣……

这真是旷古未有的恶魔行径。

《凤凰周刊》跟进调查过程中，采访到一位刘翔峰曾经治疗过的患者的家属，她也是学医的，其父在直肠癌治疗过程中，被刘翔峰告知要做手术切除肿瘤同时切除肛门做腹部造瘘，而她从病历上看到肿瘤位置距离肛门有12到15公分，肛门完全可以保得住，但被质疑的刘翔峰只回答：你愿意治就治，不愿意治赶紧走。病人术后，刘翔峰要求家属到他指定的小卖铺买蛋白粉，价格是每90克497块钱，而家属发现网上进口的两公斤一桶的蛋白粉也只有300多块钱。

最开始在知乎上爆料刘翔峰的，是他们医院的同行，准确地说，是一位医学研究生，所以他了解细节，而普通患者根本不可能获知那些在手术室内的秘密，那位研究生在病历系统里就愤慨万分，直接在病历上写“刘翔峰你是个畜生，你不是人”，足见刘翔峰在院内引起的同事之愤也很久了。知乎上，在那位研究生的帖子之后，越来越多的同行和患者群起揭发刘翔峰，引起社会巨大反响，2023年8月16日，湘雅二院发声明，说刘在执医过程中的确有不规范之处，因此停职，可见刘翔峰的斑斑恶迹一查便知。

媒体持续爆料，刘翔峰原先是肝胆胰外科医生，后被调到了急诊科做创伤中心副主任，虽然一般来说，急诊科在整个医院属于“过手类”科室，大部分急诊入院的患者在抢救后会被分流到各专科，手术也都是在各专科做，但刘翔峰为什么能截流那么多患者做手术呢？据报道，该院原急诊科的一名医生升任为副院长后，向急诊科倾斜政策，

使得刘翔峰所在的急诊外科扩充了人员和设备，有他们创伤中心自己的手术室，甚至还有ICU。刘翔峰就是在这种情况下开始大施拳脚，截流轻症患者直接在急诊科做手术，而不再转移到专业的科室去，从而使得急诊科的效益大增。

由于刘翔峰超高频率上手术机器人，因此在这次出事之前他就有官司缠身。事发于一位年轻病人因消化道出血入院，他动员家属用手术机器人，最后人没救回来，手术费却有十几万，病人家中有两个年幼孩子，人财两空让家属不能接受，因此把刘翔峰和湘雅二院告上法庭。据说，刘翔峰出庭的时候非常嚣张，使得原告律师认为他缺乏最基本的人道主义精神，最后判决结果是湘雅二院和刘翔峰承担次要责任。不过，裁判文书网没有公开这个案子的判决书.....

对于公立医疗系统来说，医疗事故的公开判决对整个医疗系统是有负面效益的，而他们绝对不愿意因此承担压力，降低信用力。

在我的记者生涯中，有关医患纠纷的内容也做过不少，我想说的是，首先我提倡医患和谐，反对医闹。但毋庸置疑，在医疗诊断过程中，医患之间的信息是高度不对称，对绝大部分公众而言，医生跟你说什么，你也就只能听着，医生态度和善对很多患者来说就已经是最大的福音，倘若医生有点歹意，给你的病情画蛇添足，那患者基本上就是任人宰割了，尤其是在一些非常见病领域，你不可能有充分的分辨能力来核对医生处方的合理性。所以刘翔峰的恶行被揭发后，网上合力声讨，因为大家都有看病艰难的经历，都会有共情，也会有“我将来会不会遇到另一个刘翔峰”的恐惧。

有一个国内的医生专门给我发来信息，他说这个医生的这种行为在医院里其实并不少见，每个医院可能都有一两个这样的医生，但是做到这么恶劣的，他也没见过。

他举例，刘翔峰案中，有人举报他把一个健康的胰腺给割掉了，实际上，这种事情在医院外科系统也不少见。胰腺在肝脏附近，主要负责分泌胰岛素和消化酶，健康的胰腺被切除，意味着患者得终身服用降糖药物，而且消化系统就会出问题。实际上，外科系统中切除健康器官更多的案例是甲状腺手术。按照指南，术中切除甲状腺结节

后，要做冷冻切片的病理报告，根据病理结果是良性的还是恶性的来考虑是否继续手术，只有恶性肿瘤才需要做清扫手术，良性的就不需要手术。不过，大部分医院的甲状腺癌手术在冷冻切片送病理实验室的同时，手术室的医生就开始进行全面清扫了，为什么？这位爆料人说，因为病理科化验的时间不确定，半个小时手术室还会等，超出一小时手术医生估计就等不了了，他后面还有很多手术，无论从工作压力还是效益上，等都太浪费了。

我问他，那患者被摘除良性甲状腺肿瘤有不利后果啊，这位爆料人对我说，谁在乎？

这是现在中国公立医院相当普遍的现象，并非个别。刘翔峰和他们的区别，是数量、手段、恶性程度。

以前中国人都认为谋财害命式的过度医疗只存在在民营医院，公立医院姓“公”，有国家拨款，不至于有太多过度医疗，也不会出现谋财害命式的、魏则西式的过度医疗。但从刘翔峰的案子上来比较，其实我看也没有什么本质区别，恶劣的医生都只想着谋取巨额医疗费惠及自身。而且，跟魏则西事件相比，刘更恶劣的地方在于不放过讹诈健康人的钱，为此不惜摘除健康的器官，这是损毁健康人的体魄，是故意伤害！不是什么简单的医疗事故。

然而，既然刘翔峰的手段在公立医院并不鲜见，那为什么这些行为还能一直被姑息，一直在生长呢？很简单，因为“以药养医”的体制本质没变，缺乏监督的卫生监管体系没变。

何谓“以药养医”？中国从五十年代起的医疗体制内，就不明说地容忍了药商把高额的药品利润转移到收入并不能匹配劳动付出的医生手里，后来除了药品，器械耗材的回扣“补贴”医生额度更高了。而公立医疗机构是我国最大的医药和器械终端市场，因此也是药械商竞争的主战场，曾几何时，医药代表几乎毫不避人耳目地出入医院，把医生开具处方中他们代理药品的数量“统方”后按比例给医生回扣的现金，如今，也有器械商“跟台”进入手术室，为医生服务帮忙的同时清点他们代理的器械耗材，然后给医生发放回扣。

这在医疗机构不是秘密，尽管明面上的药品加成已经被斩，药品零差价了，药械采购价格由政府集中带量采购或挂网采购，但暗路还在，药械企业给医生、院长等人的红包或者回扣仍然在，只是人们把这种行为做得更隐蔽了而已。

在当下中国，不收患者红包的医生不少，但是，不收回扣的医生你几乎找不到。因为每个人都心照不宣地拿着，渐渐的，医生的法律意识在这部分已经淡漠。内科医生仍然靠开药、“统方”拿到一个个信封，外科医生仍然可以在耗材上拿到比药品更高的回扣，比如骨科的钛合金板，心内科医生用的支架、起搏器、导丝……而患者有能力辨别自己用不用，用哪一种吗？

在这个利益如此突出，而信息壁垒又是如此坚硬的条件，医生会在用药或器材或手术方案的过程中，只考虑患者利益最大化吗？

我不作乐观判断。因为医生也是人，也要买房买车养孩子送孩子出国，当稳定的巨额回扣天天在他鼻子底下晃荡的时候，你说他们会不会被诱惑？

刘翔峰的心里，所有的治疗方案都是一笔笔买卖，他用一片止血凝胶提成50元，用十片就可以拿500元，用不用，用多用少他一句话说了算，就算患者家属买了，他直接扔了，也没人知道。所以你很难想象靠坑蒙拐骗可以给病人记很多账的刘翔峰医生还仍然去苛扣同科室小医生、实习医生的钱……最终导致众怒难犯的恶果。

也许你会说，得知刘翔峰不是个案，让人心寒，从此对白衣到底是天使还是魔鬼有了持续的问号，我想说，这对，也不对。天使或恶魔不会因外衣而确定，我们本来就不应该给任何职业以道德分级。但我们不能把罪恶全部推在医生身上，我们要想的是，在当今中国基本都是学霸才能进入的医生行列，为什么会产生一个又一个刘翔峰？

我想，是“以药养医”的体制扭曲了人性，纵然有一腔热血，白衣怎能抵挡长年有毒制度的侵蚀？

# 全球最有钱医生在中国

上海胸科医院副主任医师施建新被医药代表举报，后者用偷偷留在施办公室内的摄像头录下的内容揭开了一个普通副高医生的灰色收入，尽管法院最终认定的受贿金额是290万人民币，但还有三千万被定义为巨额财产来源不明。这让很多平头百姓们震惊，如今医生已经有这么高的“收入”了？

本案中的医药代表也不是因为正义感而举报，他装摄像头的时候可能就想对这个施医生想留一手，本来么，医药代表跟医生之间就是药品回扣的事情，大部分医药代表对医生都是低头哈腰，求爷爷告奶奶的姿态，这个药代冒着大不敬给医生办公室装摄像头，很大可能对施平时就有不满，所以想留着他的小辫子。而他最后之所以举报，是因为公司要解雇他，面临失业之际，他就想到自己手里拿着一个珍贵的秘密，于是就找到施建新想敲一笔。施建新才四五十岁，正是干事业的时候，当然也愿意花钱消灾，可没想到药代开价就是一千两百万，施想还价一百万，结果谈判不痛快不顺利，这药代一发狠就把录像举报给了上海市检察院。人赃俱获，铁证如山，尽管施建新辩解自己三千多万是做飞刀赚的，但这金额确实高得离谱，于是，施建新被判有期徒刑三年。

但令人没想到的是，举报他的医药代表被判的刑期更长，五年。罪名是敲诈勒索。

就从这有限被透露出来的信息看，这个判刑似乎在彰显医生收回扣可以被网开一面，而举报者谈不上有功，还更坐实了敲诈勒索。我看，咱们的公检法似乎没打算鼓励举报医生受贿，反而对目前的举报者有杀鸡骇猴的示范？更搞笑的是，截至目前，网络上关于施医生的职业介绍还是正面的，似乎啥事都没有发生，说他是上海交通大学硕士生导师，几十年从事胸外科工作，临床能力突出，每年院内外手术量超1200台，你根本看不到任何痕迹说这位医生已经犯罪伏法。

上海胸科医院确实是业内知名医院，但施建新也不过是个副主任医师，他受贿290万，巨额财产来源不明3000万背后，大家可以联想的

是什么？那主任医师、科室主任呢？他们会有多少巨额资产来源不明？

现在大家都在传言，北京上海大三甲医院的科室主任，一年轻轻松松一千万人民币。这还是普通科室，如骨科、心内科，因为手术中会使用大量昂贵的耗材，那不需要当上科主任，可能也能拿一千万一年。要说中国的药品和器械代理商是最懂激励机制的，他们给医生的返点都是恨不得医生一下班就当场返现，就是得拉动医生开药、用耗材的积极性。中国医院的手术室里面，各个器械厂家“跟台”的医学背景高材生多了去了，各品牌的代理商几乎都汇聚一堂盯着你用哪个品牌的耗材，进口的还是国产的，老产品还是新产品，医生一旦用上哪家的货，哪家马上就记上一笔。也许因为这些“跟台”的器械商服务人员平时和医生都关系太好了，手术室里经常会发生医生搞平衡，各家的产品都用一点的情况。离奇吗？诡异吗？不，这就是中国医疗界现实。

所以，老百姓经常听到社会上讨论咱们的医生收入匹配不上他们的劳动和承担的各种风险、压力，但老百姓可能不知道，哪怕放眼全世界，如果把灰色收入都算上，全球收入最高的医生肯定在中国。

您不信？看看施建新的案子，他的收入绝对不是最高行列的，比他拿得多的人，在中国有一大批，基本都是已经干成了科主任、权威专家、院级管理者的人。据我所知，有的人是上亿甚至数亿身家，而在美国，医生年收入达到100万美金以上的，寥寥可数。

但有这样的例子就意味着中国所有的医生都是高收入群体吗？都是吃香的喝辣的？不是。中国的医生，尤其是专科医生的养成史是一条长久的艰难的道路，在这条路的前期，对很多医学生而言都是充满了荆棘苦痛和劳累的。光是规培，也就是规范化培训就足以让医学生吃够苦头了，因为培训模式是“5+3+X”，即，除了5年医学类专业本科教育之外，所有医学生都要进行3年住院医师的规范化培训，这样才是走向全科医生的第一步。但要做专科医生，还要再依据各专科培训标准与要求，进行2-4年的专科医师规范化培训，学海无涯，确实苦做舟。

这几年，中国社会多次讨论到医学规培生不堪重负产生轻生的社会现象，上了五年学的医学生在三年的时间里，在二十四五岁的青春年华，毕业却不能完全视为“工作”，而是在各个有规培资质的医院里不停地写病历，干各种繁杂的临床事务，收入菲薄到在大城市几乎不能养活自己，这是医学生刚刚走入社会碰到的迎头一击。当他们苦熬到规培结束，拿到专科的执业证书，拿到独立处方权时，都已过而立之年了，生活对他们的重担可想而知。

等他们拿到做手术的权利，大概又是好几年过去，这个时候，他们清贫，干的临床工作非常繁重，而他们早已经看了好几年拿灰色收入的前辈、领导日子怎么好起来的，所以他们等待处方权，等待回扣。当一个弱者看着自己身边有截然不同的示范，你说，这会给他们的生活理念带来怎样的扭曲呢？

如果我们尊重人性，就会预想到，几乎无一例外的，每一个熬到了处方权的医生或多或少地拿到了医药代表的回扣。这些代表叫他们“老师”，给他们点咖啡饮料，周末为他们组织学术活动资源，组织团建，给他们充电的机会，逐渐地，他们会麻痹回扣的法律责任，他们会觉得，这是每一个医生必然会面对的一件事情。

更何况，社会没有从重处罚过，示范告诫过这件事情多么违法违规。

于是，当有些医疗水平佼佼者拥有了越来越多的权力，他们的收入框架和流量就开始与日俱增，这个数额逐渐背离他们原来预估应得的范围。你有多少权利采购药品和耗材数量，你也就相应能获得多少灰色收入，以中国各大医院的门诊量和手术量，哪个拥有处方权的医生不是年薪暴增呢？大家心照不宣而已。

无权无势的基层医生当然值得同情，因为他们的工资体系在中国被定低了。但取得不同权力的医生能获得怎样数额的灰色收入也不是外人可想象的。这就是中国现在医疗制度下荒谬的收入结构，它毒化了整个医疗行业，毒害了患者利益，最终也毒害了有专业技术能力的医生们。

以药养医体制的逻辑最终导致在每一个治疗案例中，医生和患者之间的利益或多或少地矛盾，曾经清苦的医生在赤裸裸的金钱诱惑面前只能以道德水准来维护患者的核心利益。毋庸讳言，每一个医院，从整体组织开始，都在暗示医生多检查，多开药，多做手术，机构有机构的诉求，个体有个体的利益。所以这种环境下，恶魔刘翔峰或者施建新都会批量出现。

白衣天使这样的称颂既不意味着应该忍受清贫，也不意味着天然高尚。但这个行业承担的使命的确应该让他们具有整个社会相对更高的良知水准。但，只是应该，现实并不如此。

从某种角度而言，坐视以药养医养坏了人性的医疗体制，乃至更高阶的社会管理思维才是罪魁祸首，没有好制度，人人会扭曲。

但反过来，有人为医生鸣不平，并认为“以药养医”不应该被“妖魔化”，说中国的医生收入水平低，所以才产生了以药养医，“以药补医”，我不同意。发达国家的医生在学生时期成本极高，承担的压力也非常大，但是他们会在后期有报复性的敛财吗？没有。不要简单地把收入高低作为是否作恶的根源，就好像如果中国学习了新加坡高薪养廉，就不会有官员贪腐吗？当然不是。

我们的制度没有完备的监督机制，而我们整个社会的文化输出却有着强烈的“成功导向”。一个没有严刑峻法，又把利益赤裸裸地摆放在人前的社会，就必然会看到道德的沦丧。

上海市的卫计委的副主任，华山医院的院长助理黄峰平也因被人举报而被抓，据说他的汽车后备箱里就有现金几百万，这些在别人想象来只有贪官身上出现的腐败场面，在医院系统可以说层出不穷，他是法盲吗？是贪心吗？我觉得，他可能是从拿小信封开始，逐日积累，最后，拿得麻木了。他的收入已经很高，多一笔少一笔已经不在乎，但他已经进入了这个怪圈，人人都拿的时候自己不拿就是怪癖，反而很难立足在“权威圈”。也许他仍然是很替患者着想的医生，专业技术能力也很强，但，他会持续地在灰色收入地带走下去，无法回头。

灰色收入是中国医生收入结构的一条暗线已经是现实，所以你可以想象，为什么那些医生受贿案会被捂在公检法系统，为什么法律反而对举报人不利？因为违法者太多了，多到如果严格执法，那中国的医疗界地震可以把整个行业摧毁。

我曾经请教过一个做中国医药行业研究的学者，他给我算过一笔账，他说中国一年公立医院的采购额大概是一万到一万五千亿人民币，其中20%就给了医生。也就是说，一年大概2,000~3,000亿人民币成为了医生们口袋里的灰色收入，真去查，所有医生就都要抓起来了，谁再来给群众看病？

这是社会现实，群体违规，法不责众，如果有人被举报，那就是他倒霉。而社会也会对这些犯事的医生网开一面，包括刘翔峰这个案子，裁决书始终没有公开。我想，这掩护还不是湘雅二医院能做到的事情，这更大概率是更高层级的部门不想让大家搜索到。所以，无论医生受贿作恶的案子被处理多少，在当下，能改变医疗系统什么面貌？能有多少震慑作用？我不乐观。

讲一个我自己亲历的故事吧，几年前乌鲁木齐市也有一个医药代表出事了，他服务的是骨科的大夫，这人竹筒倒豆子，把乌市几大医院的骨科主任全供出来了，明细账清清楚楚，证据确凿。检察院就把涉案的主任都抓了，进了看守所，结果，乌市的高难度骨科手术就停摆了，因为业务水平高这几个人都进局子了。恰恰此时，领导要做手术，找不到专家，那怎么行呢？放一个不合适，干脆，全放出来了。

# 健康码还有新发明

健康码还在衍生新品！直辖市重庆发了橙码，信号灯又多了一盏。

橙码是干嘛用的？它是绿码和黄码的中间地带，没有黄码那种黄牌警告的意思你来自疫情高风险地区，须居家（集中）隔离14天，不得出入公共场所。有的地方，14天隔离完，还得居家观察7天；它当然也没有绿码那么给你亮牌就畅通无阻的自由，它是告诉你，你得抓紧去做一次核酸，我才给你绿码。

所以，橙码是个待定码，有威胁的意思，但还没有劈头盖脸圈定你不给自由的意思。

重庆为什么要搞这个发明？因为它准备24小时之内搞1700万人口的全员核酸检测。橙码就是号令，叫你马上行动起来。这比群发短信的威力厉害，为啥？因为现在健康码程序就是中国人的通行证，对你的行为进行实时管控，如果你在规定时间内置若罔闻，那你就享受黄码待遇。

果然，重庆市民立刻行动了起来，从零点开始，很多地方都排起了长队，为什么深更半夜不睡觉就去做核酸检测，是市民积极检测吗？不是。因为这几天，重庆超高温，最热的几天有40多度，体感达到48度，据说有人拖鞋直接粘在马路上拿不下来了。所以，重庆市规定上午10点到下午6点之间不做核酸检测，怕有人中暑。24小时里一下子少了8小时，那这橙码的威力虎视眈眈，大家赶早不赶晚，做了得了，夜里还凉快。

《王局拍案》的前线记者叶小胖就看到，从傍晚6:40起检测队伍就成了长龙，那个时间段酷暑仍然难耐，百姓苦，穿成大白的义务者（志愿者）也辛苦，而这些汗滴下土的人里面，除了健康壮年，还有老弱病残，这一通折腾得可够呛。

重庆市为什么要搞全员核酸检测？其实从疫情开始到现在，两年半时间里重庆合计的感染人数也才921例，只是因为8月份突然一下子

有100多例了，成了中高风险区。重庆市有点慌，划分了30个高风险区和中风险区，下决心搞全员核酸检测控制疫情蔓延。

橙码效果不错，一天之内，测了1020几万人，其中两例阳性患者。您说，这价值大不大？劳命伤财的成本有多少？高温酷暑，拉闸限电，山上着火，重庆老百姓的生活本来就不容易了，搞这全员核酸检测的代价值不值？

但还有人还觉得这防疫措施算不上最积极的，因为病毒有潜伏期，眼下检测不出全局，有人现在是阴性，过两天可能就阳性了，还是人家苏州有钱，一下子搞3天3检呢。

前一段时间李兰娟院士接受媒体采访时说，现在新冠疫情是按照甲类传染病进行管理，封城、隔离、全员核酸检测，但是，新冠疫情终将回归乙类传染病。这话意味深长了，“终将”，看来，这病毒若按照乙类传染病，像流感一样管理，也没啥问题，现在只是时间问题。

明白人都看破了，也有人说破了。但问题还就是攻不破。

重庆市政府搞一天全员核酸，苏州搞三天，都是行政命令的结果，地方官都想到了：一，二十大要来了，从上到下都会发生权力更替，防疫积极与否，是个硬指标；二，每次这种大会前社会上都必须只有一种国泰民安的声音，任何负面信息都是给共产党治理下的盛世抹黑，所以现在维稳就要维到病毒这里。大家都知道，这早已不是公共卫生问题。在这个时间点上哪里爆发疫情，哪里就是下一个上海。所以，宁左毋右，哪怕让政府和老百姓都付出代价，也不能让他们自己承担政治代价。

防疫考验了中国人的承受力，事实证明，华夏民族的忍耐性是超强的，一声令下，层层加码。健康码现在已经有了赤橙黄绿4种颜色，将来还会不会增加青蓝紫？有可能。

五彩斑斓本是美丽颜色，但当它们变成枷锁的颜色，就通通成了讽刺。

# 女排的口罩和致歉

8月25日进行的2022年女排亚洲杯小组赛中国对伊朗，场面令全球哗然，估计，也会被体育史记住，原因不是因为这场比赛的激烈，从竞技体育的可看性来说，中国女排和伊朗女排的比赛没什么悬念，这次的“可看性”在于，在比赛初期，我们的女排队员竟然戴着N95口罩进行比赛。

中国网民怒了，都什么时候了，在国内让老百姓被“清零政策”牵着鼻子走也就罢了，现在到国外赛事上，还要搞这一出极端防疫，这不是“丢人丢到国外去了”？而且，带着口罩比赛的中国女排在第一局中失利，输给了伊朗队。直到第二局中国队员陆续摘下口罩，才直落三局战胜对手，以小组第一进入八强。

N95口罩比一般口罩气密性强多了，虽然有个呼吸阀在上面，日常普通人全天戴着的话，还是会有点憋气。怎么女排的领导们不担心女排姑娘的心肺功能受影响？中央电视台还专门做过一期节目谈佩戴口罩时剧烈运动的危险呢，明确说，这可能导致机体代偿失调，增加肺部和心脏的负担，如果口罩被汗水浸湿，危险就会更大。

网上大部分网民开骂的时候，也有特别拥护防疫政策的“良民”替中国排协辩护，说人家美国人也戴口罩打排球，还贴出了照片。唉，拜托这些网友搜索引擎用得仔细一点，好好看看那照片日期吧，是2021年的2月份！那是什么时候？是什么病毒？当时全球疫情刚弥漫开，病毒毒性很强，致死率很高，而疫苗还没有全面开打，美国接种率才10%，人家那时候戴口罩是保命。现在，您不知道奥密克戎多大威力？跟流感差不多，人家朝鲜人民都懂了，所以，还需要用这种手段严防死守吗？

小粉红们努力摇旗呐喊为女排的口罩论证合理性，但今天早上中国排协还是愿意出来以发公开信的形式道歉了。本来么，想说你们认识错误也是好的。结果，这致歉声明可更招骂了。

中国排协称，对“工作不够细致带来的困扰诚恳道歉”。怎么，只是不细致？

公开信解释说，比赛前中国女排运动员“了解到参赛队伍中已有运动员感染”，这口吻听着，是说人家伊朗队有感染的？“且我们个别运动员也有症状”，“为了防范疫情传播风险，队伍从保护运动员健康出发，要求运动员进入比赛场馆时要统一佩戴口罩”。“因组委会未对运动员上场比赛是否佩戴口罩做出明确规定，我们运动员为了保护自己，比赛开始后佩戴口罩上场比赛。由于我们临场经验不足，没及时提醒上场运动员摘掉口罩”。

这是彻底把队员送出去献祭，对自己罚酒三杯了。敢情是运动员自我要求的防疫，憋到忍无可忍才摘了，而排协就是“经验不足”没去提醒。我看，这皮球踢的实在太假。首先伊朗队队员是否有被感染的，人家没报道，是中国队去调查的？就算有人被感染，人家自己都不在乎，没上场戴着口罩，组委会也没有要求戴口罩，怎么中国女排就如临大敌？到底是运动员怕还是领导怕？怕电视画面传回去，人家说你们女排上场打比赛不戴口罩属于防疫不积极对吗？

看录像吧，队员庄宇珊在第9分钟的时候先把口罩拽了下来，拽的时候跟队友交换了一下眼色，然后又戴上了，但戴了估计也就一分钟就受不了了，庄宇珊和吴梦洁两个人就同时把口罩给摘了。这画面能说明她们一开始就是自己想戴？想摘又不敢摘的表情举动说明什么？说明摘口罩这个行为对她们而言是有压力的。

人民群众的眼睛是雪亮的，这话排协听过没？那么多人在公开信下面嘲笑你们，说你们怎么就经验不足？刚开始搞体育吗？上场打比赛都打输了你们也还是没有经验，不知道“提醒”队员？话说得怎么离谱，圆不了谎，我也真替中国的体育部门着急。不过，有时候想想，这是不是故意的，高级黑？

谁能说这是组织上的安排呢？绝对不能说。虽然全中国人民都知道现在防疫都是摆上了政治高度的，有队员被感染，可能就要危及领导被问责，一把手是防疫工作第一负责人，所以他们不敢不戴口罩。

话又说回来，不敢露面承认责任的领导也没胆量说本来就不应该戴口罩，怎么憋也得戴着，要不然一旦有人感染，不仅仅是影响接下来的比赛，回国之后那可麻烦了，不知道给你隔离多长时间，别想正

常训练正常参赛了，代价确实不可谓不大。所以，即便第一局输了，但一开始还是得戴上的，这至少也是给更高组织一个交代。

网民愤怒固然也让中国排协没面子，但总好过于权力问责吧？全中国人都可以骂街，不戴口罩，反对核酸，但在领导面前，我们总还是要服从组织，坚决防疫到底的。

丢人给国人不算啥，大家都知道我们中国人在跟全世界逆行，但丢脸在国际上确实有点不好看了，所以我们后面还是要摘口罩的，总不能真的为了口罩输了比赛啊，那样又对领导交代不过去了。

这么替排协一想，的确是，他们也够糟心的。这公开信一出，臭鸡蛋都朝着他们扔过来了，大家心疼女排队员的心是真诚的，但更真诚的是对口罩政策已经出离愤怒的吐槽。

其实不止是女排，去各个国际机场看看就能看到，如果有人全副武装一身大白，那肯定是中国人。这万花丛中一身白如此招摇地展现在全球人的面前，可笑吧？可悲吗？可恨吧！

口罩这个小小的东西，一下子让全球人看懂了中国体制的逻辑，看懂了一个没有民主的社会里小人物的悲哀。

# 贾浅浅入作协遭炮轰

8月17日中国作协公示2022年度发展协会会员的名单，贾平凹的女儿贾浅浅因位列其中而遭到公众质疑。尽管2021年1月28日，《文学自由谈》微信公众号上的文章《唐小林：贾浅浅爆红，突显诗坛乱象》已经引起网友热议，不少人嘲讽贾浅浅的诗作多以屎尿屁为主题，被戏称为“屎尿体”，但本次公示更是在当时的质疑声上加了扩音器。

在网民的声讨中，很多人提及贾浅浅有一首诗名叫《雪天》，“你尿一条线，我尿一个坑”变成了大众笑料，但后来贾浅浅辟谣说，包括这首诗歌在内的网络盛传的以生理内容为主题的诗，不是她创作的。

关于贾浅浅的诗歌我看了，肯定属于诗歌，但到底是不是高水准，仁者见仁智者见智了。不过，从这次质疑的内容看，文学水平是一方面，所谓“文二代”的质疑，才是核心指向。

大众想问的是：贾浅浅，你进入中国作协是根据你自己的能力呢？还是你爸贾平凹的影响力呢？

进作协，据我了解是以下途径：一是申请人本来就是中国作协的团体会员，也就是各省市的作协成员，比如说，你首先已经是陕西省作家协会的会员，而陕西省作家协会也推荐你，那你就有资格申请入中国作家协会。第二条途径，若你是中央国家机关的，在全国报刊杂志上发表30万字的作品，也能申请。看来，在作协眼里，带上中央名头的，身份自动就高一些。

申请人员是否能被公示，中国作协是通过专家组审议筛选，再由中国作协的书记处投票的。按照今年公示所说的，2022年一共有2,200人符合标准，投票投出来994人，贾浅浅是投票投出来的。但网民不信，因为贾浅浅的经历和她爸的关联性似乎太强了一些，所以，大家说她是“文二代”。

我觉得，这个“文二代”说得不准确，贾平凹是陕西省作协主席，中国作协理事，中国作协可是一个正部级单位，貌似行业协会，但它非同一般，是参照公务员法进行管理，有行政级别的，所以贾平凹的女儿贾浅浅，某种角度可以叫做“官二代”。“文二代”是路遥这样没行

政职务，如果女承父业，在文学事业上给予帮助，发篇文章什么的，这叫“文二代”。贾浅浅的女承父业可不纯粹是文学。这点，网友从她的履历上也看出来。

在西北大学中文系的官方网站上，至今挂着贾浅浅的履历：1979年出生，本科、研究生就读于西北大学中文系，现任西北大学中文系副教授兼陕西省青年作家协会副主席。她的工作经历有两段：2003年8月到2018年7月在西安建筑科技大学执教现当代文学，然后是2018年9月至今在西北大学文学院任教。而这两个时间段，正是贾平凹到西安建筑科技大学组建文学院做院长，和他到西北大学组建贾平凹文学研究院的时候。这就是说，贾浅浅本科一毕业，竟然就去大学当老师了，隔了三年进修了一个研究生学历，等他爸当了中国作家协会理事之后，又能去中国作协管理的鲁迅研究院高级研讨班去了，现在，是跟着她爸去了西北大学做中文系的副教授。

这子承父业真是爹得道女升天，不是一般的书香门第文学传承。

按说贾平凹这么大一个中国当代文豪，什么市面没见过，什么道理不懂？偏偏躲不开裙带关系这么明显的一个质疑点，被人指着脊梁骨骂。贾浅浅进了高校做的论文，研究对象全是贾平凹，这勉强能理解，近水楼台先得月吧，跟毛新宇少将专门研究毛泽东军事思想一样，但贾浅浅的工作轨迹和她爸的高度重合却实在让人难以相信，如果没有权力的影响，一个本科生能如此丝滑抵达各个机会点？你们父女自己信不信？

按照利益回避原则，贾浅浅要真是她爸的贴心小棉袄，就不应该一路把你爸单位所有的光都占了，尤其眼下都走到了中国作协这个文学系统的顶尖平台。现在网民所有的炮声都是你们父女毫无基本利益回避原则导致的。按我说，不能扣贾副教授“文二代”的帽子，真正的文人干不出来这事儿，这就是官二代的权力寻租，无论贾浅浅的诗歌论文写成什么样，到多高的造诣，就这两段工作履历是不能自圆其说的。

网民真的就接受不了你们父女都上中国作协吗？不是，人家茹志鹃和王安忆就是中国作协的一段文坛母女佳话，她们是中国当代重要

作家，不仅得到中国人的认可，还被邀请参加美国“爱荷华国际写作计划”活动，在美国东西岸讲演和旅行的时候受到海外文化界的欢迎。没人说闲话，这是一段佳话。

群众的眼睛是雪亮的。

但回头来说贾浅浅够不够格进入作协，我们又要说到另外一个话题。中国作协的“格”现在是什么水平？

其实大家都知道，在中国，作协和文联一样，从来不是一个专业作家组织，也不是服务于专职作家的组织，它不过是用文学控制意识形态的组织。从它建国后模仿苏联成立组织的最初，就试图用文学来引导意识形态，计划经济时期，作协把他们认为符合标准的作家全部网罗进去，每个月分级别给作家们发工资，由此也取消了他们在社会上的稿费、版税。这名义上的“待遇”实际上也就成为作家受到控制的“圈养”模式。改革开放后作协的作家重新开始在市场上能拿到稿费了，作协对很多作家而言，除了补贴，还有一点是身份象征，但对于有个人知名度，不需要依赖作协背书的作家而言，作协就没那么吃香，比如儿童作家郑渊洁十年前宣布退出中国作协与北京作协，原因是耻于与某些人为伍，说作协的行政长官根本不懂文学，瞎指挥，也没有给作家提供服务。

对作协更直言相怼的是韩寒，他明确说绝不加入作协，因为作协是把野狗训练成家狗甚至是走狗的组织，对于维护作家权益，保护知识产权打击盗版这样的事情，作协无所作为，玩弄权术和资源倒是很在行，所以韩寒说：“它永远不可能有真正意义上的积极作用，随着时代的发展，作家协会越来越不起作用，这已经是最好的结果。”

韩寒说这话的时候是十五年前，他提到当时的作协已经不怎么限制作家的写作主题和方向了，但他肯定没想到，这些年情况发生了变化。诸位可以去作协的网站去看一看，现在中国作家协会会员1万多人，这次公示了近一千人，比十年前扩大了将近三倍，而作协的政治宣传功能已经越来越强，在这些申请人当选之后，还有入门课：习近

平思想、十九届各个全会的会议精神等等，要视频学习打卡，写思想汇报，累计积分，最后才发会员证。

不知道最新被网罗进去的电影导演贾樟柯和网络作家马伯庸是不是也都参与学习打卡了，也许对于这样的名人，中国作协网开一面，毕竟，他们这些知名人士是中国作协主动拉拢的对象，不必走日常途径，按照特殊人才对待。

由于作协吸纳的人员越来越多，不少人提出，中国作协现在门槛太低，连郭某某之类的抄袭人员也往里放，包括此次贾浅浅事件中，也有人打抱不平说贾副教授的诗歌水平在中国作协里绝对是中上等的。还真可能是实话。

中国作协我了解得不多，但我们从各种社会新闻中知晓了不少地方作协作家，水平确实堪忧，比如微博上特别高调的“作家陈岚”，还有中国作协委员，山东省作协副主席王兆山在《齐鲁晚报》上以地震遇难者的口吻写诗——“天灾难避死何诉，主席唤，总理呼，党疼国爱，声声入废墟。十三亿人共一哭，纵做鬼，也幸福。”这首诗也让山东作协的李钟琴因羞与王兆山为伍宣布退出山东作协。再比如包括陕西西安作协吴克敬，对疫情期间向工作人员要卫生巾的女孩痛斥“小姐脾气，不顾疫情当前……”

按照韩寒的比喻，这些人可能就是家狗走狗了，他们不需要独立人格，需要的是作协的资源，给点补贴，给个立项，做做扶贫攻坚工程，一带一路，前前后后能拿到不少稿费，采风的时候也能被众星拱月，感受着“党疼国爱”。

所以你们看，真正想搞创作的，隔不了多长时间都会产生羞于与作协某些人为伍的感受，恨不得立马退出，那你们还何必在意多一个可能因裙带关系而进去的贾浅浅呢？

这样的—一个成事不足毁人有余的机构，要我说，就地解散了才好，别指望他们为中国文学事业添砖加瓦。

## 【后记】

2022年9月2日，中国作家协会发布《关于2022年会员发展情况的说明》称：“中国作协认真听取各方意见后，研究决定不将贾浅浅列入2022年新会员名单”。

# 从“闭关锁国”到“自主限关”说明什么？

最近，知名机构中国历史研究院发表文章《明清时期“闭关锁国”问题新探》，发明了一个新词，叫“自主限关”，让大家耳目一新的同时心生担忧。

连我们的教科书上都一直叙述明清两代对外政策叫“闭关锁国”，四口通商改为一口通商，片甲不能出海，外国人在中国做生意必须通过买办，禁止外商去广东交易，而是必须让中国人去澳门进行贸易，这都是我们耳熟能详的，怎么，现在这不叫“闭关锁国”，改“自主限关”？差别何在？

文章说，“闭关锁国”这词不是咱们中国人自己归纳的，是近代从日本传过来的，有个日本学者翻译德国人写的日本史时用了“锁国”两个字，后人认为东亚除了日本，中国明清两代对对外贸易也是有限制性措施的，虽然没有从根本上杜绝对外贸易，但跟西方国家相参照，都有关起国门的意思，所以中国的后人就把“闭关锁国”这个词儿传进中国。现在，根据中国历史研究院的观点，这种论述是“是特定时代‘西方中心主义’影响的产物，并不是对明清时期对外政策的客观描述。”

客观描述是什么呢？文章强调，“西方殖民势力东来，是晚明和清朝统治者面临的最大历史变局”，而不是西方人嘴里的“面对全球化的必然趋势，中国采取了闭关自守”。中国人“自主限关”，不是被动而是主动防御自保，是在面对咄咄逼人的西方殖民势力时，明清当政者从军事、经济、文化等不同层面，采取的自卫式政策。

此外，文章说“限关”和“锁国”还是有区别：国门也没有完全被锁死，明清时期的贸易类型还有相当一部分存在。我们过去承认鸦片战争之前的闭关锁国使得中国丧失了发展的宝贵良机，所以积贫积弱，

面对西方列强不堪一击，这说法不对，文章强调，我们要看这个政策的主流效果是“限关”在反侵略上起到了成效。

这种翻案的价值是什么呢？我有点纳闷，相比而言，我看到日本人承认历史上的封闭锁国，也会认为美国人黑船事件让他们因祸得福，承认日本由此开阜获得了现代文明。这跟中国的历史叙述区别不小。

由于这篇文章论述和大家的既往认知有差异，有人开始怀疑，这种有明显“翻案”意图的文章似乎是有人在授意？或是因揣测上意而发？毕竟，我们当下因为防疫也近乎于闭关锁国了，所有人都不知道“锁国”这只靴子什么时候被脱下来，而你们这篇文章突然开始说闭关锁国的好，是不是借古喻今？是不是说，我们现在的“自主限关”也是好事？

大家有点焦虑了。

这篇学术文章挺长的，我估计大部分网友也没读完，粗粗看一眼翻案结论，觉得很有借古喻今的嫌疑，这怀疑跟这个文章的课题组，以及这个研究院的出身、状态有关。

按照以前社科院管理的常规，这中国历史研究院以往就是被社科院管理的一个“所”，下面再设研究室。可2019年1月3日中国历史研究院单飞出来成了个“院”，第一负责人副部级，下设了一个历史理论研究所，是中国史所、世界史所、近代史所，还有考古所的合并。这个中国历史研究院很受中央重视，成立时习近平还专门发了贺信。您说，这单位是不是级别非常高，是不是应该紧贴着中央领导走呢？

为什么要成立这个所，有人说，是中央需要对历史进行重塑的话语解释权。胡锦涛时期，曾经提出所谓“道路自信、理论自信、制度自信”的“三个自信”，习近平上台之后，加了一个“文化自信”，形成了“四个自信”，并在2016年7月1日“庆祝中国共产党成立95周年大会”上正式明确提出了。这些自信，需要中国有足够强大的话语自信来重新阐述中国道路。怎么阐述呢？历史重新研究就会有新发现，就会产生更多有利于当下中国道路、中国理论、中国制度和中國文化的理论依据。

这种自信的对立面就是不让西方中心主义的阐述模式和理论牵着鼻子走。

这种理论的革新，对话语权的革命中国人挺熟悉的，老毛对历史也重视，也喜欢借古喻今，或批判古代来警示当代，比如林彪倒台之后为什么“批林批孔”？孔子跟林彪有什么逻辑渊源？其实，只是因为林彪写过“克己复礼”的纸条，抄家的时候被发现了，所以老毛要深挖“克己复礼”的意识形态丑陋性，后来，“批林批孔”后面还跟了一句：“批周公”，那就是看不惯周恩来这个党内大儒。

把历史当执政工具，权谋工具的方法，并不是新策略，大家看得懂套路，所以这次，大家看到历史研究院这篇文章，就很难不联想，怎么？为闭关锁国翻案美化？那就是觉得现在防疫接着这么干，搞得我们自己鸡犬不宁，搞得对外沟通基本退回几十年前，也是我们在“自卫”？那防疫政策就这么一直持续下去了？全球化就此在中国被“限制”了？

大家都惴惴不安，因为联想到中国历史研究院成立后办的一本杂志《历史评论》，杂志级别很高，但学术见解让人瞠目结舌，里面充斥着战狼叙述体的翻案文章，比如称义和团运动不应被“污名化”，因为义和团“有统一而清晰的斗争目标——“扶清灭洋”，有强烈的爱国主义情感，还有论点说知青上山下乡运动是推动社会进步的伟大壮举。

这些文章在大幅地想要修改国人的认知，说以前我们都搞错了。

聚焦到这个明清两代对外贸易的重大课题，牵头人高翔是中国社会科学院的副院长，同时也是中国历史研究院的院长，他1993年毕业于中国人民大学清史研究所，做了一段学术工作后就转入了行政岗位，曾任职福建省委宣传部部长，后回到北京做了国家网信办的副主任。您看，这位课题组负责人的宣传导向意识肯定很浓吧？

这样硬核的专家团队的核心使命是强调中国明清时在处于“面对咄咄逼人的西方殖民势力”的状态，基于国家安全，基于反侵略的考虑，才选择了“限关”政策，“这一政策没有阻断明清时期中国对外贸易的发展和中西文化交流互鉴，但造成了消极防御和漠视西方先进科技的负

面影响”。这个论断就把以往闭关锁国的板子从五十大板变成了一声哀叹。

为什么历史研究院要做这样一篇文章？我查了一下，这课题组是2019年立项的，当时还没有疫情，所以这借古讽今可能还是不成立的。但是不是对外交政策的走向有点自我解读的意思呢？这就有可能了。课题立项当年，正是特朗普跟中国打贸易战的时候，中国矛盾尖锐到极致，我的外交政策怎么选择我为主，不要你们西方语境下的全球化，这倒是能合乎当政者的逻辑：关起门来，跟你硬扛，是为了保护国家的安全，这逻辑自古有之。

要说这通过历史研究来解释当下自信，是个力气活，能不能讨好，获得大众认同，也是个未知数。我手里也有一本《历史评论》，里面有一篇讲新中国土改政策是中国走向现代化的一个途径。我挺诧异的。土改这事儿早就被埋进故纸堆了，按照今天的《物权法》来看，建国初期的土改都是违法的，你还要回头去解释，纯属自讨没趣，可他们竟然还充分肯定土改的正当性？这是左到什么程度了？

中国历史研究院到底是研究历史，还是研究宣传，是搞学术，还是搞政治？我有点疑惑，恍惚觉得，是个不祥之兆。

# 戈尔巴乔夫，最成功的失败者

戈尔巴乔夫去世了，我不由得回忆起年轻时风华正茂的时光。

逢着八十年代风起云涌的思想解放运动，我们很多高校学生都读过戈尔巴乔夫的书：《改革与新思维》，知道了戈尔巴乔夫上台之后，对社会主义、共产主义制度有了再认识，他逐渐意识到社会主义制度走不通，集体农庄、公有制的概念不可能实施，同时，他对社会主义和资本主义两大阵营之间的意识形态斗争开始反思，并提出一个当时振聋发聩的理念：人道主义是超越意识形态斗争的。

那时中国开始提倡实事求是，解放思想，即便苏联作为社会主义阵营的老大哥跟中国已经常年关系不好，但是它的领导人如此反思让我们觉得，这是值得讨论的议题，毕竟，带头大哥都开始反思公有制，作为曾经的兄弟，有什么理由不共同思考呢？

接着，1989年，戈尔巴乔夫来访问中国了，这在中国是大事。此前有几十年的时空中苏从同志加兄弟变得反目成仇了，共产主义阵营也分裂了，但是邓小平上台之后试图改善两党关系，因为当时中蒙边境和中苏边境有苏联屯兵百万，对中国而言是个隐患，中国要搞经济建设，就需要有一个和平的环境，所以邓小平希望中苏关系解冻。苏联也有此意，斯大林和毛泽东都已经向马克思报到多年，以意识形态为核心的外交思路双方也都摒弃了，所以，即便当时八九事件已经拉开序幕，但为了5月中旬戈尔巴乔夫访华，政府和游行学生还都作出了配合。天安门广场里面，戈尔巴乔夫跟邓小平都表示应该前嫌尽弃，相见泯恩仇，这，是我对戈尔巴乔夫的第二个印象。

第三个印象就是1991年他告别政坛，苏联垮台。那一年我正好大学毕业，看到新闻很震惊：戈尔巴乔夫去克里米亚度假，党内的保守派就把他给软禁了，然后就宣布解除戈尔巴乔夫的职务，戈尔巴乔夫拒不签字，而西方社会都支持戈尔巴乔夫。在这场“八一九事变”过程中，世界认识了叶利钦，他站在坦克车上对莫斯科市民还有士兵发表演讲，但士兵们放下武器了拒绝执行所谓行动委员会的命令，事变破产，戈尔巴乔夫复职。让人万万没想到的是，没过几个月，这一年的12月25日，戈尔巴乔夫签署了苏联解散的命令。虽然缘由是俄罗斯的

叶利钦找了白俄罗斯和乌克兰的国家首脑，自己签了成立独立国家联合体，但戈尔巴乔夫承认了这个现实，12月25日，电视里播出了他签字的镜头。我还记得，他签完字之后，一个记者就把他那支笔给拿走了，说正是这支笔宣告了苏联时代的结束。

尽管戈尔巴乔夫自己认为他是被迫签署了这个决议，是叶利钦窃取了他的权力，但无疑，在那一刻，他是一个失败者。

我对戈尔巴乔夫的评价是：他是最成功的失败者。

他当然是成功的。他成功地终结了两大阵营的敌对状态，铁幕终结了，社会主义阵营和资本主义阵营你死我活、水火不容的关系基本消解了。之前双方都在搞军备竞赛，苏联穷兵黩武，美国摩拳擦掌，那个时代给每个经历过第二次世界大战的普通人带来的都是阴霾，没有人知道，有核武器亮相的第三次世界大战是不是很快来到，而美苏双方的核武器足以毁灭世界几十次。幸而，出现了戈尔巴乔夫，他对内否定计划经济体制，对外他开始跟西方进行和解。

在对待社会主义阵营方面，苏联原来是严格控制小兄弟国家的内政，哪国不服直接就派军队过去打服，甚至把领导人抓起来枪毙，但是在戈尔巴乔夫时期，东欧剧变，柏林墙倒塌的时候，他拒绝干预，他表示，承认两德统一。而戈尔巴乔夫在东欧关键时刻放弃干预的行为，令德国人，也包括东欧的很多国家都很感谢。1990年，戈尔巴乔夫获得诺贝尔和平奖，这充分说明了西方社会对他的认可。

但他确实也失败了，失去了权力，失去了为他的民主社会主义国家奋斗的机会。

苏联解体了，而解体并不是他改革的预期目标，在他下台很多年之后，在一次接受媒体采访时，他明确说，自己改革和新思维的目标并不是把苏联终结，而解体的后果，时至今日，很多人还仍然对他耿耿于怀，并认定戈尔巴乔夫是俄罗斯的罪人。即便戈尔巴乔夫辩解，他改革的目的是希望给地方多一点自主权，他并不希望叶利钦等人签订起来的独联体影响苏联进入内战，所以才放权。但，他放弃得太容易，而苏联解体后民众的生活在很长时间内陷于诸多困顿。

回头来看，前苏联的改革为什么会失败？其实戈尔巴乔夫的很多改革思维站在人类文明的高处看，是对的，比如他搞公开性，搞民主化，开放党禁，反对小圈子政治，让更多人了解重大事项的决策过程，这是非常难得的进步。而且，他在当选总统之前就宣布，全社会可以自由地组建政党和社团，并直接提出计划经济效率过于地下，是行不通的。这些都是非常正确开明的执政理念，那是什么又最终导致他丧失权力呢？

在我看来，一个威权社会在向开放社会转型的过程中往往伴随着极高的风险，以反面例子来看，今天的北朝鲜已经被金家王朝统治八十年了，尽管这是全球化时代一个非常反常的案例，但它内部却很稳定，金家再统治个八代、十代可能也没问题，没有其他人可以对它的权力构成挑战。但如果现在朝鲜搞改革，让朝鲜的老百姓可以看到真实的世界，民众就马上会发现他们生活得并不是过去想象得那么幸福，他们被蒙蔽了太久，这就危险了。所以，威权社会的改革某种程度上就是革自己专制的命，在这个自我否定的过程中要维护稳定就成了高难度技术活。戈尔巴乔夫就是心急，步子太快，最终伤及到苏共统治的合法性。

类似的还有我们的晚清洋务运动，想自我革新，口号非常响亮：洋为中用，中学为体、西学为用，但30年后甲午海战，北洋海军灰飞烟灭，这就使举国上下的知识分子都形成了一个认知：仅仅在技术层面搞改革是不行的，必须要动这个国家的体制，于是派五大臣到西洋各国去考察，在第一时间日本遇到流亡的梁启超，他不顾自己还是朝廷头号通缉犯，仍然自荐奏折介绍日本的宪政体制。五大臣考察回朝初期，清王朝也推动过宪政改革，又是兴建现代新式学堂，又是废除绿营制度训练新军，还组建咨议局，准备向议会制度过渡，但这一系列认真的改革不可能短期见效，大清为什么还是亡了呢？为什么几个低级士兵哗变，武昌起义就让它就完了呢？因为人们已经被新思潮洗醒了，看到了清王朝的统治合法性存疑，所以孙文一句“驱除鞑虏，恢复中华”，就让大清朝廷成了中华同仇敌忾的对象。

清王朝的改革时机确实被贻误了，此时已经是强弩之末，所以，当时的汉族知识分子，下层士兵，包括当时赴日留学的仁人志士一联

合起来，满清王朝就倒了。所以说，革命有时候不需要全局的客观理性，在威权统治者生机寥落的时候，一根火柴都可以点燃爆发式的情感，然后就是摧枯拉朽的毁灭与重生。

所以，一个威权政府如果想要自我改良，必须在转型过程中处理好自我否定式的政策，由此维护统治合法性，这是非常难处理的。而苏联解体就给当时的中国上了一课，让1991年的中国共产党吓了一跳，苏联竟然分崩离析了？于是，1991年之后中共开始搞反对和平演变，到2000年的时候，台湾国民党政党轮替，又给共产党吓一跳，国民党自己搞民主化，把自己搞下台了？这两件事对中共后来在改革开放过程中的路线选择产生了极大的影响：他们恪守着经济体制改革可以搞，但政治方向必须把牢的原则。

站在一党专制的共产党角度而言，这么做有合理性，戈尔巴乔夫让苏联的政治体制改革在前，经济体制改革在后，老百姓还都穷嗖嗖的，就轰轰烈烈激进无比地搞政治体制改革，民众看不到实际收益，只知道政府在折腾。中共选择稳妥路线，在邓小平的带领下走务实道路，先搞经济体制改革，让老百姓吃饱饭，从改革开放中获得实际利益，念共产党的好，认可共产党的执政路线和合法性，同时，“两手抓”“两手硬”，在所谓的社会主义初期阶段提出了诸多类似“科学发展观”，“三个代表”之类的新理论，这是在不谈共产主义意识形态的情况下出炉的新蛋糕，就着改革红利的美酒，不少人愿意吃这套新意识形态餐。

当然，这也给当下的中国人造成了越来越狭小的民主空间，如今，即便不谈政治体制改革，就连经济体制改革是否能持续黄河入海流，都让人们心里打了个问号。

不过，人类文明浩浩汤汤，苏联会解体，中国是否在折冲反复的洪流里找到真正的复兴之路呢？历史永远都是难解的谜题。

再见，戈尔巴乔夫，感谢你曾经推动了和平，即便你在权力的战场上是失败者，也得不到民族的谅解，但是非功过，还是留给后人评说吧。

# 8月15日的靖国神社

1945年的8月15号，日本向以美国为首的盟军宣布无条件投降，意味着二次世界大战的结束。近八十年过去，在这个“终战日”，日本会怎样反思呢？军国主义思潮还遗留多少？靖国神社的场景也许多少体现了一些。

日本友人建议我在8月15日这一天，亲自去靖国神社看看，他说，那里会遍布警察和媒体，因为前往参拜的民众会形成两股力量：日本右翼团体和反右翼团体。他们会在这一天集中在靖国神社对峙，表达他们各自的政治立场。于是我拿着手机去拍摄了“靖国神社的8月15日”。

印入我眼帘的第一幕令人不适，在靖国神社的外面，神风特攻队的旭日旗（二战时日本海军旗）飘扬，右翼团体把日本军队使用的大量物品展览在现场，他们自己也穿上退役日本海陆军的军服现场集体默哀，仪式很隆重。周边消防车、警车众多，但我经过的时候并未看到多少人对他们质疑。

虽然仍在新冠疫情期间，参拜的人还是很多。其实所谓参拜的过程倒也简单，大家排队到神社门口，“二拜二拍手一拜”，如果进殿参拜，供养金是每人1,000日元，如家族前往就是2,000日元，不进殿就不用交钱，只是象征性地扔点硬币。由于人多，警车分段放人进殿，为防止人群中暑还动用了冰水雾化机，户外也有免费茶水。

单看这参拜场景，现场还算文明，人们没有很过激的言论和举动，也很难分辨他们是来祭奠死去的祖先还是像右翼团体一样仰慕战犯。

因为有心理准备，这场景对我冲击并不是很大，因为我知道，之所以有这么多人愿意在这一天来参拜，其实是因为在靖国神社之外，人们受到的日常公共教育使然。

比如我看到的三个日本博物馆。

第一个博物馆是靖国神社旁边的游就馆。“游就”二字，出自于中国典籍《荀子·劝学篇》里的“君子居必择乡，游必就士，所以防邪僻而近中正。”原意是劝导人们要跟随贤德之人，走上正确的道路。但游就馆是展览什么的呢？是那些在靖国神社内的“祭神”的遗物、资料、武器等，也就是说，他们把历史上为国牺牲的军人尊崇为贤德，认为后人应该跟着这些“先烈”走。

游就馆一进去就是一个神风特攻队队员的青铜雕像。神风特攻队的历史背景是当年日本在二战败局已定的情况下，利用日本军人的武士道精神，按照“一人、一机、一弹换一舰”的要求，对美国海军舰艇编队、登陆部队及固定的集群目标实施自杀式攻击的特殊部队。当时这些飞行员都非常年轻，平均年龄只有17岁。组建神风特攻队实际上就是日本高层利用人命去换取谈判筹码，而这样以国家主义的名义摧残年轻人的做法不仅没有被这个国家反思，相反，却仍然以讴歌的形式在宣扬战争。这一史观是游就馆的主题。

馆内有一面二战期间联队的队旗。二战时日本陆军规定旗在队在，日本战败时，陆军总部下令，要求把所有联队旗都烧掉，但有一个联队悄悄违背了这个命令把队旗藏了，之后这个旗被捐给了游就馆，如今，这面队旗被视为珍物，它到底是反思，还是怀念战争？

如果你不清楚游就馆陈列物品的军国主义史观，那么可以看它如何讲述卢沟桥事变，它的说法是中国军队开了第一枪，类似的，它说满洲事变是因为日本军队在满洲受到袭击，甲午战争是中国为了帮助朝鲜独立，日本忍无可忍被迫参战。太平洋战争更是美国逼的。总之，游就馆的核心主题是日本是大东亚共荣的缔造者，亚洲国家大多配合，只有美国跟日本较劲，于是日本不得不自卫还击，可惜战败了。

这个调子不是孤例。江户博物馆也有类似表达。

本来我挺喜欢江户博物馆的设计形式，它讲述了东京这座城市的变迁，虽然是区区300年的历史，但从家庭、建筑、社会风貌开始，整个博物馆都以见微知著的设计显得非常人文化。但江户博物馆里讲到二战时期的东京大轰炸时就有点自说自话了。关于美军的大轰炸，展

品全部用于陈述轰炸给东京造成的灾难，当然，轰炸和火灾造成的平民生活之惨状是可以想见的，但轰炸原因却不曾有一丝一毫的剖析和反省。事实上，日本在战争后期受到美国的打击主要是因为日本在侵略亚洲国家后，又跟美国发动了太平洋战争，没有这个因，哪有日本东京被大轰炸这个果呢？

广岛的原子弹核爆纪念馆就以其自我为中心了，从纪念丧生的平民角度来说，纪念馆做得很好，它把因为原子弹爆炸时当即死去和之后丧生的人做了最详实的档案整理，把原子弹爆炸给日本社会造成的伤害讲述得非常清晰。但同样的，它只讲果不讲因，不讲美国扔下两颗原子弹的原因，不讲日本发动侵略战争给其他国家造成的残酷伤害。

游就馆和公共博物馆里面的史观呈现了什么？这是一种受害者史观，作为战争的始作俑者，日本何曾有只言片语的公开自我反省？

靖国神社的参拜人群固然令人不适，但源头是什么？是日本的公共教育中对于战争的历史观。今天的日本社会仍然留存着右翼思潮，当然是因为这种不顾历史事实，宣扬军国主义的结果。

如今，一些日本政党的推动修宪，想要修改掉和平主义的宪法，这更是右翼死魂灵试图复生的尝试。当然，修宪在日本非常困难，不仅从程序上来，需要日本的众议院、参议院都得有2/3的人同意，还需要全民公投中一半以上的人同意才可以。而目前民调已经表明支持日本重新拥有军队并且拥有交战权的民众只占反对者的1/2，绝大部分日本人是反对日本重新拥有军队和拥有交战权的。

但无论如何，有修宪意图就体现着日本在战后的反思不仅不彻底，跟德国的反思相比，日本政府属于非常消极，非常不作为。

很多人说我对日本推崇备至，我承认我不回避在和平主流思潮下对日本社会各种文明的喜爱，但坚决反对军国主义，更反对二战前利用武士道精神葬送国民性命的日本政府。

所以，尽管今日之日本的主流思潮是和平，我还是希望日本社会从政府做起，忠实面对历史，面对二战中它犯下的罪行，作真实、深

刻的反思，只有这样，它才能真正洗刷掉自己的耻辱，成为一个缔造和平与繁荣的民族。

# 金门枪声

8月30日，金门岛上响起枪声，开枪射击的是金门防卫指挥部的守军，他们射击的对象是大陆的无人机。据金门守军表示，他们在发现民用无人机分别进入了大胆（大担）、二胆（二担）和狮屿地区后先是进行“射击信号弹示警”，之后对一架仍“持续盘旋”的无人机进行了“防卫射击驱离”，之后无人机朝厦门方向飞回。

尽管射击对象是无人机，但这声枪响是自1979年1月1日大陆宣布停止对金门炮击后，台湾守军的第一次实弹射击。过去40多年来，只有一次金门炮弹误打到大陆，还炸死了人，但是当时两岸关系相对容易协调，金门还委派人员到大陆慰问了伤亡人员家属。但现在情况大不一样，自从佩洛西访台，两岸关系陷入剑拔弩张的境地，前两天，美国的航空母舰从日本那边回来了，穿过了台湾海峡，而中国的军舰就在后面跟着。

大陆无人机飞金门也不是一两天的事情了，半个月前就飞过，台湾守军看见了之后赶紧戴口罩，向上级请示，还曾经朝无人机上扔石头，这些的画面早前被拍到发到互联网上后，还引起一部分大陆网民嗤笑，说你们眼瞅着无人机把你墙上的军事作战地图都拍了，还没一点反应，看来“国军”不中用啊。

8月30日，蔡英文去澎湖看望官兵时特地提到，不会让大陆有不当借口来制造冲突，台湾士兵不会挑起战端，还要注意自我克制，但这不表示不反制，蔡英文说她已经下令国防部适时采取必要而且强力的反制措施捍卫国家的领空安全。这话音未落，当天下午金门守军就对无人机打了第一枪。

在这一事件里，我关注的是，这无人机是民用机吗？尽管机身上没有中国人民解放军空军，但一般的民用无人机无论是从飞行距离和遥控范围的可能性，还是从民用机程序设计上本身带有禁飞区限制的条件来看，都不可能从厦门直接飞金门一个来回。恐怕，更大的可能性是这无人机就是军方遥控或者军方授意的，否则大陆公安系统早就对机主进行警告了，但后续大陆官方没有公开表达过追究。

更火上浇油的是，外交部战狼典范赵立坚就此事答记者问的时候说：“中国的无人机到中国的领土上去飞一飞，我不觉得这是什么值得大惊小怪的事”。不值得大惊小怪？这说明赵立坚认为无人机飞来飞去稀松平常，没什么不对，过去发生了，未来也还会有。这句话，似乎是某种征兆。

从目前的情况看，大陆在对台问题上有几点是坚持的：一是它会千方百计地避免跟美国直接发生军事冲突。尽管大陆这些年武力在不断增长，跟美国的差距也在减少，但它绝对不希望在解决台湾问题时跟美国发生军事冲突；其次，大陆一定会想办法让人觉得是内战重启。从法理上来讲，1949年后的七十多年里，大家逐渐淡忘内战的概念，即便没有和平协定，但两岸同胞在时而紧张时而松弛的关系中，渐渐接受了相安无事的现状，在这种情况下，要武统，必须得有人“挑起事端”，才会让人想到，哦，原来中国的内战还没有结束，如此，国际社会才无法一边倒地同情台湾，才不会觉得，是一个大国在打一个民主的独立小国。

谁来“挑起事端”？大陆当然一定会想办法让台湾先开第一枪，让他们承担点燃战争的主要责任。只要台湾先动手，美国、日本要支持台湾就不那么在理，国际社会面子上中国也“说得过去”。

而金门就非常适合“挑起事端”，这个特殊的区域有重要的政治意义：从法理上来讲，它属于中华民国版图的一部分而不属于台湾，所以如果在金门开打，可以被视作是内战重启。那美国就不方便介入了。

历史上就出现过类似情况。1958年大陆炮轰金门，守军快顶不住的时候美国建议台湾撤，但蒋介石坚持要守住金门。美军只能派补给舰给台湾守军送物资，大陆一看见就开炮打。其实，双方都有些顾忌，大陆不敢跟美舰动真格的，美舰也怕惹事，所以炮未到美舰就先撤了，因为他们不能直接参战，这毕竟是中国的内战。

现在，如果在金门发生军事冲突，美军多半仍然不介入。所以，大陆武统台湾的开端，极大可能性就是在金门先制造一个事端，让台湾先开枪，以确保国际舆论上不要太被动，战事如果进展快的话，在美国没有动起来之前，大陆直捣台湾腹地也是很快的。

所以，对台湾来说，金门如何应对大陆的战略挑逗是个重要问题，无人机在金门守军的脑门前面飞，还有网民在网络上各种羞辱，这都是大陆小试牛刀，守军这次先开第一枪，即便对的是飞行器，分量也足够国际社会惊了一次。下一次，如果不是无人机呢？

佩洛西访台时我说过，不要因为大陆没对美国政客怎么着就觉得大陆怂，不要低估中国大陆武统台湾的决心，这并不是我替大陆恐吓台湾，而是我担心武统的来临，对于中华民族而言，战争绝对不是好事。而台湾统一与否，于我个人而言也并没有什么实际意义，事实上，世界上有两个汉语国家我能接受，这样，大陆把我封杀了我还能去台湾住，也挺好。

美国曾经是大英帝国的一部分，独立了不也挺好吗？从人类文明宏观角度来说，这并不值得我们普通人纠结。但我从客观角度分析，大陆绝对不会允许台湾独立，中共在台湾问题上的决心与能力，都不容低估。

所以，金门的枪声是不祥之兆，对未来海峡两岸的局势，我非常悲观，但愿，我的悲观被证明是错，我的预测也是错的。

# 疫情里的“城市英雄”

继上海封城、海南封城、大连封城、新疆的石河子封城……之后，成都也封城了。不过，“封城”这词几经变化，陆续被美其名曰“全域静态管理”、“静默管理”等等，这次成都的说法叫“全体居民原则居家”。

在持续性荒唐透顶并层层加码的防疫政策下，中国的老百姓不仅听话，还主动搞起了群众斗群众，以致于在大连公交车上发生了不戴N95口罩就要被攻击的事件，在如此人心惟危的畸形社会环境里，成都人民对一位“英雄”的赞誉就显得尤为珍贵了。

这位英雄网名叫“热带雨林”，8月29日他在微信群里告诉亲友，政府会议提及四川省要求成都市实行全域静默管理，目前还没有出最后结果，不过看起来成都市政府还不太愿意，但静默的可能性是有的……

这个信息以火箭炮的速度飞奔在成都市的居民手机上，眼见过其他城市封城惨状的成都市民宁可信其有，火速出门采购。于是，8月29日被成都人称为“热带雨林购物节”，市民抢购物资效率极高，以致于个别超市一天之内就完成了半年销售的KPI。

次日，吹哨的“热带雨林”就“进去”了。他在社交媒体上预测自己可能会被关5到7天，最终实际情况是被拘留15天，罚款1千块，理由是大家非常熟悉的“寻衅滋事”。

“热带雨林”被抓进去次日，成都市对居民宣传不要抢购囤积，但再紧接着第二天就宣布了“全体居民原则居家”……逗着玩呢？老百姓哗啦啦又上街抢购，当然，没在“热带雨林购物节”占得先机的，能抢的物资就明显少了。所以，想到在看守所里的“热带雨林”，大家就网上陈词：成都人民感谢你。这个微博一下子就上了热搜。

其实和“热带雨林”一起进去的还有一个人，但那个人被抓是因为编造谣言，“热带雨林”因为所言非虚，就只能以口袋罪寻衅滋事进去，这个罪名和武汉李文亮医生生前被扣的帽子是一样的性质，李文亮医生在倒下之前，也被要求写悔过书、切结书、保证书。

政府当然说“热带雨林”确实违法了，我们可以来辨析一下他是否触犯了以下法律：

首先，“热带雨林”是否违反了《传染病防治法》第38条规定的涉及到传染病的疫情由国务院的卫生主管部门来发布，特殊情况下可以授权省级卫生管理部门来发布信息的规定？有人说，依据这条抓“热带雨林”确实不冤。我不同意。授权政府卫生部门公布，就意味着其他公民没有权力谈论相关事项？我们要搞清楚的是：“法无授权不可为”是针对公权力部门来说的，不是针对广大人民群众，针对公民的原则是反过来的，叫“法无禁止即可为”。所以《防染传染病防治法》没有禁止公民谈论疫情信息。

再说了，什么叫“发布”信息？我的理解是，所谓发布必然是面对一定规模的受众公开信息，比如电视、广播，或者一个订阅数很高，五万以上粉丝的公众号向民众发送信息，群众自己在交流人数有限的微信群里传播，能叫发布？当然，后续确实传播广，信息传播的速度和辐射面超出了信息源的判断，但这不是发言人的初衷和动机。

其次，警方说《刑法》第291条规定普通公民不能发布编造的信息，或将明知虚假的信息进行散布，这个事实证明了，“热带雨林”没有传播虚假信息。

再次，对于“热带雨林”违背《治安管理处罚法》里著名的“其它寻衅滋事的行为”，这法律确实至今没有人能把其范畴说得很清楚，所以执法人员说了算。当下政府看不惯的个人和组织都在背这条罪名，大家都很清楚这套路了，所谓寻衅滋事与否，就看执法者如何定义，公民只能束手就擒。

但这拘留倒让“热带雨林”成了成都英雄，我觉得，政府是否能因此想想，给人这么一个罪名，或许杀鸡骇猴的作用能起一点，但对政府威信有正面作用么？其实，这几年防疫，政府活干得真不少，可为什么“城市英雄”不是你们呢？

你们想过如何最大可能地尊重老百姓对公共事务的知情权吗？想过对这种影响千家万户生活的信息要提前预警，给民众留足准备时间吗？从非典到武汉疫情，如果没有蒋彦永医生，李文亮医生，你们还

要隐瞒多久？要等到公民冒险披露，你们还不允许人家自救，还说这叫“寻衅滋事”？中国的公务员一门心思不是向群众交代，都是得向上级，向组织交代。但凡有一点点为民众想出路的心的，还会成天捂着信息，反过来让老百姓不抢购、不囤积，最后让人家饿肚子的吗？你们不让人家买，那你们为居民准备好物资了吗？没有，远远的不够。你们让听信政府倡议的市民在家饿肚子，于心何忍？

政府说，“热带雨林”给公众制造了恐慌，民众说，恐慌是政府突然袭击封城传递的。政府说，“热带雨林”这种人危害社会，民众说，他是城市英雄。看，这就是我们这个社会割裂的认知。孰是孰非，大家扪心自问吧。

# 权力面前众生皆苦，人心面前巴黎贝甜

上海烘焙店巴黎贝甜因在4月在上海封城期间在他们的培训中心“未经许可从事食品生产经营活动”四天被责令整改，处罚在上个月，8月12日被公示：没收违法所得及用于违法生产的工具设备，罚款58.5万元。

公开的处罚事由上显示，当事人停工停产后，安排部分因疫情防控措施无法回到住所的员工在培训中心暂时过渡，并利用培训中心的烘焙设备及物流中心配送的原材料制作面包自用，随着封控持续，周边社区对糕点产品需求增大，当事人于4月23日至4月26日期间，在上述培训中心内从事糕点类食品生产经营活动，该地址未取得食品生产经营许可相关资质。

八月的上海市民没有忘记四月的伤痛，针对这份处罚书，老百姓拿出了他们的意见：买空巴黎贝甜。他们去各个连锁店排队买，除了面包还买了购物卡用来搞活动支持巴黎贝甜。

民意完全不顾及巴黎贝甜确实违反了法律，而行政部门认为已经就低处罚——根据《食品安全法》，对没有生产销售许可证的，要处于“10倍及以上”的罚款，他们对于此事的感受，用八个字做了表达：众生皆苦，巴黎贝甜。

从法律上来讲，处罚没什么问题，但哪里有问题呢？我替上海市民说两句：

第一，选择性执法。这样无证销售在上海封城期间有多少？太多了。为什么多？因为上海市民需要！他们要想办法给自己找食物，因为政府的食物配给不够！质量也没有达到居民要求。当时团购群有多少？都有食品流通许可证吗？没有。但老百姓愿意买啊。难道居委会分发的食品就全部是合法合规符合质量要求的？居民发现了奶头猪肉，发现了残次品，你处罚了吗？你罚不过来。

第二，执法只按照条文，不考虑特殊情况。虽然执法部门10倍起罚，没有从重，也没有从快，但给本来就残存着心理阴影的上海市民再次造成了巨大的心理不适：这绝不匹配他们道义上认定的合理性。维护法律是没错，但所有对规则的维护都应该基于这个社会环境，日常社会用日常规则，但进入失常模式的社会，你们仍然用日常的执法方案就没有绝对的正当性。好比十字路口的红绿灯出错，而交警没有及时赶到指挥交通，你事后要对当时所有的行驶车辆全部按照闯红灯处罚吗？如果有人义务帮忙指挥交通，你们会因为他不是交通警察而指责他并无授权吗？巴黎贝甜出售糕点应群众所需，是缓解居民生活困难，你不表彰它也就罢了，在你们自己无法快速为居民重建秩序的过程中，还容不下别人协助给群众解决问题？这种处罚本身也是违背法则的——“自然法则”！

在法律之外，人们都还有最朴素的正义观，这是先于法律制度而存在的，也是颠扑不破的，如果这种正义观和现行法律的执行方式相差甚远，公众就不能认同。

第三、政府乱作为首先应该承担责任，为何却急于问责他人？上海市的决策部门你们言之凿凿说上海不会封城，结果迅速打脸，导致大量听信政府“谣言”的居民家里没有准备足够的食物，责任谁来负？可以说上海市政府的决策部门寻衅滋事吗？应受处罚吗？

封城也就罢了，如果上海市当时能够给居民配备足额的、充分的食物来应对长时间封城的话，你当然可以对不符合政府资质要求的企业进行处罚，但是在你已经造成人道灾难，而且补救措施完全不足的情况下，去处罚一个给普通老百姓提供食物的企业就没有正当性。

第四点，任何法律都不应该限制普通公民的自救行为。疫情期间，企业和普通老百姓都在自救，对于巴黎贝甜来说，停产停工损失很大，即便如此，它还是保证自己的员工在培训中心不挨饿，而应周围民众需求生产，难道临时给政府打报告吗？政府渠道畅通无阻吗？老百姓想吃饱吃好，企业希望助人同时有点收入，食品安全能保证，价格群众能接受，这就是双向救助和自救，不应该受到惩罚。任何国家的法律里都有类似紧急避险的条款，上海市民疫情期间要填饱肚子，这也可以视作紧急避免，在这种情况下违背日常的法律，应该有

豁免的权力。巴黎贝甜在给员工提供食物的时候，多卖出去四百份外卖套餐，且当时就被叫停了，没有造成任何危机，反而是政府断掉了老百姓的一个自愿购物渠道，四个月后还要如此处罚，合适吗？

第五点，支持这个巴黎贝甜是上海市民对过去封城造成的人道灾难的无声抗议。这些所谓的乱象是谁造成的？就是政府。一个国际化大都市，本来什么都不缺，秩序井然，垂髫相乐，可一封城，把所有流通全部切断，不要说吃不饱饭，连病也看不了，急也救不了，这是人为制造的灾难。如今，灾难的始作俑者扮演着秩序维护人员又去惩罚为了自救而不得不违规的人？那么你们是否自问过，你们失职了吗？

“众生皆苦，巴黎贝甜”，这是作家十年砍柴写的，写得好，我再给他加几个字：“权利面前众生皆苦，人心面前巴黎贝甜”。

在苦难里，惟一让人感到甜的，是人心站在了巴黎贝甜这一边。

# 中国育龄女性职场为何受歧视

一个女职员在网上披露单位让她写下承诺书：“本人郑重承诺在公司工作期间一旦怀孕，本人要自动离职，并且放弃追究本单位任何经济补偿和相关法律责任。”

大家都给气着了：凭什么啊？于情于理都说不过去，于是纷纷支招，说这承诺书违背劳动法，不会有法律效应，单位要是真这么对你，用法律保护自己。确实，根据《红星新闻》报道，据不完全检索，裁判文书网中公开的766940起劳动仲裁中，4620起涉“怀孕”；3299840起劳动争议中，10392起涉“怀孕”。

显然，走到劳动仲裁这一步的育龄妇女歧视案是少数，中国大量的民营企业或者灵活雇佣的机构都有育龄妇女歧视，而有法律意识要去找劳动仲裁的，甚至走上法庭跟企业打官司的女员工少之又少，所以上述数字只能说是冰山一角。

为什么在国家提倡生育二胎三胎，且严格要求企业执行劳动法的今天，仍然限制不了企业对育龄女性的歧视？顾忌人力成本的支出、不愿承受人员动荡的麻烦，这些都有，但到底，这些情形对企业的压力有多少呢？我们不妨替他们分析一下。

中国的育龄妇女的福利改革开放以来有目共睹地在增加，2012年公布实施的《女职工劳动保护特别规定》中对女性在生育、劳动保护和保健等方面都有具体的规定，而各省的《人口与计划生育条例》里也对母婴类福利做了规定，而且自国家提鼓励生育之后，各地新修订的《人口与计划生育条例》还也提高了产妇休假待遇，延长了《女职工劳动保护特别规定》里98天的国标产假天数，多数省份产假是158天。不仅如此，现在人大代表们还在呼吁，要增加产假到半年甚至一年的。而这女性生育福利突飞猛进的提高，谁来买单呢？企业。

有人概括中国上班族的福利都是“政府请客企业买单”，其中最明显的，就是生育福利。一个女员工怀孕对企业来说意味着至少158天的产假，政府要求企业发足基本工资，有的省份为鼓励生育还要求企业对产假员工工资和奖金都照发，福利待遇不变，五险一金都得在产假

期间持续帮员工缴纳。所以如果一家单位怀孕女员工多一些，再有人生完一胎怀二胎三胎，那这个企业就得持续发福利.....压力不可谓不大吧？如果是小企业，不说缺人减少生产成果，就仅仅这部分产假期间的人力成本支出，也够企业喝一壶了。这，就是企业跟育龄女员工之间有“承诺书”的原因。

那我们看看日本的女性福利和出资方是怎样呢？其实，日本为提高生育率，这几年在生育福利上下功夫越来越大。首先，只要产妇确认怀孕，在区役所领到母子手账（相当于中国母婴建档），并领到合计10万日元的产检免费券等礼品；第二，怀孕超过四个月后，孕妇能拿到生产补助四十二万日元，这笔钱会直接打到孕妇预约生产的医院账户，抵消生产时各类花费，且多退少补，花完不够能继续报销，没花完的，产妇还可以提取余额。第三，产假十四周，后有育儿假，育儿假前六个月和产假一样，领取三分之二的工资，育儿假再超出六个月后，如果新妈妈无法重返职场则薪水减半发放，这段时间内，健康和厚生年金都不用交纳，不影响账户数额积累。第四，针对0岁至3岁儿童，每月每人发放1.5万日元；3岁至高中毕业每人每月发放1万日元，对多孩家庭，生活补助适当提高，第三个及之后的孩子每人每月给付3万日元。第五，为了让女性没有后顾之忧早日返回职场，日本政府倾力打造全球最优秀的保育园。2019年10月起，日本实施了“幼儿教育、保育无偿化”制度，3-5岁儿童保育费全免；对于托付0岁至2岁儿童，如果家庭属于低收入家庭，也适用于免费.....

您看，日本妇女要是愿意生育，福利够好的吧？那这福利谁掏腰包？政府，社保机构出。企业有付出吗？有，就是必须给孕产期员工保留职位，承担的代价是必须临时雇短工，或缺编工作，造成些许不便和人力损失，跟中国比，日本企业已经太幸福了。

其实，发达国家在女员工的生育福利保障上用的策略都差不多，生育福利的金额当然远远超出了女员工自己支付的保险金，所以它是从社保基金的统筹账户里抽取金额的，说白了，这福利是所有缴纳社保的国民给的，因此，企业犯不上针对女员工怀孕以违法行为来抵触。

那肯定有人要问，咱们中国也从社保基金里面扣呗，所谓社会保障基金，本来就应该保障国民福利的嘛。那您得问问，咱们的社保基金给得起这笔福利吗？

中国人的社保账户分为个人账户和统筹账户，个人账户是我们员工自己缴纳，统筹账户是企业缴纳，之所以叫“统筹”，就是因为这笔钱其实是进了国家的大池子，中央统筹分配流向。根据中国社会科学院世界社保研究中心公布，我国2019年大概结余的社保账户总额4.32万亿，并预测数字会逐年增加，到2028年的时候达到顶峰6.99万亿。当然，这是根据精算模拟的，不一定完全准确，可2028年前后从峰值往下走却是趋势，到2035年，所有的结余可能全部耗光，出现赤字，届时中国的社保基金就会出现入不敷出的情况。

如何拯救社保基金？可以想象的是两个方式：第一延迟退休，延续在职职工的缴纳时间，推迟并减少退休金发放时间；第二是减少支付比例，降低保障水平。大家想想，在这种情况下，我国育龄女性的福利还有从政府层面承担的可能吗？

而且，现实可能比精算模型更严峻，因为叠加了疫情因素后，很多企业无法按照原来的缴纳基数交社保了，事实上，有的地区减免、免征或延迟征收已成事实，所以，社保基金库存危机可能比我们想象的还要大。

于是，我们看到北京市医保修改医保个人账户可以提取的规定，变成定向支付，而北京也开始提高社保缴纳基数，个人和企业都要多交钱。广东也修改政策，过去规定交纳15年社保就可以领退休金，现在改成了必须连续缴纳30年，年限不够退休时要补齐。这都是各地政府在变相增加社保的收入，可见，目前的账户数额已经不乐观，而各地区小池子盈亏如何，也在说明中央的统筹大池子也在变。

从公开的社保数据里我们已经能看到，有些省的社保账户早就亏空，靠其他省的结余在“统筹”，东北是最典型的：人口流出，财政持续赤字，不统筹的话，东北的退休工人早就领不齐退休金了。东墙补西墙，只是救济，整个池子都干涸了怎么办？这才是大问题。

若再往深一步问，为什么我们的社保账户没钱了？一个非常重要的原因是改革过程中没有支付社保体系初建时的转制成本，早年没有缴纳养老金的国有企业、事业单位老员工原先并没有缴纳社保，但政府视同缴费，这些人的退休金就是从现在的养老金统筹账户支付，这就是先天缺口。另外，我们的人口结构在变差，劳动力供给迅速减少，需要养育的人却在增加，缴费的人少了，领钱的人多了，能不入不敷出吗？

要这么一说，大家可能都急了，至于政府急不急，咱不知道。我们的政府不是一个服务型政府，是管理型政府。服务型政府的权力是公民让渡的，也是要为公民服务的，所以保险、税收收上来，怎么花得取得民众的同意，得满足老百姓最关心的民生问题，在这种前提下，你可以问政府，为什么不多花钱在教育、医疗，以及妇女权益，生育福利上。但咱们是管理型政府，政府不会告诉你社保的钱怎么花的。那似乎是他们的事。

我反对建航母的时候，很多人批评我：泱泱大国建几艘航母怎么了？建航母没问题，但钱从那儿来？还是从统筹的池子里来，老百姓看病，孩子教育，生育福利这些就得砍，这么说你愿意吗？不过你我愿意与否，跟结局无关，只跟政府有关。

一句话，中央政府有钱，不意味着咱老百姓会富，不意味着这盛世之下没人受穷，也不意味着，应该多加呵护的育龄妇女就不会歧视。

## 【后记】

2024年7月21日，中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提到按照自愿、弹性原则，稳妥有序推进渐进式延迟法定退休年龄改革。

# 地震了，不许“恶意逃生”

9月5号，四川省甘孜藏族自治州泸定县发生强烈地震，震级6.8级，震源深度16公里，地震共造成至少93人死亡，25人失联、至少423人受伤。无论从死伤情况还是地震震级而言，这次地震都是自2017年九寨沟地震以来的规模最大的地震。

离震中226公里的成都震感强烈，但成都恰恰处于“居民原则居家”的第5天，仍未解禁。地震过程中，有居民开始下楼逃生，结果有的消防通道门被锁，有的楼宇被栅栏围住，有的是被社区工作人员围追堵截。工作人员说：“楼还没倒呢，赶紧回去”，“我们四川人什么地震没见过？”

有网友反讽，防疫人员肯定觉得地震中走出家门的人属于“恶意逃生”。

如此魔幻奇景，颠覆人们最日常的认知，成都博主“法山书”在微博上提问：“原则居家”的居民遇到地震有没有权利因为紧急避险而往外跑”？

在逃生的时候还要想想自己有没有不顾一切逃命的权力？这真是顶级的黑色幽默。但更幽默的是防疫人员告诉你，你没有这个权力。原来防疫高于一切，这“一切”里还包括逃生！

什么叫紧急避险？紧急避险，是指在不得已的情况下损害另一法益以保护较大法益免受正在发生的危险的行为。“法山叔”认为成都市民在不明确震级和破坏程度的情况下搁置防疫要求下楼逃生是法律许可的范围。因为在生命安全风险和病毒感染传播风险之间孰轻孰重自然清晰。

此时叨盘的胡锡进出场了，他说你如果是在泸定就可以往外跑，可你在成都，非震中地区，还是在家呆着配合防疫措施吧，这个防疫措施对你也有益。胡叨盘的上帝视角和洗地逻辑令人无语，地震发生

时短短几分钟，你能判断自己不在震中？你能预判后面没有余震？本来就是“原则居家”，此原则还变成自高无上原则了？

这事赤裸地彰显了我们举国上下防疫第一真不是为了人民的生命安全。疫情能造成的破坏性是什么？是感染、轻症、重症，最严重的是死亡，而奥密克戎的感染率和重症率这些数字你们都有的吧？严重吗？死亡概率有多少？相比对，地震跑不出楼的危险系数是多少？哪个风险系数更大？

前一阵网上有一个四川的母亲控诉自己儿子因为被封控隔离无法及时去医院就医，最后耽误了诊疗时机，人走了。政府敢说这封控是为了一个重病人好，为他安全？

这种“为你们好”，谁信？

可能一部分人是信的，否则地震时社区人员不会把人赶回楼里？他们对于不可预知的地震波置若罔闻，但对于奥密克戎草木皆兵，他们怕的真的是病毒吗？还是怕上级？

有人说，不要为难被分工的基层小兵，这些人迷失在他所负责的非常小的具体工作里已经疲乏麻木，已经无力思考这个工作的真实意义和全局目标，于是就被工具化了，就行卓别林《摩登时代》里拧螺丝的小丑。然而我觉得没有独立思考能力的盲从者也是加害者，他们的人云亦云源于自利，很多人不是被动跟风，而是积极表现。中国六七十年前的恐怖狂热时代就是那样出现的，人人疯狂地崇拜伟人，人人挥拳试图打倒别人，大批人迷恋于揭发消灭“地富反坏右”和学术权威，积极地和亲人划清界限……所以写《出身论》的遇罗克被8万人的审判大会群起攻击，被立即枪毙，北京工人体育场山呼海啸般的口号声，和如今勒令居民不得出门避难的吼声是一样的。

人被异化的典型表现，就是颠覆常识，丧失人伦，毫无悲悯。胡锡进很典型。

“法山叔”这样质疑权威的人是孤独的，是被压制的，但社会需要他们，需要更多没有被刻制上思想钢印的人不断地跟民众宣传，讲道理，做启蒙，让更多人冲破蒙昧的黑暗。我们应该反复地吹哨，让所

有人都知道生命珍贵，谁都不应该被愚昧的政策牺牲，逃生，是我们最基本的求生权益，任何人不应该试图剥夺。

# 贵阳：饿死事小

有人给我的邮箱爆料，说贵阳因为封城，老百姓都吃不上饭饿肚子，几乎要死人了。

我不相信，什么年代还能饿死人啊？仔细一查，还真挺严重。一个名叫赵曼一的青联委员在青联的微信群里求助，说他是贵阳妇幼保健院的医务人员，9月2日开始带领医院一百名医务人员进驻贵阳花果山社区采集核酸，本来他们以为当地的居委会给他们配送食物，但是没有，让医院送，却因为疫情期间病人多，后勤物资也紧缺，医院也没办法，于是采核酸的医务人员竟然真真的就饿了肚子，所以他迫不得已请青联帮忙，给他们筹集一点干粮和卫生用品。

令人难以置信吧？但贵阳人饿肚子的还不是这一个个案，那个被隔离的花果山社区规模庞大，原是贵阳旧城改造项目，改建后是上百栋四五十层的高楼，人口密集，足有50万人口。9月1日，贵阳出现疫情，从一个物流批发市场向周围扩散，于是政府就把贵阳市所有的农贸市场、超市和便利店全部都关了，全市实施静默管理，虽然有人赶在9月2日那天清晨抢购了一些东西，但不少人还是根据政府号召，在家等着政府提供统一的线上生鲜采购平台，没想到，这个平台的储备完全不够，于是大家就饿了肚子。

看来，花果山社区的居委会也不是存心想怠慢医务人员，他们的工作量太大，而物资太少。据说，为了防止人员流动，社区把特别高的楼的电梯都给关了，这四五十层楼没电梯，还能有多少人有能力爬楼？所以，大部分人在家干等政府平台配送，尤其老人不会用线上平台，导致3天没吃上饭也不是新鲜事。

人吃不上，动物也遭殃，贵州森林野生动物园的老虎、狮子、猴也即将面临食物短缺，动物园管理人员慌了，通过网上求助，终于拿到了储备粮。这新闻在网上发出来之后，贵阳市民委屈说：猴有吃的了，那人呢？我们还不如猴子大象呢。为了出口恶气，很多网民聚集到“贵州发布”下面，发了几万条咒骂式评论，都说想不到这个时代会饿肚子。

确实，疫情两年半来，饿肚子的往事真不少，从武汉到上海，都是因为老百姓对封城猝不及防，贵阳这次也一样。

有一个粉丝给我发来一封信，他说我经历过上海的封城，也经历过武汉的封城，我知道只要封城一定会是这个结果，因为政府切断了所有的物流环节，而它自己不可能完全顶上，食品短缺是必然的。确实，我也看到，贵阳市被曝光出来的视频里有整车烂掉的蔬菜，无人卸货，也没有政府统筹流向。有人饿肚子，有菜烂车里，多可惜？政府为什么一定要切断物流系统？我猜，是担心物流系统成为传染链，增加感染人数。看来，在政府眼里，让老百姓饿几天肚子不是个事，增加了感染人数才是大事。

我想不通的是，武汉、上海这样的反面教材别的城市没看到吗？知道封城带来的次生灾害，你们为什么不多想办法规避？比如成都，地震不让人下楼确实非人道，但是成都封城期间，允许每家出一个人出门两小时解决购物、买药、看病等最基本的生活需求。虽然外卖被取消了，但物资供应的场所都开着。这种方案很难学吗？

贵阳市政府现在也出来承认错误，道歉，态度是诚恳的，但封城的红线是不变的，他们能想到的补救只能是增加政府授权平台的食物量，停止静默是不可能的，因为他们唯一不可逾越的红线是阳性病人数字不能增长，所以他们的措施不过是安抚，而不是解决。

说来说去，老百姓的诉求和政府官员的诉求不在一条线上，老百姓说，你怎么折腾我都服从，可你总得让我活命吃上饭，官员则是：你们骂我可以，但防疫我必须积极，否则你们吃饱了饭，我可是会掉乌纱帽的。

所以，疫情防控下的中国各地还会演示一次又一次的食品短缺，不是政府官员不聪明，不懂得如何纠错，而是他们太聪明了，知道如何取舍。中国有一句古话：饿死事小，失节事大。官员的“节”就是向上交代的政治表现，执行力度。

中国人饿肚子的历史并不远，为什么毛泽东搞大跃进造成三年“自然灾害”饿死几千万人？这当然也不是毛的意愿，但是他也没那么在意这个后果，并不把饿死几千万国人当成他核心要处理的问题，现在的

各级施政者心理应该和他一样。在这样的社会生态里，也许我们只能期盼父母官摸着自己的良心把老百姓的生计看得重要一些，适度做一些调整，让老百姓能吃饱饭，让动物园的猴子大象也能活得下去。

关于疫情的话题我说得太多了，有人都觉得烦，问我，多说何益？我想说，不管有没有用，我都得说。说了，留在视频里，文字里，让它成为历史的素材，也有价值。

# 新冠致死率竟然低于流感？

最近华泰证券有一份宏观研报《海外新变种病毒的死亡率或已低于流感》引起了舆论的广泛关注，文章的作者是华泰证券首席宏观经济学家易峘与研究员朱洵。公共卫生的报告为何在券商报告中呈现，这点群众没明白，但这个标题结论让全网轰动：这个结论如果属实，那我们中国干嘛还要搞封城、健康码，那不是瞎折腾吗？

这质疑当然要不得，于是报告刚出炉没多久就被咔嚓掉了。

经济学家易峘毕业于美国麻省霍山学院，在证券行业工作已有16年，曾经在中金公司任首席宏观经济分析师，去过高盛，现在又来到了华泰证券。熟悉证券界的人都知道，券商的研报要公开，也需要过好几道合规性的审核，并不是说分析师想发就发了，所以现在大家都在猜测这报告怎么还挂到了华泰官网？是不满的吐槽？还是一种试探？毕竟，关于病毒毒性、致死率这样的话题连公共卫生领域的专家也沉默了。

检索了那篇文章中的数据来源后，我们发现这篇券商文章的核心内容源于美国约翰霍普金斯大学的新冠数据库，而这个数据库在业内的搜集速度和广度堪称独步天下。

根据相关数据，文章有三个结论：一，BA.5病毒的致死性下降了。报告中说，从今年7月份开始，BA.5在各个监测国的致死性陡然下降，尤其以美国最为明显（我国公共卫生专家认为这个结论草率，中国方面认为BA.5的致死性跟奥密克戎之前的病毒株并无太大区别，只是逃逸性更强）；第二点很硬核：从日本、新加坡、韩国、越南等和中国距离相近，防控措施雷同的国家的参照，这些国家的致死率数据都低于流感。流感的致死率1‰~1.6‰，而新加坡等国现在的新冠致死率已经低到了万分之一。不过，致死率也不是平缓下降的，有一个转折是“开放的死亡冲击波”，这个现象在新加坡、日本和中国香港都发生了，因为它们都是在严格的封锁措施之后突然放开，造成感染率的大幅上升，死亡率也随之大幅上升，但之后，群体免疫和疫苗两个因素叠加，死亡率急剧下降，一直低到跟流感差不多，甚至比流感还低。相对而言，死亡冲击波并未在美英等从未实行严格封控的国

家出现，他们最初感染率比较高，但后续就逐渐下降，并无反弹。最新数据显示，美国65岁以上的老人如果不接种疫苗，死亡率是万分之一，接种疫苗的话，死亡率还要降低90%，也就是降低到十万分之一的水平。

报告论述的第三点内容是，亚洲国家如日本、新加坡等也陆续开放，如今日本单日感染量应该是全世界最高，尽管如此，政府也坚定地执行着逐渐开放的政策，因为他们要权衡经济发展，社会运转和防疫之间的平衡。

这份报告很珍贵，但遗憾的是其中没有中国数据，当然，如有真有中国数据，这篇报告可能从一开始就发不出来。

我们自己从约翰霍普金斯大学里的数据库再次挖掘了一些数据，测算了一下滚动死亡率，即单日新冠死亡人数除以单日新增感染人数的比率，它可以衡量新冠疫情的危害力。最后，我们看到中国新冠疫情滚动死亡率在2020年1月武汉疫情时期的数据是0.41，最高是当年7月末1.05，后来大幅降低，上海封城期间最高到过0.15，其他时间几乎全是零，远远低于其他国家！

既然致死率已经无限接近于零，我们为什么还在大动干戈防疫？是不是用这样持续漂亮的数据让全世界人民开开眼，让人们都觉得社会主义优越性很强大，以此喜迎20大？那我们还过日子吗？还搞经济发展吗？

当然，如果中国也放开，“死亡冲击波”也会在所难免，根据美国一个公共卫生专家的意见，中国现在是全世界最大的一个免疫洼地，一方面，中国的免疫屏障没建立起来，疫苗效用并不显著，另一方面，也没有经过西方国家的群体免疫，所以一旦放开，即便奥密克戎的致死性在下降，短期之内可能还是会出现死亡率激增。那么，既然迟早要承受这个冲击波，我们到底何时面对？何时让中国人的生活回到正常？

当然，基于我们的国民并没有用上辉瑞、莫德纳这些有效疫苗，而是用了科兴、国药、康希诺，所以中国有多少人建立起了免疫屏障

这个问题，确实有点悲观。如果现在紧急去向外国人采购疫苗，一方面就错成本很高，更重要的是，执政者会承认判断失误？

本来，易研究员在9月8日有个演讲叫“动荡的秋季”，是关于宏观经济形势分析的，现在这个演讲也被取消了。和那篇文章有关系吗？难说。但秋天迟早会来的，用赵立坚的话说，拭目以待吧。

# 留日学生传播艾滋病？

日本华人圈被一个非常劲爆的新闻震惊了：三个中国男留学生因参加性爱派对后得了艾滋病，于是报复社会，到池袋找风俗店里的日本头牌女孩，用高价（一次5万日元）跟她们发生无保护性行为，在四个月的时间内每周去光顾一次，最终导致三名日本女孩得了艾滋病。

这新闻在华人圈里被大量转发，我也在推特上表达义愤，觉得这样的败类实在有辱华人形象。但有人提醒我，这狗血新闻似乎有疑点，有待核实。

仔细一想，还真是疑点不少。首先，虽然性传播是感染艾滋病的一条主要途径，但并不意味着艾滋病携带者一旦发生无保护性行为就一次命中，无任何保护措施性行为中HIV阳性的男性传染给女性的概率大概为0.2%，而HIV女性传染给男性的概率为0.1%。按文章陈述，这三名留学生四个月里去了十二次，概率还不至于让三名女性全部传染；此外，日本的风俗店都有严格的体检制度，至少3个月一次，而这三名女性为何在前期4个月内没有发现被感染，到6月份又同时被发现呢？最后，也是最关键的，整篇报道没有提供客观性的证据，人物、地点和疾病诊断依据通通没有，女孩没有报警，也就没有警方佐证。

没有证据链和不报警是最不合乎情理的，如此伤天害理的事情在日本肯定可以被起诉为故意伤害罪，即便报警对象是风尘女子，也不影响她维护权益。有人说，风俗店本身就见不得光，可能走黑道路线，那风俗店老板找黑社会把留日学生办了更简单，还至于要找媒体倾诉？

我们去池袋找人了解情况。池袋如今是在日中国人最密集的区域，类似于美国纽约的法拉盛，那里风俗店的从业人员说，从没听说有这等事情，要真有这种情况，他们行业里肯定都风传了。我们又给池袋的区役所和东京都感染防治的部门打电话了解，结果他们说也只是看到媒体报道，但没人报警所以不清楚真伪，直觉可信度不高。最后，我们给报道这一新闻的媒体《周刊现代》打电话，好巧不巧，接

电话的竟然就是文章作者，于是我们就请教记者，他是如何采访到这样一个惊人新闻的。

记者说，这就是风俗店女孩自己爆料的，出于对她们隐私的保护，女孩只陈述了文中内容，记者没有追问更多信息，所以记者也不可能采访到这3名中国留学生，且既然女孩不报警，后续媒体也就不打算追踪此事……

话说到这里，我们更倾向于这个故事存在杜撰的嫌疑了，在新闻报道中，单一信息源的任何内容再劲爆也要谨慎对待，必须有旁证，否则口说无凭。这3个女孩到底得没得艾滋病，这3名留学生到底存不存在，其实我们都无从知晓。

日本的专业新闻媒体不少，比如《读卖新闻》、《朝日新闻》、《产经新闻》这些主流报纸，杂志中《周刊文春》可信度也比较高，相对而言，报道这次艾滋病传播事件的《周刊现代》可能就不算主流媒体。在我们研究它的时候，才发现，它最近还报道了《三峡大坝要垮了》这么一个新闻，而这样耸动标题的莫须有新闻在海外华人的微信群里已经多次谣传，图的，就是个博人眼球。

其实《周刊现代》因为失实报道已经吃过官司。2007年他们报道相扑手朝青龙在比赛中作假，朝青龙把《周刊现代》和其所属单位——鼎鼎有名的讲谈社都告上了法庭，这次诉讼中前后共30多名相扑手出庭作证，最终法院裁决《周刊现代》的报道失实，赔偿朝青龙等人合计4,300万日元，这是日本有史以来名誉侵权案中赔偿数额最高的案件。

这次的艾滋病毒传播事件，虽然至今我们并不定义它肯定就是造谣，但证据链确实没有建立，而影响已经造成。

这些年，在媒体报道中我们确实看到有些华人把不良习气带到海外，比如把租赁的房子弄得很脏，有人不交房租就跑了，3·11地震的时候很多中国留学生一听说核辐射就回中国了，对租赁的房子不管不顾。而日本的法律规定，如果找不着租客不能随便开门查验，必须要过一定的期限，导致不少房东到期开门后，看到一片狼藉十分愤怒。这样的案例出了几次之后，华人在日租房就变得困难。人家口耳相

传，都开始有地域偏见了。为什么今天的新闻我也曾经相信？这也跟我们看到了太多华人的负面信息相关。

接下来我也想跟华人提个醒，要获得相对准确的信息还是得尽量看主流媒体的报道，比如美国就看CNN、《纽约时报》、《华尔街日报》，在日本就是《读卖新闻》、《朝日新闻》、《产经新闻》，他们的公信力是比较强的。除此之外，现在很多二三流的媒体和自媒体一样，图的就是流量。而现如今在海外，无论办媒体机构还是自媒体，都非常自由，谁都可以办，也没有新闻审查机制。报了假新闻，如果当事人不追究也没什么事，这就给很多假新闻大开方便之门，因此咱们心里得要多一根弦。

希望每一个中国人在任何国土上都能够自尊自爱，每个人做好自己，尊重别人，唯其如此，才能收获其他民族的人发自内心的尊重，才不会在“华人”这一群体标签上留下晦暗的色泽。

# 明星嫖娼的两个话题

新生代顶流演员李易峰嫖娼被抓，从传言到辟谣到“平安北京”实锤敲定，消息飞得满天都是，全民进入了吃瓜行列。每个人关心的主题不一样，但幸灾乐祸似乎占了主流，毕竟，李易峰年纪轻轻的没费多大劲就年入上亿，让普通老百姓心里发酸是肯定的。不过，人家有老天爷赏“脸”，这张脸除了英俊还有一种似乎天然的正能量，为他赢得了海量的资源，比如，他在颂赞中共建党百年的献礼电影《革命者》里饰演青年时期的毛泽东，还替共青团、国家全部、人民检察院等中央级机构也担任过“形象大使”，可以说是正气担当，如今，一朝嫖娼，那张脸让“伟大光荣正确”变成了反讽。

群众狂欢，机构麻烦，李易峰和他的工作室曾经还试图在信息没有被公开时力挽狂澜，然而最高人民检察院的微博迅雷不及掩耳就删掉了所有李易峰代言的宣传内容，电视台也马上把他的中秋晚会节目拿下……明星塌房灾难就是他曾经有多少流量，如今就有多少唾沫星子。

大家最关心的是《革命者》里的毛主席咋办？难不成，像赵薇在B站上的待遇一样，都打马赛克？那就亵渎伟大领袖了。于是公众干脆大呼下架，永久下架。

因为这件事情在网上热度太高，很多人希望我在节目里谈谈这个事情，说实在的，我对明星兴趣不大，但就李易峰事件，有两点可以探讨。

首先，说到明星嫖娼，从音乐王子李云迪到这次的李易峰，违法成本非常高，一小部分人提出买春被法律定义为违法是不是太苛责了点，有人提出，其实这涉及私德的问题可以除罪化处理，也就是说去刑事化。这个问题对于中国来说，可能还早了点。

截至目前，非强迫性的成年人性交易全球范围内只有荷兰和新西兰以及澳大利亚的某些州是合法并予以管治监管的，其他国家虽然还是定义为违法，也不一定完全治罪。总的来说，全球关于这种性交易

的法律裁定分4种模式：第一种就是性交易双方和相关人员，如组织者都要属于违法，典型如中国以及美国的一些州；第二种，选择性入罪，目前北欧多采取这种模式，性工作者通常不会被起诉，但购买性服务的客户是非法的。此模式强调减少对性工作者的法律压力，同时打击对性交易的需求。它的理由主要是考虑到有些女性可能因为贫困不得不出卖肉体，对弱势群体适当照顾。第三种就是反过来的，现在的台湾，罚性工作者，但不罚客户。因为他们认定人的身体不能成为交易的对象，出卖肉体 and 出售器官一样，是非法的。第四种，是日本这样的，部分形式的性服务合法，但存在复杂的法律规定来限制和管理这些服务，且实际的执行情况可能因地方而异。

无论怎样，性产业有害于社会伦理，对人类文明中非常关键的家庭组织存续是挑战，所以限制是必然的，只是，各国之所以有不同的处理方式，主要是分成了两派：一派是“堵”，例如中美的法律，不容许性产业来败坏了社会风气。另一派是“导”，既然这种古已有之的现象很难彻底消灭，那么与其让他们地下化，成为黑社会等组织牟利的工具，让政府更难管理，出现艾滋病等更复杂的社会问题，还不如适当除罪化。

中国选择了“堵”，而且，“黄”和“赌”“毒”都被视为挑战社会治安的重大问题，公安经常搞运动式清剿，而事实上生活中仍然比比皆是桑拿洗浴洗头房？为什么很多城市形成了庞大的产业链，服务内容在全世界都登峰造极？那当然是因为买春需求的长期持续，而我们的政府有它独特的定位。

政府是什么功能？亚当·斯密在《国富论》里说，政府以“守夜”为天职，在当今信奉“守夜人”政府职能的国家，政府的唯一角色就是透过军队、警察、法院来确保每位公民皆在遵守互不侵犯原则，以让他们免受侵略、偷窃、违约、诈骗等，在这样的国家，性交易是否除罪化这个问题可以变成一个普通的公共政策来讨论，有可能作出变革。但中国政府当然不仅限于守夜人角色，它是个全能政府，具备道德神性，这样的政府绝无可能在不道德的交易过程中抽税，也不可能对不道德的交易合法化。何况，执政党的统治合法性论述中就强调了 this 政党无可比拟地伟大光荣正确，所以它无所不在，无所不能，在这样

一个强调五千年文明的国家，它当然只允许做好的事情，不允许做存在争议的事情，尤其是违背纲常的事情。

所以，失德艺人不能只接受简单的违法处罚，他必须被扒下所有的光鲜外衣，接受法律的惩罚，接受市场的惩罚，接受道义社会的口碑处决。这点，在美国等西方国家多多少少也有，而中国会更为极致，会有行业协会甚至政府部门直接要求此人在文艺市场彻底下线，不得出现在人民群众眼中。而他们失德的情况包括但不限于吸毒、卖淫嫖娼、插足他人婚恋、代孕、偷税漏税、性骚扰、闹离婚……无论是违法违规还是德不配位，通通都要彻底封杀。

维护舞台上人员的正能量是政府统治合法性的需要，它绝不允许“负能量”站上台面，还获得流量赚钱。

所以跟演艺明星相比，政治官员的风险其实还算小，政府官员如果买春，不仅便利，还有各种防护网，如安徽省原副省长王怀忠，他嫖娼的方式就很特别。他在阜阳的时候提倡大兴“服务业”，间接培养了不少色情场所，之后又通过公关机关扫黄，挑出漂亮的性工作者满足兽欲，甚至公安局还帮他守门望风。这，哪个艺人能办到？

自从范冰冰等演艺明星的高收入被曝光后，明星收入和德行这几年也成为众矢之的，“平安北京”并未讳言李云迪、李易峰这样的案件就充分说明，政府清楚地告诉这些似乎炙手可热的演员：谨慎点，我手上有随时可以收拾你的工具。所以，今天有李易峰，明天还会有王易峰，流量越大，示众效果越强烈。

所以我对这种演艺明星的污点丑闻和家长里短没什么兴趣，但我关注到，这种民众喜闻乐见的新闻会有另外一个功效：它会冲击社交媒体的热搜榜，吸引人们眼球的同时，让人忽略真正值得人们关注的大众新闻。

这几天还有人在关心中国封城的现状？人们知道眼下正发生多少人道主义灾难的吗？

现在很多部门针对不得不公开的负面性信息都会在半夜、凌晨发出，最好让人们找不到，被其他新闻淹没。一旦被人发现，主流媒体

首先会收到“禁止炒作”的要求，为了吸引群众的注意力转移到其他地方，还会给你们投喂明星的八卦新闻，于是铁链女的故事或者疫情造成的次生灾害的新闻就被冷落了。

当下的新闻市场就跟饲养员喂猪一样，他给你放什么食料，群众就只能低头饱食那些猪食，何曾还想到有一个不应该被放弃的往事需要追踪？然而那些才真正跟我们的生活息息相关。

我们始终最应该关心我们自己，我们的同胞，我们应该观望更遥远的地方，评估我们的生活是否正常，是否需要帮助，是否应该警惕？我们得到公平正义了吗？大家都有饭吃吗？有工作吗？

这些事情，比娱乐明星倒霉被抓或插足当三要重要多了。

# 易中天触及“历史虚无主义”

山东、浙江的中小学图书馆陆续下架易中天的作品，据说，新华书店直接宣布了易中天书籍的下架。易中天触犯了什么戒条了？

作为搞古代史研究的学者，易中天已经算是比较有分寸地远离政治了，而且他恰恰是在最主流的中央电视台《百家讲坛》上成的名。他的《易中天品三国》、《易中天品读汉代风云人物》、《先秦诸子百家争鸣》非常受老百姓欢迎。他可以酣畅淋漓地讲历史，同时也因为讲述对象是古代史领域而减少了犯禁忌的概率。那么现在他触犯什么天条了呢？

据说，犯事的是中小学推荐书目里易中天的《中华经典故事》，为了通俗易懂，里面给古代人物和历史配了插图。澎湃新闻报道了《易中天中华经典故事》两幅插图，“朕除了泡妞泡吧不会别的，所以成为汉高祖”。有人说这戏谑太过火，或者让人联想到了某位领袖。

易中天的第二个帽子，被人定义为历史虚无主义，比如说他从庄子里讲到自由，这“自由”就跟现代的自由主义相关，另外，他讲述了古代极权社会下发生的故事，也表达了鞭挞专制主义思维的观点。但，这个就是历史虚无主义？

我知道的历史虚无主义是这种例子——

复旦大学教授葛剑雄在高校演讲《我们应该怎样对待历史》的时候，给历史虚无主义下了两个定义：第一是否定民族历史、民族文化。比如你不跟着教材说中国“夏商周起上下五千年”，而说只有3700年，夏不存在，这就叫历史虚无主义；再比如说中国各类教材和博物馆都认为北京猿人、山顶洞人是人类的祖先，即使北京猿人并无血缘关系，这个定论你必须坚持，以免民族溯源被缩短矮化。如果你不跟这个主流基调统一口径，而跟着其他国家的观点走，认可人类是5万年、10万年前从非洲走出来的，但那就是伤害民族历史和民族文化，这也是历史虚无主义。

此外，每一个中国学生都必须掌握中国共产党的历史，必须学马克思哲学，坚定地跟着“历史唯物主义”走，背得出“伴随着生产力的发

展，人类社会会历经原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会，最终走向共产主义社会”这套理论。这可是连郭沫若、范文澜、翦伯赞等大家都强调认同的，所以中学生都知道自1840年鸦片战争后中英签订《南京条约》，就意味着中国沦为半殖民地半封建社会，而从虎门硝烟、金田起义，到戊戌变法，再到《马关条约》，从义和团到辛亥革命，无数改良或革命都由于当时国人自身的局限性而失败了，直到十月革命一声炮响给中国送来了马克思主义，1921年中国共产党成立，从此中国革命一路向前……

葛剑雄说，在这个叙述逻辑中，你抽掉了任何一环，都会否定最后的结论，都成了历史虚无主义。

但这是真历史吗？还是为论述后续统治合法性，被执政党认可确定下来的历史？

人们都知道，历史就是任人打扮的小姑娘，因为中国的执政者会请人编排历史，比如中国的皇帝历来以“天命说”论述自己执政合法性，再比如满清为了论述夺得汉人政权的合法性，安抚汉人，干脆说明朝灭于李自成，他们是从逆贼李自成手里夺的天下。这是假的，真相是当时还有南明未亡，如果满清为明朝鸣不平，完全可以把政权还给南明朝。所以，中国历代王朝都是统治者想怎么美化自我就怎么搞，这种叙述动机至今未变。所以，历史虚无主义这个罪名在中国本身就是一顶意识形态的帽子。这个词儿在1989年出现，实际上是针对苏联东欧解体打脸了共产主义信条：不是说了社会主义铁定会走向共产主义吗？怎么老大哥都往回走了呢？这就会造成历史虚无主义。

信仰之所以成为信仰，有一个重要前提是它不能被证伪，比如你不能证明上帝存在也没关系，但是你绝对不可能证明上帝不存在，一旦被证伪，信仰就会坍塌。苏联东欧的解体让很多曾经信仰马列的人瞠目结舌之后找到了罪魁祸首：首先是赫鲁晓夫否定了斯大林背叛列宁，否定了整个苏共统治的合法性，其次是戈尔巴乔夫“新思维”质疑了共产国际，苏联历史上非常知名的英雄人物被历史学家考证推翻，也让很多民众对苏共产生了质疑甚至否定，这些都是历史虚无主义，这种主义会让共产主义大业面临倾覆。

所以，我们的政府为防止重蹈覆辙，极其强烈地反对历史虚无主义。

我没看出来易中天哪里历史虚无主义了，但回顾过去的十几二十年，“历史虚无主义大案”确实发生国。比如2006年历史学家袁伟时在《中国青年报》的《冰点周刊》发表过的一篇文章，质疑中学生近代史教科书上的论点论据，认为其中存在大量失实内容，孩子们被喂了“狼奶”，执政党认为这就是历史虚无主义；再比如电视连续剧《走向共和》中慈禧、袁世凯、李鸿章等人物形象的塑造远远背离了历史教材的描述，让人耳目一新：原来慈禧、李鸿章也是试图挽救中华厄运，原来袁世凯在窃国之前也有革命理想，相反，孙中山和康有为等人却并不那么光辉，于是，大众自然怀疑起课本，那上面的人物标签未免过于非黑即白的武断。

我们的宣传系统在强力执行着“同一种声音”的倡导，对于所有不同于主流叙事的历史往事陈述都试图赶尽杀绝？作品要下架，创作人员要被问责。因为他们怕这些看似不起眼的非主流历史叙事让人追问真相，从而消解掉昔日我们信以为真的内容。

易中天的非主流叙事方式和一部分内容正是宣传系统的眼中钉。领袖，尤其是关键领袖是绝对不能被质疑，不能被影射的，哪怕影射的是事实。

类似的情况还有，毛泽东的私人医生李志绥写《毛泽东私人医生回忆录》，其中写到毛泽东私生活不光彩，除了作为独裁者的政治手段之外，其个人生活也极其不堪。这种传播是执政党绝对不能接受的，因为它颠覆了“东方红，太阳升，中国出了个毛泽东”的天选伟人合法叙述。

近年开始搞的《英烈保护法》也是这样，决不允许任何人质疑甚至颠覆对原来教材中反复宣扬的英雄伟业，否则，就是历史虚无主义。

现在共产党谈的历史唯物主义分成两大时间段：从1921年建立到1949年，这段仍然在沿用过去的马克思主义中国化论述方式。但1949年之后的表述就已经变了：为了排除东欧剧变苏联解体的干扰，共产

党采取虚制化共产主义，不再提解放全人类，也不说共产主义必然实现这些话，现在我们提中华民族的伟大复兴。第二，改革开放后不适宜再像过去那样按照反对资本家了，所以，马克思主义劳动价值论我们不提了，否则跟我们的经济建设有冲突，我们就没办法招商请“资本家”来投资，因此，革命叙事在执政过程中就被抛弃了。

但是历史唯物主义是共产党的命根子，不能丢，怎么办？修修补补。一方面要反对易中天这样的非主流叙述，维护共产党的声誉，另外一方面，天天释放“正能量”，谈大国复兴，谈战狼出击。

可以想见，站在人类历史更久远的未来回头砍我们此刻，那一定和大清没什么两样，只是把统治者从一个天子变成了一个政党，我们仍在经历一个王朝。

古有“孔子作《春秋》，而乱臣贼子惧”，今有袁伟时、易中天说真话而引中宣部封杀，道理更古不变，每一个统治者都想粉饰自己，可叹偌大的国家，至今被拦着没有踏进真正的现代社会，世界激流勇进，我们仍被圈禁，统治者如此颀颀的背后，其实也就是恐惧虚弱罢了。

## 【后记】

2023年《易中天中华史》24卷被要求下架，这套书自2019年开始出版，涵盖了从远古到近现代的中国历史，由于诸多历史表述不符合中国官方的历史论断，故被勒令下架修改。

# 你们可知新疆的防疫大局

有人给我发私信，问我为什么讲了那么多地方的封城防疫局面，却不谈谈新疆的。唉，兄弟，你可以上网查查看，新疆能有多少信息出现在世人眼中？新疆的主题这两年除了维稳，就是防疫，而当两者结合的时候，你基本什么都看不到。

但我还是在推特上征集了一下，试图从翻墙的人们口中了解一二。但说实话，大家能拼凑给我的信息，也非常有限。

9月7日伊犁市有一个母亲在网上求助，说三个孩子高烧，情况堪忧，都躺在地上，因为防疫措施限制，没办法送到医院去。不少人努力转发这个母亲的帖子，这也是我第一次在微博热搜上看到新疆的信息。两天后，新疆伊犁发布信息，说他们了解到情况后非常关心，已经给孩子送了莲花清温胶囊，等医院的车到他们家接孩子的时候，孩子们已经好转，不必就医了，而且，全家情绪都非常稳定，于是自然也不发微博了。

伊犁市的另一个微博信息，是8月中旬，一个小婴突发疾病，反复打电话到医院求救，也是因为各种阻力，最后到抢救室的时候已经天人永隔，医生说，早来10分钟就好了。孩子家属想见娃娃最后一面，但医院说不得停留，须直接拉去火化。

这些故事并不是闻所未闻，我们在很多其他防疫封控地区听到过。但每次听说，又还会心疼一遍当事人。新疆这些事情不算罕见，和其他地方迥异的，是那里会有人有更多的精力删帖，发布抓捕招摇人员的信息，然后在网络上一片死寂，一如被封城的街市。

据粉丝给我的报料，伊犁从2020年以来已经经历了四次封城，每次都一个月之上，但是媒体没有报道，2021年，伊犁领先全国开始搞常态化核酸，在7月旅游旺季的时候，一声号令封城，把很多游客耽误在景区，动弹不得，恰恰那几日天气降温下起了雪，旅客苦不堪言。

所以我们有时候能在网上从游客的帖子里看到新疆什么地方封城了。比如石河子，有外地游客在那里突遭封城，当地人把他隔离在一

个没有人住的房子里，既没有食物也没有水，还有霍尔果斯，大同小异。

所以，整个新疆的疫情防控怎么说呢？一句话：在公众视野之外。

根据网友们的介绍，我听说有以下几个特点：一，没有阳性就封城；二，封城没有任何程序和依据，不管高中低风险，政府说封就封；三，并不告知群众解封的标准；四，一旦封城，力度超严，把门封上用胶带贴死，或者用栅栏把小区单元门封死的很普遍。老百姓穷则思变也想了很多招，用起了吊篮运送食物，据说有的地方做核酸都是用高架车，这也是绝无仅有的奇观。五，没有意外，人道灾难此起彼伏，挨饿是普遍现象。最后，因为维稳已经成为常态，百姓不敢闹，媒体也无力关注。

其实，从疾控公布的数字上看，近期新疆每天的病例才十一二例，在一百多万平方公里的土地上，13例病例就能把新疆老百姓折腾成这样，这几乎有点像为了封城而封城了。但也许，新疆管理者还很满意：幸亏有防疫这个理由，因为封城让维稳变得更简单了。

至于它牺牲了什么，牺牲了多少汉、维、回、哈撒克、蒙古族等老百姓的共同权利，谁在乎？反正，新疆都已经是人权洼地了。

# 俄乌战场外的中国外交

2022年9月10日，乌克兰军队在乌克兰东部哈尔科夫反攻中收复了伊久姆市，他们将一个铁塔上的俄罗斯的国旗撕下，重新升起了乌克兰的国旗。

过去十几天的时间里，乌克兰打了一场漂亮的反击战，8月乌克兰的军队首先在赫尔松州开始发动反击，当俄罗斯以为这个弱小的对手只有精力聚焦赫尔松州的时候，9月6日乌克兰军队在哈尔科夫州发动闪击战，短短一个星期，俄罗斯的军队一溃千里，现在基本已经被清出哈尔科夫州。

伊久姆是哈尔科夫州的交通枢纽，俄军占领伊久姆后，才得以与位于顿涅茨克地区的部队会合，也必须要靠这个城市从后方把物品补给配发到俄占区，所以，失去伊久姆，俄罗斯在哈尔科夫州就很难立足了。哈尔科夫州是乌克兰东部非常重要的一个州，今年3月份大部分领土都被俄罗斯占领，但是首府哈尔科夫市一直控制在乌克兰的手中，作为乌克兰第二大城市，这里也是该国重工业，文化，教育中心，但从今春天到现在，这个城市几乎每天都遭受俄罗斯导弹的袭击，这个城市也是我在去乌克兰采访期间，很遗憾因为交通断线而未能抵达的惟一城市。

就在这样一个战争局面下，战场外俄罗斯政府却还得到了一个鼓励的信号，这个信号来自于中国。

9月7日至10日，中国全国人大常委会委员长栗战书对俄罗斯进行正式友好访问，在符拉迪沃斯托克会见总统普京，让人比较吃惊的是栗战书在会谈中的表态：中方“从不同方面给予策应”的画面被媒体曝光，这在国际社会上引起了轩然大波。

此前中国在俄乌战争上始终表达的是中立立场。即便是中立，大家也都知道，中国没有像大部分国家一样力挺被侵略的乌克兰，其实就是在暗挺俄罗斯，但至少表面中立。现在，中国政府连表面派都不做了，栗战书表态被曝光的这段画面，标注著俄文“杜马”的字样。根据画面，他在会晤国家杜马主席沃洛丁等国会领袖时说，“在涉及俄罗

斯核心利益和一些重大关键问题上，中方对俄罗斯也是表示理解和充分的支持”。栗战书表示，“就像现在的乌克兰问题，美国和北约直接逼到俄罗斯的家门口，涉及到俄罗斯的国家安全和人民的生命安全，在这种情况下，俄罗斯采取认为应当采取的措施，中方表示理解，而且从不同的方面给予‘策应’”。根据该报道，栗战书接着提到，“我认为，可以说是俄罗斯被逼到了墙角，在这种情况下，俄罗斯是为了维护国家的核心利益，而采取的一次反击”。这是中国三号政治人物说的话，那当然不是代表他个人意见。

什么叫“策应”？当然是指“配合”，可又不能大张旗鼓地给直接的军事支援，不过其他的经济上的、舆论方面的支持，可以给。之后普京跟习近平见面，普京就直说了，中国现在采取的仍然是平衡政策，还不是完全支持俄罗斯。言下之意，你们抓紧给我们点声援。

为什么中国在这个时间点开始挺俄？明明俄罗斯入侵乌克兰在国际社会不得人心，且在战场上节节败退，远远超出普京的预估，中国此时还要站在俄罗斯这边，理由何在？我个人觉得，有这几个因素：一、当国际社会反对质疑俄罗斯而中国给其支持的时候，这个人情显得很大；第二、这与当下的中美关系有关。美国最近在搞台湾政策法，试图把“一个中国”的政策空洞化，对中国而言，这无疑是对中美关系的严重冲击。如果这个法案通过，中美未来在军事上摊牌的可能性就越来越大了，所以，中国需要寻求联盟，在未来跟美国真的你来我往开打的时候，能有盟友俄罗斯跟中国站在一起。即便不出兵，有大国在声势舆论上给中国以策应，让美国投鼠忌器，那也是个好事。

所以与其说中国力挺俄乌战争中的俄罗斯，不如说，中国在未来的大国博弈中开始拉帮结派。但这种意愿的效果如何，就无法判断了。

就看目前的俄乌战争，乌克兰在反攻过程中确实柳暗花明，但未来还要观望。我在乌克兰曾经采访过他们的前国防部副部长，他说乌克兰主动结束战争有三个条件：一收复全部领土，包括克里米亚和顿巴斯地区，二、国际法庭要审判俄罗斯制造战争罪行的人，三、俄罗斯对乌克兰予以战争赔偿。那时我认为他的目标有点高，难道乌克兰还能把克里米亚全都拿回来？这位前部长说，有西方国家对乌克兰的

支持，乌克兰不一定一直劣势，目前他们士气高涨，而俄罗斯士气低迷，所以假以时日收复失地也是可能的。

俄乌战争刚开打的时候，我认为乌克兰跟俄罗斯比起来是一个小国，瘦死的骆驼比马大，虽然俄罗斯这些年经济发展一落千丈，但毕竟是个军事大国，还是一个联合国的常任理事国，所以当时我预测乌克兰各方面都是敌不过俄罗斯的。现在，确实打脸了。

错了就错了，我承认，也很高兴自己预测错了，何况很多西方国家，包括美国的智库都认为乌克兰打不过俄罗斯，谁能想到俄罗斯军队这么拉垮，而乌克兰确实了不起，无论最后他们的坚持是不是能完全实现，但俄罗斯的战略目标基本已经失败了，持有美国支持的海马斯等武器的乌克兰人雄风拂槛，俄罗斯的军队挺狼狈，随着他们在乌克兰战场上消耗的时间越来越长，也会感到这个泥潭让俄罗斯人越陷越深。

没想到中国政府此时以火中取栗的外交政策来赌一把，其实，这个人情真的能换来俄罗斯未来在中美之间的任何倾斜吗？我想，那可能是一种天真的幻想。

所以，当中国领导人和臭大街的俄罗斯并肩站在一起的时候，我的感受是：外交机关算尽，怕是自作聪明。

# 我们都在车上：记住贵州9.18特大交通事故

9月18号凌晨2点多，贵州省黔南州三荔高速贵阳往荔波方向，一辆载着47人的大巴在黑魇魇的夜里疾驰，按照《道路旅客运输企业安全管理规范》，大型客车凌晨2时至5时不应该上路，因为那段时间驾驶员非常容易疲惫犯困，但这辆车有“特事特办”的政策支持，所以驾驶员冒险上路。

2点40分，这辆大巴失去控制，侧翻滚到深沟。

当天中午，贵州三都县公安局通报，此次车祸造成27人死亡，20人受伤，被定名为“9·18特大交通事故”。

很快就有人指出，这起事故跟当地失当的防疫措施有关。自8月31日贵州省贵阳市报告首例新冠感染病例，多个城区进入“静默管理”，贵阳市为“确保2022年9月19日全市社会面清零”，强化了疫情防控措施，高速公路收费站有临时管控，交通只保障基本运行，车辆凭健康码“白名单”通行，因此，车祸大巴属于“白名单”，很有可能是执行转运任务。

当晚贵阳贵安新冠肺炎疫情防控新闻发布会上，贵阳市人民政府副市长林刚通报了这起重大交通事故的情况，承认涉事车辆系抗疫转运征用车辆，从云岩区接送涉疫隔离人员前往黔南州荔波县隔离酒店进行集中隔离医学观察，于9月18日0点10分从云岩区出发，其中驾驶员1名，随车工作人员1名，其余45人均为云岩区涉疫居民。

我收到了遇难者的名单，看了非常难受，死者中有夫妻，有父女，有爷爷和孙子，有的全家几口都在一起……这是怎样的人间惨剧，留存在人间的亲人如何能接受被政府安排的亲人竟然死于非命？更有人眼睁睁看着自己的亲人死在自己的面前，情何以堪？

公众愤怒了。“决战决胜社会面清零”，这就是让这辆大巴违背法律规定夜间上路的理由吗？你们知道自2012年陕西延安8·26特大交通事故中一辆双层卧铺客车凌晨追尾一辆罐车造成36人遇难以来，高速

夜间行车的法律已经三令五申，而贵州作为多山路的省份，日常执行这条规定是最严格的，现在为了社会面清零，要罔顾法律，付出如此代价？

另外，从监控拍下的大巴正面照片可以看到，事故车辆的驾驶员穿着全套防护服在开车，戴着护目镜和口罩！而事实上这辆防疫车上根本没有阳性人员，只有密接和次密接，司机如此装束，又是夜间，能看清路吗？这些是不是都是危险因素？

第三，司机是不是疲劳驾驶？有人给我们爆料，说在贵阳市搞紧急转运调集了几十辆这种大巴车，在司机微信群里可以看到，他们的转运行程非常密集，很多司机得不到休息，有的人要连续开十几个小时，那么这样的司机在凌晨，能不疲劳吗？而这些所谓的涉疫人员转运到底为什么这么紧急，得深更半夜出发？

对于贵阳市9月19日之前必须完成社会面清零，我们挺纳闷的，为什么是9月19日？这有什么讲究吗？我查了一下全国其他地区，发现成都也是要9月19日社会面清零。

什么叫社会面清零？按照政府定义，“社会面清零”是指当前社区传播基本阻断，之后发现的所有新增感染者都已经在隔离管控区当中，也就是说，除集中隔离人员、居家隔离人员、高风险区居民、闭环管理重点人群之外的人员中没有新增新冠感染者。社会面清零说明已经初步阻断了新冠肺炎的社区传播，是逐步解封的一个前提条件。

针对9月19日要实现社会面清零的原因，贵州省文件里提到，孙春兰副总理对各省加强防疫措施提出了要求，做出了指示，因此他们要坚决贯彻，以实际行动迎接党的二十大的召开。

说到底，“决战”就是这个原因。二十大是十月份召开，如果看起来比较严重的疫情压不下去，怎么叫“喜迎二十大”？

根据贵阳市政府官方公众号“贵阳发布”此前公布的转运方案，截至事发前，贵阳市已向外转运确诊病例和密接人员7396人，正在转运2900人。出事的大巴车就是在执行2900人的转运任务，如果当天2900

人没有转移完毕，那么贵阳市就没有完成总理交代的任务，政府能不急吗？急。急了于是特事特办。

新浪微博里有个博主说，自己的好朋友就在这辆车上，他上车的时候还发微信说不知道自己会被转移到什么地方，一开始不敢问，后来问了，司机告诉他说要去荔波，荔波有贵州著名的景点，博主的朋友说，他此前都没有机会去荔波，没想到自己会以这种方式去。当然，他更没想到的是，两个小时之后他命丧大巴。

不知大家是否知道，贵州省从2020年到现在，整个新冠疫情期间的死亡病例是两例，而这次车祸，一下子送走了27个健康的生命，不知道，那些以实际行动迎接二十大的官员们，是否觉得自己以实际行动给党和国家送了礼。

贵州封城期间，那么多人饿肚子，那么多人不能出门看病，那么多人不能工作谋生，大家都没有特别多的抱怨过，就好像被转运的时候都不敢问目的地一样，大部分老百姓看到政府号令，几乎都会本能地选择服从，但是他们的顺服换来了什么？

这起事故被追责的政府干部有三个人：贵阳市云岩区委书记朱刚，云岩区委常委、区委统战部部长、区隔离转运工作专班组长宋成强，贵阳市公安局云岩分局党委副书记、政委肖凌云，这三个人被停职检查。

停职检查。好一个罚酒三杯的前奏。

也许这些官员还会很委屈，因为贵阳市发下来的文件里“六个一律”、“几个不准”、“从严追责”，把他们压得透不过气来，发现一例阳例，公安要追踪，社区要转移，两个小时之内，阳性人员楼上楼下5层人员得全部转移……这活不好干，而且也招人烦。怪谁呢？举国折腾，是为了老百姓的利益？折腾基层，是为了心中装着人民？

9.18是中国的国耻日，今天，贵州多了一个新国耻，如果官员们不知耻，那么你们看看27人遇难者名单，看看你们为了完成KPI，为了喜迎二十大，如何把最配合你们的草民塞进一辆深夜开出的危险大巴

里。据说，这个大巴上的很多居民住的小区叫做“向阳大院”，但是，因为一场“决战”，他们再也看不到以后的太阳。

有网友说，“我们都在车上”。是的，我们幸存的其他人，也在一辆深夜疾驰的大巴上。

# 看贵阳道歉里的假模假式

大家都看了贵阳大巴车出事以后贵阳市政府在新闻发布会上的道歉了吧？又是默哀，又是“无比沉痛、无比自责……向全社会作出诚恳道歉”，但老实说，我作为全社会的一份子，不觉得这歉意诚恳。

首先，谁应该出来道歉？谁对这个重大安全事故负首要责任，谁就应该出来道歉，是副市长林刚吗？这次的贵阳疫情防控，贵州省是设置了省市联动指挥部的，每次主持召开贵阳市疫情防控现场处置省市联动指挥部会的，不是省委书记就是省长，贵阳的市委书记也才只是一个副总指挥，林刚能在整个决策系统中起到多大作用？让林刚发声，有说服力吗？代表得了你们贵州省市联动指挥部吗？按照新闻发言人的辞令道歉，这叫诚意？

其次，新闻发布会为什么连记者提问环节都没有设置？27人死亡的重大安全事故，造成很多人家破人亡，有孩子一夜之间成了孤儿，公众有很多为什么要问，你们不敢让人提问？不直面，叫什么歉意？

第三，事发之后政府文件里的要求，除了叫抓紧抢救伤者，接着说的就是确保安全做好转运工作。闹了半天，他们还是认为转运就得干到底。本来也没错，只不过一不小心发生了安全事故，那你道歉的就是想说自己好心办了坏事，搞砸了的原因是“意外”？那网上一片质疑说你们为了政治命令不顾群众安危，在凌晨让驾驶员穿成大白搞紧急转运，就是害人不浅，你们没听懂？道歉之后改了啥？你压根没把自己做错什么说明白啊。

死了这么多人，你们其实一切照常，还特别用9月19日下午宣布解封了来给群众一个“正面交代”？还是喜迎二十大的既定规划？我看，政府大概是想说，虽然这27个人死了，但它是我们整个贵阳市解封的代价，你们是这个目的吧？

第四，还在防民之口，花大力气搞控评。贵阳市网信办说有人利用这个事件攻击贵阳市的防疫政策，所以要把网民的评论要控制起来，并搞正能量宣传。我看你们真是一点都不沉痛，人民群众对你们的批评、质疑，又被解读为“攻击”，枉死的27人尸骨未寒，你们就想

让这事儿早点过去，冲个喜，把政府工作业绩放出来提振社会评价？我只相信你们“沉痛”，压根不相信你们有片刻“自责”，你们心里装的既不是人民，也不是人命，而是“会不会事情被闹大，中央不高兴了这么办”？所以，道歉也不过是做做表面文章，给人演一出哭丧戏，实际目的是把老百姓的怒火平息下去，防止像武汉李文亮医生的死一样，引起群情激愤，点燃起烧到政府的火焰。如此而已。

第五，处理了三个区里的干部，停职检查。说是要调查后给社会一个交代，然后呢？没有然后。我把话放这里：这事儿也不会有然后了，不会有交代了！眼下你们也没有就这三个区里的干部为什么被停职做任何交代，他们跟林刚一样，只是组织安排的群众演员罢了。谁都可以猜得到，紧急转运这样的事情，在眼下可能是区里做决策的吗？凭什么暂时牺牲一下区里的干部就完事了？

再说了，你们要演戏也应该尽量逼真。要搞调查，那就像样一点，贵阳市的问题，贵阳自己调查？当然得回避啊。这涉嫌的是重大安全生产责任事故罪，启动调查的应该是检察院，理论上就应该让外省的检察院进去调查才对。现在自己的事情自己倒腾，哄谁？

现在各地政府都流行道歉，一时之间都开始走亲民和苦情路线。成都因橙码系统崩溃给群众造成无数麻烦而道歉，新疆因为没有给群众及时提供补给而道歉，还有某个城市因为防疫让群众没有及时抢救死在家中而道歉，这些此起彼伏的道歉里，有几分真情？有多少意义？

所有地方政府玩的都是避重就轻的假模假式道歉，他们道歉的过程中都把自己的错误最小化，把意外放大化，我们说，你们防疫层层加码，毫无人性化操作，他说，我们防疫为了人民，过程中有些错误和代价，我们深表遗憾。

给他们一百个胆子他也不会说，是防疫措施错了，因为这是首长的命令，是执行中央的决定，对此，他们绝对不会把枪口抬高一寸，相反，让他们打一枪，他们要射出十颗子弹以表忠诚。

谁需要这种道歉？谁接受了你们的道歉？

胡锡进说死亡27人的贵阳大巴事件首先是个生产安全事故，跟大巴在执行什么任务没有关系，不应该攻击防疫。对此，网友点评：胡锡进，你做个人吧。

按照胡锡进的逻辑，如果有人跳楼自杀，首先怪万有引力造成自由落体运动引发死亡，或者怪这人太脆弱。不需要追问的他因为什么产生绝望心理，是否遭遇重大变故，是否未能得到有效的关爱和帮助，是否可以避免同样悲剧的发生。胡锡进觉得不需要，因为这么追问就是攻击社会，是负能量。

昨天，美国总统拜登宣布美国疫情结束，之后，世界卫生组织也宣布这场持续两年半的疫情已经过去。全世界各个国家生活都正常了，只有中国还在全力抗击疫情，搞社会面动态清零。这是什么“逆行”戏码？为了这样的过度防疫，我们还要搭上多少性命？

每个人都不应该忘记那一幕：凌晨，为了喜迎二十大，完成社会面清零工作，贵阳市把向阳大院的45个居民集中在一辆大巴上，由一个穿着隔离服戴着护目镜的驾驶员负责连夜转运。我们目睹着这辆服从政府安排的大巴，在漆黑的夜里，翻下深沟。

# 劳东燕教授的声音沉浮记

“单纯人性的恶，尽管看起来觉得惊心，其实并不可怕，因为但凡有正常理性的人都能够做出正确的判断，就像重庆那位男子为实现再婚目的不惜将一对亲生儿女从高楼抛下，谁都会发出“恶魔在人间”的斥责。然而制度造成的恶，因其以日常化甚至平庸化的面目出现，导致人们普遍地不加提防所以具有高度的传染性。纵观20世纪的浩劫，几乎都是由制度性的恶造成的，恶劣的制度加持人性的黑暗，一再的酿成难以想象的悲剧”。

这是清华大学教授劳东燕教授《直面真实的世界》里的一段话，从那个时候开始，她作为一个法学教授关注到在中国发生的形形色色的问题，都和制度有关，恶制度日常化的面目越来越多地出现在人们的生活中，也侵入她的私人领域，比如她的微博。

几天前劳教授的微博被清空了，实际上这个微博注册了也仅仅半年左右，但或许是劳教授的每一篇博文都太有影响力，她被删帖和禁言的速度也就尤其快，人们纷纷猜测，她此次微博被清空是否和批评疫情管控侵犯公民权利有关？是否和中共中央网信办公布启动打击网络谣言和虚假信息行动有关？是否和20大有关？

要了解劳东燕教授其人，大家可以去看她的三篇文章，一篇是2016年她在清华大学法学院毕业典礼上的讲话，当时她刚获得教授称号，意气风发，演讲文章叫做《努力做一个不受人惑的人》，她讲到：“任何主义都会有一定的蛊惑性，在接受某种主义的同时，如果不进行必要的反思，多半会成为一个‘受人惑的人’。‘不受人惑’意味着要具有独立的判断力，不轻易相信任何灌输的东西。”“作为一个合格的法律人，同时也作为一名公民，诸位同学既要熟练掌握各类法律技术，也应当具备独立的思考与判断能力”。

大家自己琢磨一下，这段话里强调了什么？不要被任何“主义”蛊惑，这个观点当然和我们当下社会的正能量教育似乎并不附和，无论是社会主义、资本主义，无论是马列毛思想还是当下的科学发展观，作为一个公民，尤其是一个法律人，都不能轻言认定。说白了，劳东燕教授对一切宣传都保持着需要客观中肯审视的距离，拒绝盲从。她

强调“守住共同的底线，能够做出合理的价值判断”，是认为法律实际上是一门技术，这门技术非常重要，而学法律的人必须时时刻刻记住这门技术应该为合理的价值判断服务，而不是其他。所以，作为一个合格的法律人，要“在敏感的或者有重大影响力的个案中，要能够做出合理的、符合时代精神的价值判断，并且有能力运用所学到的法律技术，来实践与推进这样的价值”。

劳东燕教授的爱国之心和作为法律人忠诚于法律本身的清醒在这篇演讲中表现得非常透彻，她教育清华学子，应该“认清中国社会的发展潮流，将自己的优秀与推动社会的进步结合起来”。

四年后，她接受媒体采访，被整理成文字《劳东燕：做一个善良而有棱角的人》，她讲述了自己走上法学学术道路的过程：让劳东燕走出象牙塔，希望更多参与社会事件讨论的则是2014年的陆勇案，也就是电影《我不是药神》所取材的真实事件。

陆勇因自身是一名慢粒白血病患者，为治病，每个月都要服用瑞士进口的价格为23500元的格列卫药品，后来得知印度仿制药价格只需瑞士进口药的二十分之一，陆勇就开始购买仿制药，并逐渐为越来越多的病友代购。但是，这违背当时的《药品管理法》，仿制药在中国被认定为假药，于是，陆勇以涉嫌销售假药罪与妨碍信用卡管理罪被捕。在这桩被媒体关注，引发大众对陆勇有高度同情的案子中，劳东燕作为法律人士写了一篇《价值判断与刑法解释：对陆勇案的刑法困境与出路的思考》，文章对法律的规定作出公开质疑：老百姓认为陆勇是英雄，而他的救助被刑事追诉，作为法律人，她更倾向于法律规定应该做出合乎价值判断的理解，实现法内容情。她的文章刚发表时，还没有太多人重视，但《我不是药神》上映之后，陆勇案的法律困境得以呈现，在大众的热烈讨论中，《药品管理法》得以修改。

这是劳东燕用自己的实际行动展现了2016年她对清华法学院毕业生的教导，同时也让劳东燕意识到：“当一个社会问题以通俗的方式被大众理解，从而得以将相应的呼声放大，或许就能获得改变的契机。”

她说她相信能够改善的社会的机会还在，“只要一起努力，一切皆有可能”。

如果说，截至2020年初劳东燕教授在积极用理想主义影响法律界学子，也影响着社会生活中有追求的人们，是高歌激昂的状态的话，接下来，2022年年初，这篇名为《直面真实的世界》的文章里，她的情绪就发生了很大的变化，文章中苦闷和彷徨渗透纸背，对于负面信息的俯拾皆是让她愁绪满怀。

“冰天雪地里，怀胎八月的孕妇在医院门外坐等流产，而突发心脏病的老人，以必须核酸检测为由，在无情的等待中失去救治的机会。一位妈妈接到中学放假的女儿，在已通过十八轮核酸检测的情况下，仍被卡点拦着不让回家，在冬日的寒夜彷徨街头直到天明。

山东的某位镇委书记告诫上访人员，有一百种手段“刑事”对方；河南的某位县长更是杀气腾腾地喊话，春节期间要对恶意返乡者先隔离再拘留。

以上种种，多么希望只是个例，可惜不是。”

她说自己“迷茫之感与日俱增”，原因在于“但凡涉及社会性的问题，我已经完全不知道，言说的边界究竟在哪里，也因此不知道自己可以写些什么。”，她但凡写微信公众号，就会不断被删帖，“除了可能给自己带来麻烦之外，我不知道这样的公共写作有什么意义”。而“观察近些年来的法律实践，发现学术性写作除了为个人的安身立命提供些许本钱，原以为的推进中国法治的意义，纯属一厢情愿”。

她清晰地看到，学界的努力无非变成纸面上发表用来过学术生活的道具，对社会现实却已经谈不上什么影响，当年陆勇案那样的社会舆论和法制修改的互动性完全不存在了。即便她不停地退让妥协，她还是成了麻烦人物，“陷入四面楚歌的境地”。所以，她迷茫：还要努力吗？有意义吗？

回答她追问的网警行动迅速，两个小时后，这篇文章就被“404”了，之后，她的公共号就被禁言了。

于是在一个月之后的2022年2月29日她开了微博，她的微博一出来就引起了很多人的关注，粉丝数很快达到40多万，而在这半年的微博之旅中，她基本上参与了过去半年重大的社会事件，当然，她是以法

学视角去评论，比如丰县的铁链女事件中，她提出我国对拐卖妇女的法律惩处主要看是否存在“人身强制”，如果没有人身强制法律一般不惩罚，这是非常荒谬的。因为买卖妇女事实本身就违法，所以劳东燕教授提出，违法成本如此低的局应该改变。不过可惜的是，劳东燕在新浪微博上的第一篇文章一发出，当天就被禁言了。

5月，劳东燕教授质疑北京市公交集团违规搜集个人信息，因为北京市把健康码跟公交卡功能绑定，这是侵犯公民隐私。事实上，过去的几年里，她一直在反对政府大规模地收集个人的信息，比如网络实名制，名义上是减少网民不文明上网和网络诈骗的概率，实际上如此大规模地收集公民的个人信息反而增加了公民被诈骗的风险，因为只要信息集中，就很容易成为后台部门的生财之道。事实上，这几年公安后台信息已经多次被泄露。

我自己就亲测过，网上可以花钱买定向的客户信息，价格也不贵。我还特意让对方核查我的个人信息，人家分分钟就查到了，连我的网络密码都有。可怕！

而人脸识别信息的集中就更有危害性，如果这些生物识别被泄露了，被人用高端技术复刻，那你还能修改这个“个人信息吗”，风险不可逆，而所谓便利，只不过是采集者给予隐私被侵犯者的一点小小福利。

劳东燕教授参与的第三个社会热点事件是唐山打人事件，她表达了如果社会提倡普通公民面对恶势力见义勇为就应该在制度上首先给他们施以援手，只有这样的鼓励、支持制度，才会给见义勇为者清楚后顾之忧，才能让他们感受到基本的保障和激励。不过很多人跳出来说不同意，劳东燕教授甚至因此还遭受了第一次网暴。

苏州日本风情街上穿和服的女孩被警察定义为寻衅滋事，劳教授也评论了，跟我观点一致，她认为所谓“寻衅滋事”就是个口袋罪，其次，她说这是多数暴政，无论穿什么样的衣服，都是公民个人权力，多数人不喜欢就可以成为定罪的理由吗？对公民个人自由的限制必须具有目的和手段的正当性，还必须符合比例原则，即用最恰当温和的方式予以干预才可以。

9月，劳东燕教授声援一个因为疫情防控无法正常参加考试的青年，她发评论说，其实未见得我们每一个人都需要遵守法律或规则，当你想清楚违反这个规则的后果之后，你其实可以违反，但之后她表示看到了一个最悲哀的现实：十几亿中国人“不光失去了人性，甚至失去了兽性！当你看到暴风雨中排着长队做核酸的队伍的时候，能感觉它们连作鸟兽散的低等动物本能都丧失了！难道这还敢称为伟大的中国人民”？

我想，经历了删帖、禁言、网暴，以及见证了法律界知名的贺卫方教授、罗翔教授被禁言或主动退出微博，劳教授肯定已经知道，这个社会离法治越来越远了，她2016年鼓励学生们参与社会进程的精神头被打击了。她曾经说，政治应该成为少数人的职业，但是应该成为多数人的副业，但显然，副业是需要被许可和限制的。现在的她可能已经看到，眼下的法律功能主要不是为了维护社会正义，保障每个人正当权利，而是管理者的工具，目的是全员服从，绝无二话。

而这种法律，叫“以刑治国”。

# 官场买卖的局中局

一个自称要用生命举报的商人蔡云峰实名举报原甘肃省公安厅副厅长姚远，细节之丰富，情节之荒诞令人咋舌。在此甄选几个段落，供诸君品评。

2005年时任甘肃省公安厅副厅长的姚远听信一位姓周的商人可帮他运作去公安部当警卫局局长的吹嘘，给了这商人一大笔钱，最后官帽竹篮打水，钱也肉包子打狗了。姚远因为这件事情打碎牙齿往肚子里咽，只把这件事情概括告诉了当时的亲密合作者蔡云峰，但没有把自己拿出多少钱说出来，蔡说，姚远之所以上当，是因为那个骗子是当时甘肃省省长宋照肃的座上宾。而宋照肃认定，这周某在中组部里颇有关系，神通广大。

最后蔡云峰他们得知，那个神通广大的买官中介实际上只是在中组部招待所里租了几个房间做公司的江湖骗子，他先是在大院里找机会认识了中组部的一些低级官员，然后就开始了情报工作。当时很多地方官都把中组部官员当升迁判官，往往要去北京打点打点，姓周的就宋照肃任河南省省委副书记的时候跟他结实了。1998年，这个周某从小道消息听到宋照肃有望从河南调到甘肃省当省长，第一时间给宋通风报信，宋喜不自胜，且最后发现周的信息准确无误，于是宋就认定这周某手眼通天，可以作为北京的一个重要线人，为此，他请周到甘肃，给了他不少好处。而陪坐的姚远以为省长给他介绍了一个贵人，当然相信周的能耐，所以就着了道。

中国这种所谓的“有关系的人”现在一抓一大把，十有八九是骗子，其中属北京最多。看到蔡云峰的举报，我想起过去“慕马大案”中的一个类似人物，甚至比姓周的更传奇。

这个骗子是个东北农民，虽然文化不高，人挺机灵，早年他到北京打工，租住在中南海附近8341警备部队的招待所。招待所虽简单朴素，但住了不少在8341部队服役士兵的家属，这人身段灵活，很快就通过递烟聊天和8341部队的小兵打成了一片，就在这过程中，他发现了一个秘密：中南海出入车辆是认车牌照不认人，所以如果能从驾驶

员那儿借得到首长的车，车上人员就能进去，不必下车检查。于是这骗子就开始靠这个秘密发家致富了。

他骗的第一批人是他家乡的一些领导干部，他扬言自己已经在北京混出排面了，可以通过他的关系带县长市长进中南海转一圈。地方父母官虽然心生疑窦，但架不住好奇，想知道此人是否真的已经攀龙附凤。而他们即便在当地有实权，可跟京官比，那是连去人民大会堂开两会也凑不上，更别说中南海了。于是还真有几个干部到北京之后跟着这骗子坐上了中南海警备司令部的士兵临时借用的汽车，开到了中南海，也发现只要不下地，没人查他们。这下，这骗子的能耐就算是被佐证了。

就以这方式起步，他竟然一步一步骗到不少官员的买官费，而这些钱也确实帮助他投资到北京的交际圈子里，最终他甚至混到了国务院机关事务管理局，还成了干部，眼看就要被任命为国家供销总社的社长时才被拆穿了假学历、假干部、假履历。

这过程中，他欺人过于顺利于是也逐渐自欺，得意忘形，为拿到十万块钱包庇一桩涉黑杀人案主犯，用常委秘书的红线电话对当地喊了刀下留人，把沈阳公检法系统吓坏了，之后又调查了几个月，沈阳发现确实铁证如山又量刑得当，所以最后又把犯人押上刑场毙了。

但由此你可以想到，这人得多嚣张？他去东北见时任辽宁省的省委书记慕绥新，管慕绥新叫慕三儿，搞得大家都以为他是江泽民的亲戚，而通过北京各路局中局的线索，他还认识了不少领导人夫人，还都纷纷被他带到东北去。谁也搞不清楚他的道儿，各地省委书记、省长都把他奉为座上宾。

据说他出事后，江泽民骂慕绥新为什么连这样的骗子都识别不了，不核实一下，据说慕绥新出来跟别人讲，哪敢核实啊，万一是真的呢？坊间传闻江泽民批示此案的时候说，这么一个三假干部，差一点混到共产党的正部级官员，实在耻辱，像个笑话。此人后来被判了死刑。

为什么北京有那么多政治掮客，而那么多人愿意相信这些掮客，愿意捧上真金白银去博一个未来呢？那当然是因为真实的买官卖官市

场是存在的。姚远之所以相信，首先因为他已经买来了副厅长和厅长，他只是不熟悉北京的关系，而这种阴暗的法则他也无法四处核对打听，他只认为，买官规则他已经熟悉，以前想送钱都没有门路，一旦有路子，当然不能放弃。

其次，这些骗子能长期潜伏的原因还包括中国所有政府官员的任命都是密室政治，不透明，而在黑暗处，就容易有人玩真假孙悟空的游戏，利用信息的不对等来运作，利用官员对权力的贪婪来运作。如果是民主选举体制，基本不可能出现这种批量买官的情况。

密室政治让位高权重的人的权利辐射到他周边的各种人，领导的小姨子小舅子甚至驾驶员和保姆都可以拥有特殊的隐形权力，他们可以传播领导的喜好、习惯、关系，而这些信息是权力的游戏里面的重要内容。

只要我们的政治局面不变，那么在北京和其他地方还会持续有这样的骗子，只要他们胆子够大，脑子够活，就可以找到很多生财之道。而且，对于这些骗子来说，他们蒙骗的对象虽然是官员，可风险却反而小得多，因为这勾当不能言说，丢里丢面。

官场现形记里，缺不了这样的跳梁小丑，这些丑闻普通老百姓难以获知，人们不知道他们服从仰望的父母官可能是花钱买来的，或者，他正打算花钱去买更高一级的官员。当这些买卖变成一场场骗局，那无论是当事人还是执政党，都会认为这笑话影响党的伟大光荣正确，于是，他们比骗子更不愿意揭穿这丑陋的真相。

# 新疆王家梁社区的对峙

在持续封控近50天的新疆，乌鲁木齐市王家梁社区的民众受不了了，网络上传出了两天前当地民众跟社区干部对峙的视频，视频里，大群民众在一起表达愤怒：“你们不能这样逼死我们”。

在乌鲁木齐，王家梁社区属于尚未拆迁改造的旧城区，自建房居多，不少老百姓为了挣点租金就在宅基地基础上盖了6层楼出租给外地务工人员，而这些外来务工者有的是每天出门找活的零工，有的是每年定期来采棉花的农民，住在王家梁，图的是便宜。每年，他们像候鸟一样冬去春来，如今10月份的新疆快要降温下雪，打工人快干不成户外的活了，势必要返回内地，待来年开春天气暖和后再到新疆。但现在社区被划成高风险区域一封就封了五六十天，他们出不了工挣不了钱，还要每天开销，心急如焚，今年的营生算是结束了，可不解封就不能回老家，只能过只出不进的日子，所以大家都特别心焦，恰恰遇到领导下基层，他们就围了上去开始讨说法，问什么时候能解封，有些人甚至跪在了地上说快活不下去了，请求快解封，场面一度激烈。僵持到晚上，王家梁社区工作人员表示，理解群众，只要收到上级解封通知，他们就会在对自建房全面消杀的前提下解封，

不知道是不是这次聚众起了效果，次日，王家梁社区解封了。不过，当天乌鲁木齐其他地方的中低风险区也基本都解封了。

关于新疆的疫情，我此前提到过伊犁、石河子，但没讲乌鲁木齐，因为平行比较而言，乌鲁木齐的防控措施还算宽松了，当然，人性化管理肯定没法跟内地比：首先是层层加码得更极端，中低风险区域按照高风险级别操作是整个新疆普遍存在的问题，很多社区没有一例阳性也全面封控，居民申诉无门，令人怀疑封控到底是防疫需要还是维稳需求；其次，在所谓防疫的各种手段里，新疆的检查除了看健康码还多了一个内容：用技术手段检查个人手机信息，用一个机器连上居民手机去检测其中是否存在敏感信息，据说检查过程中，警方会植入一个APP，后期手机中一旦有敏感信息就会自动报警。

新疆是人权洼地可见一斑，个人还有何隐私可言？

就在这封控期间，8月19日乌鲁木齐市的亚欧博览会居然还召开了，媒体说博览会人头攒动，很多市民去了之后久久不愿意离开，当地人笑而不语。

8月20日是原定解封时间，不知为何突然又延续了七天静默，有人猜测是从广东新来的自治区书记上任一把火，谁也不知道真相究竟如何，在暗箱操作的政治生态里，群体静默变成了众说纷纭的猜测。有些社区倒是解封了，但不复工复产，去哪儿都办不成事，因为各个机关事业单位都不上班，学校不复课，餐馆也不允许堂食，人们出行只能走路，因为公交不恢复，开车则不允许。这叫解封吗？这是允许放风。

表面上看，现在政府管理方式文明多了，微信群发通知措辞讲究了，都是商量口吻：“尽量不要出去”，实则跟过去的命令别无二致。王家梁民众反抗生效总还是个令人欢喜的事情了吧？但有人说，别痴人说梦了，解封之后，有大白到王家梁社区去找人，老百姓猜测，是政府要挖出对峙时候率众跟政府对峙的头儿。新疆的管制过程中，决不允许给挑头闹事的网开一面，否则不足以立威，而王家梁的群体性事件，就算其中有安抚，也需要被打压，防止被其他地区仿照。

我想说，不管如何，王家梁的抗争还是非常有价值的，这并不是说我在鼓励群众站起来以激烈的方式去跟政府官员搞冲突对抗，我只知道群体性抱团与政府对峙绝对比个体抗议更有用，而群体性事件的处理始终是政府工作重要的考核指标，处理不好的话地方政府就会面临非常大的问责压力，所以，一旦看到人数超过一定量的老百姓聚集，他们就必然紧张，也必然要考虑各种措施。

王家梁民众能成功，首先是群众真实的情感表达和当地强行把低风险区域按照高风险区域管理本身出格，群体意见站得住脚，况且愤怒的老百姓也没有要求额外的权利，只是希望当局根据国家相关规定把防控等级降到正常范围，这已经克制到极点了。其次，也是因为下个月快二十大了，这时候不能出负面信息，尤其是新疆这个被外媒重视的区域。

现在，这个地球上最后强撑着防疫的国家到底何时彻底停止胡闹已经变成了一个全民竞猜的谜。我猜，应该快了。毕竟，群众忍字头上一把刀，而忍耐都有限度，今天有王家梁社区这样的群众，明天，王家梁的情绪就可能传染给其他的人。

# 与安倍国葬同步放映的杀手故事

2022年9月27日下午2点，日本前首相安倍晋三的国葬在日本武道馆拉开序幕，对于这次国葬，日本社会反对声浪很大，其中最引人注目的当属一部叫《革命+1》（英文名《Revolution+1》）的电影，为了对国葬表达抗议，导演突击剪辑出了50分钟的紧急放映版本，在东京涉谷和大阪等地区的影院放映。

电影导演足立正生是日本知名左翼导演，他通过类纪录片式的拍摄讲述了犯罪嫌疑人山上彻也的人生故事，影片进行了悲悯又不乏反思的表述。足立正生在学生时代就参加过实验电影拍摄小组，60年代末期拍摄了不少低成本、短制作周期、快节奏的一系列针砭时事影片，其中，表现日本赤军联合“解放巴勒斯坦人民阵线”游击队战斗的纪录片《赤军 PFLP·世界战争宣言》（1971）让他建立了政治信仰，并投身到日本赤军的革命事务之中。1997年他在黎巴嫩作为国际通缉的“恐怖分子”被逮捕，2000年被遣返日本，获释后重返电影创作，活跃在日本独立电影界。

对于将山上彻也的故事拍成电影，足立说，“当我得悉此事，想到事态非常严重的同时也觉得身为电影人应以电影把它表现出来，我不想把山上视为英雄，只是展现他被逼到墙角的经过，以及如何把计划一直推进到最后阶段，我想要探讨山上的内心”。

关于这初衷，有媒体报道说，是因为一个新闻记者给他打电话表达安倍被刺杀报道中千篇一律的哀悼却缺乏刺杀复杂原因的呈现，所以记者鼓励足立通过电影进行表达。足立虽已八十三岁高龄，有此动议就马上行动，向livehouse老板的平野悠借款100万日元，总共投入不到500万日元（25万人民币）在八天之内拍摄完毕了这部“时事影片”。

据足立讲，朝日新闻对这个电影的拍摄报道后，很多人对他用《Revolution+1》这标题表示不满，认为山上彻也毕竟是杀人犯，这种恐怖行为不应该用革命（Revolution）这个词，因此有些电影院不同意播放，但最后还是有几家播出了这个未完全剪辑版。

安倍国葬在日本引起了几乎撕裂社会的争议，根据民调显示，反对者数量稍占多数，这对日本这个国民价值观相对一致的国家来说是比较罕见的，我们昨天去现场拍摄，有个非常明显的感受是尊敬安倍的人非常沉痛，而另一侧反对国葬的举牌游行队伍里还有人载歌载舞。是什么原因造成大家如此不同的意见呢？

最主要的原因就是犯罪嫌疑人山上彻也的个人命运在媒体报道和足立的电影中被详细阐述，民众从一边倒地谴责凶手，转变为出现了大量理解、同情山上的人。

我曾经去过安倍被刺杀现场，也去过犯罪嫌疑人山上彻也在集合住宅（类似于中国经济适用房）的家，对于山上彻也的人生轨迹，也油然而生同情。山上彻也早年有一个幸福家庭，其父是京都大学的高材生，毕业之后经营一家建筑公司，开始生活很不错，但山上彻也4岁时，他父亲跳楼自杀，次年，他母亲带着他和一兄一妹回到奈良，他母亲做了自己建筑公司的代表取缔役。1991年山上的母亲开始迷恋统一教（教会表示1998年山上的母亲入教），这个发源于韩国的宗教在日本发展得最好，据说教会有70%的收入来源于日本，而在中国，仅传教几年就被政府宣布为邪教，所以该教派就把日本当作重要基地。

统一教最为人诟病的就是倡导会员过度捐款，山上彻也的母亲作为一个忠实信徒自入教之后就不顾家人的生活状况给教会捐钱。据山上的伯父接受采访时的表达，“山上的母亲向教会捐款金额约为1亿日元，是奈良县原统一教会中的顶级捐款者之一……入会后马上捐了2000万日元左右，几天后又捐款3000万日元，三年后捐款1000万日元。1984年自杀的山上彻也的父亲的死亡保险金约有6000万日元，再加上出售土地和建筑物总金额为1亿日元”。

山上彻也认为自己人生轨迹彻底走向挫败就是源于母亲被教会洗脑，不仅彻底拖垮家庭经济，更让他和兄妹失去正常母爱，因为他母亲把所有的情感都献给了教会。2002年山上的母亲山上洋子申报了破产，家庭陷入极度贫困，山上的兄长罹患癌症，负责照顾哥哥妹妹的山上彻也去了海上自卫队服役，期间，他自杀，未遂，本来他希望用自杀后的保险补偿金给兄妹以援助他们的生活，但未能如愿，而因癌症失明的哥哥选择了自杀。2005年，山上退役后从家里搬了出去开始

独自生活，但是他始终没有进入任何一家正规企业工作，总是打短工，17年里换了10个工作，其中7年处于失业状态。

对统一教的仇恨是山上准备杀人的原因，山上彻也说，生活无望的一切苦难都是因为统一教会，而之所以把仇恨转移到安倍身上，他把理由写进了案发前他寄给一个独立记者的信上，他说：

“我知道，即使我想杀死文家全家，我也做不到。就我而言，希望在现实可能的范围内，杀死韩鹤子本人，如果不可能，至少打算杀死他们亲人中的一个人，但鹤子和她的女儿死了，她的第3子和第7子可能会感到高兴，或者统一教会会重新集结？不管怎样，这都不符合我的目的。

经过苦涩的思考，觉得安倍本来不是我的敌人，只是现实世界中最有影响力的统一教会的支持者之一，但是对安倍之死所带来的政治的意义、结果、目前我没有余力去考虑。”

41岁独居的山上于是开始用在自卫队学来的本事自制土枪。据警方表示，山上供述：“因为到7月底我的钱就会用完，当时我想到那个时候去死，因此我决定在死之前必须做这件事。我下了决心去袭击前首相安倍。”

山上彻也被监禁后，他的母亲一直躲在山上彻也的叔叔家里，她表示不会改变对统一教会的立场。基于山上母亲过度捐款而不考虑孩子的利益导致山上自杀，原统一教会也曾经试图退还5000万日元捐款，但被她如数再捐出。长子自杀，次子没有钱上大学，在服役期间自杀未遂又工作不顺，女儿要考奖学金去力拼上大学……这些，都没有动摇山上母亲对教会全情奉献的决心。据说，她还因山上刺杀安倍引起大众对统一教的反对而对教会感到抱歉，还想在新闻发布会上继续给统一教会募捐……

统一教会已经数次遭前信徒及家属控告，控诉教会非法募捐，警方曾突击它们的附属企业，发现他们向教众售卖昂贵的工艺品，虽然抓了五个人，而2009年之后统一教会在日本重新制定了新的教义和捐款说明，但类似山上彻也母亲这样信众仍然为数不少。控告大部分以和解方式达成赔偿协议，对此情况，《纽约时报》曾经做过报道。

而统一教会与安倍的关系到底有多么密切？统一教会轻描淡写说只是教会在韩国要搞年度庆典时，请一些公关公司游说安倍做了一个宣传片。2021年9月12日安倍晋三向前统一教会系统的“天宇和平联盟（UPF）”的集会发送视频祝福：“我想向直到今天，一直与‘天宇和平联盟’一起，为解决世界性争端，特别是为朝鲜半岛的和平统一而努力的韩鹤子女士为首的各位表示敬意”。而据日本《日刊现代》7月16日报道，和统一教会有各种关系的议员，仅自民党就有108人。

正是在这些背景信息下，山上彻也开了枪。而这其中的原委经过电影播放之后，不少人开始对山上同情，据其亲属透露，很多人捐赠礼物，衣服和食品多到用不完，其中还包括超过100万日元的现金。而山上彻也决定将用不完衣物和食物转捐给儿童福利机构。最极致的是，有人将山上彻也描述成了一个英雄，游行要求法院在审理过程中不要对山上彻也判处死刑。

这些现象充分说明日本社会对安倍国葬的反对中，一部分是基于对山上彻也悲剧人生的同情，还有一部分是对安倍产生了很大怀疑，认为日本的言论自由是有限的，日本媒体无法像《纽约时报》那样调查报道自民党跟统一教会之间的关系，所以山上彻也才会在刺杀安倍之前给独立记者写信，而这份信公布次日就被删除了。这一方面可能是担心类似的犯罪行为被效仿，但也不排除政府向独立记者施加压力。

日本的言论自由受法律保护，但媒体受文化习俗和社会环境的影响也很深，很多人认为足立的电影对山上的同情表达已然超出了言论自由的范畴，故而反对声音也非常多。日本媒体不是“第4种权利”，他们相对循规蹈矩，自觉地顺应着文化压力。因此，关于安倍家族跟统一教会之间的关系，除了《纽约时报》，在日本国内是鲜见的。

如今，越来越多的调查显示安倍家族跟统一教会之间确实有着千丝万缕的联系，除了岸信介跟统一教会领导的亲密合影，现在也有信息表明统一教会领导人持续访问岸信家族，而秘密资料被曝光出教会致力于在日本国会里发展的100名信众中，就有安倍晋三。

宗教跟政治之间是必须划出一条清晰的界限的，这是很多国家的共识。宗教可以作为政治家的信仰，但它绝对不能成为影响公共政策决策的政治势力，所以美国的宪法明确规定不允许设定自己的国教，而有信息表明统一教会曾经有过野心想要成为日本的国教，安倍作为一个成熟的政治家，在其宣传资料中出现，不可谓不敏感，在这背景下，民众对安倍的国葬产生质问当然有一定道理，更不用说，这次国葬的预算费用远远超过八天前刚刚国葬的伊丽莎白女王，高达16.6亿元。

明眼人都看得出来，现在的岸田首相是通过为安倍办葬礼，把安倍的政绩拔高，以此拉拢人心，整合右翼力量“团结”在安倍的遗像前，最后走到岸田的身边。

在哀荣和抗议声中，日本历史上连续在位时间最长的安倍晋三以一种让历史无法忘怀的方式远去了，也许很多年后谈论山下这个小人物的人会渐渐散去，但人们应该会记得，安倍的离开意味着人们以生命来反对宗教和政治势力的结盟。

再伟大的政客如果裹挟在宗教的利益下，就必然成为民众的敌人。

## 【后记】

2023年10月13日，日本政府向东京地方法院提出申请，要求下令解散世界和平统一家庭联合会（原统一教会）。2022年7月发生日本前首相安倍晋三遭枪击事件后，该团体因胁迫会员巨额捐款而备受关注，经过日本政府长达11个月的调查，法院认定统一教会倡导并接受巨额捐款属于该宗教团体有组织的违法行为。日本全国共有约1550人受害，涉案金额约204亿日元。日本政府明确表示，即便是民事违法行为，只要满足“有组织、性质恶劣、持续性”3个条件，就要从严处理。教会则表现出全面抗争的姿态。由于确定司法判决将需要很长时间，截至目前，此案还在审理过程中。

# 隐入尘烟，路过未来

电影《隐入尘烟》一夜火爆。其实这部作品在7月初刚刚上映的时候只叫好不叫座，原因是小众题材，但两个月后，随着口碑的持续发酵，这部作品的票房突然指数级增长，8月31日和9月1日两天，票房达到了四五千万。

这可是暑期档的末端，不年不节，俗称院线的垃圾时间，本来是非常很难出爆款的，何况这还是疫情期间，不少电影院还没被允许开放，所以《隐入尘烟》1.13亿元的票房可以说是文艺片的奇迹。

这部电影讲述的是西北农村里一对被世界抛弃的苦命人的故事。被兄弟嫌弃的鳏夫马有铁除了一头骡子无人亲近，而和兄嫂住在一起常年被打骂的贵英更因为尿失禁问题且没有生育能力一直嫁不出去，两个苦命人被媒人强凑到一块，家人顺势把他们推出，让穷困潦倒的他们结婚而自立门户，自生自灭。苦难的日子里，两个人相互依靠、怜悯，在黄土地上逆来顺受，相依为命。命运多舛，贵英给马有铁送水的时候落水，无人施救而溺水身亡，在绝境中靠着贵英收获了人间温暖的马有铁平静地接受了这残酷的命运，他吃下了和贵英一起养鸡后收获的最后一枚鸡蛋，喝下了农药。

尽管电影最后出了一行小字，说马有铁被侄子带到城里去了。但这行字幕更大可能是为了过审的小注释，它无法消解整个影片的底色，那是世界边缘人无法改变的灾难人生，而他们平静接受。

有评论说，这只是讲述农村苦命人的逆来顺受，没什么艺术性，但伴随着赞誉和票房的升高，评论里的内容越来越复杂，越来越深刻。最后，不出意外的，9月12日，该片在中国大陆影院下映，而9月26日它被全网封杀。

电影被封杀当然是因为跟政治趣味没有相投，尤其眼下二十大即将召开，这个时候应该营造的是欢乐祥和的气氛，而电影呈现的是中国西部农村贫困、愚昧，践踏人性人权的生态，跟早就脱贫全面实现小康的盛世大国形象太不匹配。

很多年前，我在中央电视台工作的时候曾经发生过这么一件事：也逢着一次开党的大会，中央电视台戏曲频道在大会开幕日播了一个传统戏曲，里面有个情节是摔盆哭丧，节目播出后，宣传部震怒，认为这是重大播出事故，因为中央电视台政治意识不强，在“十几大”开幕的欢乐气氛中唱了反调。因为这事，戏曲频道的领导受了处分。《隐入尘烟》差不多也是撞在枪口上了。

我觉得，加速这部片子阵亡的另一个原因是其出人意料的高票房。毕竟，票房意味着接纳度、共鸣度和影响力，观众对苦难产生如此强的共鸣，一波一波的人进影院或者买会员看“被侮辱与被损害”的农村小人物苦难，最后能沉淀下来什么正能量呢？

而眼下的疫情导致大多数人的生活也变得苦闷、彷徨，看不清未来，能吸引他们走进电影院的，当然是跟他们目前心境产生共情的内容：在太平盛世里，仍然有苦难的小人物在无可奈何地承受着生活的一次次暴击，即便他们的生活离你远，仿佛存在于另一个平行宇宙，但那种不公平，缺乏前景、缺乏希望的感受是一致的，只是他们比你更弱小，更没有招架之力，人们爱看这部电影就像电影中的马老四同情驴，呵护贵英。

我觉得，导演塑造出来的马老四的善良是一种参照，苦命的底层人对更弱势的人或动物产生共情，对驴最大的尊重是给它自由，但驴不走，马老四说，“真是贱骨头”，其实就是骂自己，看电影的观众同情马老四，心里也会说，马老四你怎么不反抗，其实也会联想到生活中的自己。

这种被侮辱被损害的过程中逆来顺受的共情和自怜，才是电影遭到全网封杀的原因。

再说回电影的艺术性。如今的中国有种讽刺现象是，哪部电影被封杀，坊间就说它拍得好。我想，倘若只一味跟意识形态唱反调，那文艺评论也是变相的政治性报复，没什么意思，电影的艺术生命力既不需要用政治标签美化，也不应该用意识形态妖魔化。从我的观影感受来说，我觉得导演要传递的主题是两个主人公对苦难来之不拒、逆来顺受，而仍然无法获得尊重和融入，获得新生和未来。马老四养

鸡、建房，想让贵英过上有人爱护的日子，但最后，一切坍塌，苦难的最后是最极致的苦难，毫无反转。所以，导演李睿珺说，他描述的是“弃民”的生活，被抛弃的“弃”，而在中国农村社会，每一个村庄里都有老四这样的人。《隐入尘烟》这个名字很文艺，若叫《弃民》，可能更准确。当然，这标题就没法过得了电影审查。

李睿珺是甘肃人，毕业于山西传媒学院，据说他曾经在电视台做编导，本来是希望借此遇到一些电影导演或者是剧组，接近电影梦想，干了三年发现没戏就辞职准备拍电影。为了生活他也打过不少短工，他的第一个剧本是以他自己的生活在蓝本写的，叫《夏至》，本子写完没钱开拍，本来答应投资的上海老板突然变卦，而电影的前期工作已经开始，没办法，他接受了父母准备买房的积蓄，用三十万拍了107分钟的电影。他单纯地认为电影拍出只要能卖出去版权就能收回还给父母，

他让一群群众演员跟着他回到他老家甘肃省张掖市花墙子村，让剧组和他周围的朋友熟人打成一片，结果，拍片子过程中却发生了打架斗殴，让他几乎想罢手不拍，是一个摄像让他必须坚持，李睿珺才咬牙完成了第一部电影。拍下来了后这个电影虽然也入围了国际上某电影节，但版权却始终没卖出去。

然而拍电影的想法从此一发而不可收拾，后期李睿珺陆陆续续又以花墙子村为背景拍了几部电影，除了用村子的生活场景，他还用村子里亲朋好友作为演员，一方面这样演员成本低，另外一方面，他认为那才是更贴近生活的写实场景。《隐入尘烟》除了女一号海清是职业演员，其他演员都是村民，马老四是他亲姨父。

虽然人力成本用得少，但电影的时间成本用得很足，一年四季，从播种到收成，导演用农村最真实的景象还原了农民和麦子、动物的交情，这场景写实，情感克制，难能可贵。

我常常想到，对艺术家来说最大的威胁是什么？可能是成功，人性的膨胀会扭曲艺术从业者的专注和认真，所以现在陈凯歌很难超越自我，张艺谋再也拍不出《活着》，你说他们不认真吗？也不尽然，但他们很难专注了，他们有太多艺术之外的事情要考虑，太分神了。

那么，对艺术家来说，最大的助力是什么？或许就是困顿，是别无选择的奋斗之心。李睿珺导演在他的家乡取得了巨大的成功，因为没有从花墙子村彻底离开，走入名利场。

作为影迷，若是让我对这个片子再提出一点不满足的话，那就是我始终还没有看清楚张掖花墙子村的全貌。所有的电影场景基本都在村外单独搭建，所以马老四和贵英的新房没有邻居，无比孤立，像话剧舞台上的突兀场景。再看马老四爹妈的墓地，在一个大沙漠里，镜头是漂亮的，但给人感觉不是生活在这个社群里，有强烈的舞台剧感觉。它的情感充沛，但不够接地气。电影中，村民们表达了真实的冷漠，却也有超出正常阈值的疏离，这个疏离是在物理空间上就隔绝的，略显刻意。

这部片子我前后看了两遍，觉得导演的影像叙事风格有点像贾樟柯，机位固定，很多都是全景，很少有不同景别的切换，像一个非常讲究距离的纪录片，说实话，读解这些画面下的意义还是有点累的，初期很难入戏，观众几乎想努力地凑上前去端详。导演的镜头又太干净了，没有《小武》那种生猛嘈杂，有小城市的强烈时代感，这个农村太冷寂了，叙事线索中没有呈现当下农村的生机，这或许是因为导演的个人兴趣全在于人性和诗意，对于现实问题并不想过多兑入。所以我觉得，和贾樟柯的电影相比，这个黄土地过于简洁，多少有些不真实。

我自己就生长在西北的一个县城里，我有很多同学就生活在农村，我去过他们的家，总体来讲比较脏乱、破败，基本让你想不到唯美二字。

故事有点像《活着》，区别是，它并非控诉大时代洪流对个体的无情冲击，而是讲述相对静止的乡土中国里人的麻木、冷漠，对生命的懈怠。有人在评论中问我，这个状态在中国农村社会里真实吗？真实。农村宗法社会中温情脉脉的生活里，是一旦风吹草动就暴露的无情冷漠甚至狰狞。

如果大家对农村生活感兴趣，我推荐你们看作家曹乃谦的作品，讲山西农村社会的，里面不少故事跟这个电影里的情节相似：在不发

达的宗族社会，个人一旦弱势，就没有被关爱的理由，他们被忽视，面目不清，是死是活都无人问津。

电影里的马老四跟贵英是被迫走到一起的，你可以说他们之间有很深的感情，但不能界定这是爱情，然而他们感情的来源是“爱”，不是世俗爱欲，而是人对人应有的大爱：尊重对方这个生命，也尊重牲口，尊重小麦，尊重土地。这是当代社会应该具有的基础文明，但在村子里，却是罕见的，稀缺的。所以一个偶然就可以把这稀缺的爱摧枯拉朽，让一切隐入尘烟。

回到现实，难道我们不是老四和贵英吗？我们没有在某个瞬间变成“弃民”吗？我们中有多少人因为所谓集体的利益而被迫和亲人分离，找不到谋生之路，不能给家人看病，不能为父母送终？

包括我自己，被全网封杀，被剥夺工作，被一群粉红族诋毁，我难道不是弃民吗？我和马老四的不同只在于，绝不逆来顺受。

# 中国特色的电影审查制度

针对我对电影《隐入尘烟》取景的批评，有人反驳我，说我没有替导演设想，要是在村子里拍，现实性必然增加，但要协调的矛盾就多了，且不一定是导演能解决的，而过于写实也说不准增加电影上映的难度。

这个质疑很在理。

确实，有时候我会因为专业追求浑然忘掉我们还在复杂的社会环境，在审查体制之下。做电视工作者的时候，我常常不自觉地从事叙事结构、拍摄手法等角度去想问题，忘记现实中，第一道墙难过千山万水的拍摄。

对于当代不少电影从业者来说，他们最大的苦恼可能就是这个关隘，电影要成功，首先得“活着”，而不是自由表达完还没有面世就被枪毙，或者活体肢解。所以，每个导演除了锤炼自己的艺术创作能力，还得充分考虑艺术跟审查标准之间如何拿捏好妥协分寸。

现在这个世界上有电影审查制度的国家已经很少了，但中国有，而且越来越严格，每个导演必须得过五关斩六将，让审查员对每一个画面每一句台词筛过之后掂量完轻重，修改再修改，然后才能出笼。有经验的观众也能看出来，哪些电影中间好像被挖掉了一块重要事实，哪些剧情似乎基因突变陡然转身，哪些字幕注解像是一个牛皮癣补丁，因为不打上屏幕去这电影就难以活命。

据说张艺谋的《一秒钟》片尾就是补拍的，尾巴一定得光明，这个是必须的。像《我不是药神》，前面你控诉了社会现实，发生这么多悲剧，最后结尾说，这都是过去的事儿，现在大家不用担心，这个药进医保了，嘿，这就成了正剧。《隐入尘烟》最后一行字幕也是这个道理。就算那句话不符合现实逻辑，但不加这行字，电影就别想跟观众见面了。

关于中国的电影审查制度说来话长。早期电影制片厂都是国营的，所以拍电影由电影厂内部审勘，上级再过一道，并没有非常严苛的流程，但意识形态把关这个逻辑绝对是第一位的，很多导演在拍摄

时期就知道哪些雷池绝对不能越过，自我审查意识也很强。到了张艺谋陈凯歌他们初长成时，开始有突破了，电影市场有了商业运作流程，电影审勘制度就开始细化了，先是国家成立了电影局，专门在影片上映之前审勘影片，比如CCTV-6是央视电影频道，它不归中央电视台管，归电影局管，他们说能播出的电影，才能上节目单。

电影局初期是独立存在的部门，后来被并入广播电视总局，让他们统管传媒类业务，最近几年，又变化了，被划归中宣部管了。要说传媒类的内容，无论是影像还是文字的，只要是艺术创作，放一起管没问题，但划拉在“宣传”大旗下，那就是专门为宣传服务了？

中宣部这几年权力扩张得越来越大，除了电影，还管着新闻出版总署，从视听到文字，都惟中宣部马首是瞻，还有网信办，也是中宣部下辖机构。所以说，人民群众的五官基本是被中宣部承包了。

电影被中宣部一管，必然是伤筋动骨了。过去归广电管的时候，虽然也会有基于宣传要求的审查机制，但它还考虑这个行业的属性，会努力促进电影市场的繁荣和发展，业务搞好了，人民群众喜闻乐见了，才能推动电影事业发展，广电局有这个动力和诉求。中宣部则不然，电影市场是不是发展跟它没有任何关系，它只有一个标准：不许犯错。

所以五、六年前开始，中国的意识形态领域内就出现了一个非常重大的变化：电影审查程序是在电影没出生的时候就开始了，想拍电影你先得立项备案，提交剧本给电影局，电影局审过了，还得有其他部门来协查协审，会签确认。所谓协审就是对剧本如果涉及到重大历史事件时多几个部门进行三堂会审，比如你想拍“秋收起义”，里面有重要历史人物，那必须专门交重大历史题材办公室，因为这是属于中央绝不允许出错的内容。孙中山、毛泽东、周恩来这些历史人物绝对不能戏说，他们在影片里的一切言行都必须经过严格的审核，不出偏差。所以你看《建国大业》、《建党伟业》这种样板戏，全是照本宣科，绝对不会有任何惊喜。

另外，如果剧本涉及到民族的、宗教的情节，得由国家民委来审，审你如何读解民族冲突、民族矛盾、宗教理念。既要表达宗教自

由，还不能宣扬宗教理念和信仰的美好，不能让任何一个宗教对观众进行洗脑催眠。

公安题材一直很火，也有专门的部门协审，可能还不止一个，他们的审勘跟这个电影局一样，既可以提修改意见，也可以因为违反他们系统的至高原则而直接把电影毙了。

最近几年犯罪题材电影越来越少了，一个重要的原因就是公安线的审核标准越来越严，很多题材都被认为触犯禁忌而不能立项，能备案拍摄的片子后期也要被大力删改。

如果导演能有幸备案成功，获得拍摄许可证（有效期一般是两年），且你在许可时间内拍摄完毕，那就开始了第二次审核。这次审成片，所有部门重走一遍会审长征路，看成品是否符合意识形态要求和其他宣传要求，一步都不能错位，一步都不能缺。

很多年前姜文的电影《鬼子来了》就是因为步骤不符合程序规定，即便在戛纳电影节获得评审团大奖，回国照样被禁。姜文因为在没有过审之前就把成片送到戛纳去参评被禁止导演5年。如果大家有兴趣，可以上网查电影局给《鬼子来了》审勘的修改意见。

《鬼子来了》有两个主题：民族性的自我反思，和勿忘国耻。关于民族性反思的内容，是影片中的农民被塑造成了愚昧、麻木、自私、卑怯，认知能力不足又有点小善良的一群乌合之众，这些性格特点导致了悲剧发生。应该说，电影表达的人性张力是相当出色的，但电影局的审勘意见是，为何把中国人民塑造成麻木愚昧的见着鬼子来了还歌颂的形象？为什么他们相信中日亲善鬼子来了也不反抗？对日本鬼子的形象塑造得过于威风凛凛怎么可以？为什么你还表现了国民党正面战场上的抗日杀敌？为什么不把抗日的主体确立在八路军、新四军身上？……

很多题材里，人物已经被固化，宣传部门绝对不允许导演背向而驰。

所以抗日神剧为什么像发神经？那就是电影局审勘标准的夸张化实现，中国人民无比神勇，日本鬼子无比愚蠢，抗战是共产党的事，

没有国民党的功勋……无论被脸谱化的各类人物多么夸张，但神剧就是受中宣部的欢迎，而手撕鬼子这种画面如此毁人心智，照样能播放出来。

对历史，他们最不能接受的就是电影对中国近代史和现当代社会现象进行反思，中国的历史叙事逻辑就是教科书里面的内容不得擅自“发挥”，当事人没反思，你一个电影导演就要反思？你这是攻击伟大的执政党啊。所以，电影导演和新闻从业者一样，都是戴着镣铐跳舞，有那么多判官，那么多条条框框，你如果要顺利备案安全播出就得时时刻刻考虑迎合电影审查制度，否则你就算境外获个奖，照样也不能在国内上映，上映不了就没办法收回投资，以后谁还会给你投资拍电影？

有的导演知道自己的艺术理想和审查制度实在格格不入，干脆一开始就打定主意做地下电影，比如早期的贾樟柯，拍电影成本始终很低，人家就没想着卖钱，只想着国际获奖收获名誉也不错。姜文拍《鬼子来了》的时候也想清楚了，国内基本不可能播出，但戛纳获奖是有谱的。但也有委身服从的，比如张艺谋拍严歌苓的《陆犯焉识》和《芳华》，电影跟原作比，复杂性和艺术性都自动降级了，尽管看得出来导演也尽了自己最大的努力，但《陆犯焉识》的反思力度还是被降低了。《芳华》更是变成了一部特殊年代的青春记忆片，时代残酷性的内容被大大删减了。

今天的中国内容创作者在创作和苟活之间狼奔豕突，由此造成的中国电影市场之凋敝是肉眼可见的，当然，在电影导演中仍然有一批令人尊重的理想主义者。中国电影百年史里讲到《鬼子来了》的时候就评价：正是由于这部电影的存在，中国电影才配得上那个光荣的时代。这是国际电影界对中国电影保持尊重的原因。

如今，镣铐越来越重，跳舞越来越难，未来的中国电影走向何方？我不知道，我担心，大家还走得动吗？走得远吗？

# 海天酱油的双标工程

国庆节期间海天味业日子不好过。有好事者发现海天酱油搞了双标，出口到日本的酱油跟在国内卖的配料表不一样，出口酱油里配料只有大豆、小麦、水和食盐，国内的配料表却加了苯甲酸钠、三氯蔗糖、谷氨酸钠等等食品添加剂。这一比较，消费者不干了，凭什么你用一大堆食品添加剂糊弄中国人？怎么卖给日本人的就是清清爽爽的配料？

海天味业没想到事情发酵得比酱油还浓，于是9月30日连夜发了一个声明，说在中国生产的酱油里加添加剂是符合国家有关法律的，此外，海天说，将对三位恶意造谣的短视频博主进行法律责任追查。这个声明简直比不回答还糟糕，中国的法律不限制你加了添加剂，你就加了？那你为什么没在出售到日本的酱油里加？人家介意的是双标，你倒是说这个原因啊，别避重就轻。

海天味业后来说，各国对食品添加剂的法律要求不一样，没有高下之分，言下之意，日本有明文禁止食品添加剂，所以海天到什么山上唱什么歌。然而！事实并非如此。其实日本法律并不禁止苯甲酸钠、谷氨酸钠、三氯蔗糖，是海天自行更改了配方。海天之所以这么干是因为日本的调味品市场就是一个不添加这么多食品添加剂的市场，海天不入乡随俗就混不下去，其实即便海天改成了传统酿造配方，日本人也基本不买海天，因为日本是全球酱油生产品质最高的国家，海天完全够不上他们的段位，修改配方后也无非是在华人市场露脸罢了。

大家肯定更不高兴了，怎么，我们中国人怎么就不能吃上传统酿造酱油了呢？三千年前的西周中国人就有了酱，东汉就有了酱油，东亚各国的酱油工艺还不是从中国传过去的，怎么现在人家品质比我们高呢？

据我所知，中国的酱油工艺在建国之后经历过几次改造，形成了今天独特的局面。建国初期我们还是坚持老祖宗传下来的天然晒露酱油发酵法，也就是高盐稀态技术，目前日本就仍然在坚持用这种方法：原料选用全大豆、麦仁，从制曲到晒露发酵，全过程手工操作，

程序繁琐，按照“春曲、夏酱、秋油”的生产时序，需要大量人工，至少半年的时间。五十年代中国缺粮食，一些专家就从前苏联引进了固态无盐发酵技术，这种酿造法竟然可以把酿造时间缩短到3天，而且可以不用大豆，用豆饼豆粕就行，也不必用小麦，麸皮就可以，如此低成本短平快操作的酱油生产一下子在全国多地开始盛行。但这种高产酱油的致命缺陷是口感很差，后来中国专家改良了前苏联的配方，把酿造时间延伸到15天到30天，再往后，调配酱油更拉低了酱油生产的下限，它是用水解大豆蛋白液，加上焦糖色，加谷氨酸钠、食盐、风味剂，形成的最速成酱油。

我小时候在县城商店买过一股食盐味的酱油，难吃，回想起来，那应该就是调配酱油，而我家附近铁路线旁偶尔卖酱油的货车上卖的酱油就有豆香味，估计那用的是固态无盐发酵技术。

调配酱油直到2021年才被中国食品安全总局叫停，因为它含有致癌物，有健康风险，但低盐固态酿造法却因为菌种的改善，提升了品质，留了下来。而且，现在中国酿造已经脱离不了食品添加剂，惟此，才能提升酱油的口感品质，蛋白氨基酸含量低就加一点谷氨酸钠，鲜味不足就加一点鲜味剂，甜味不足再加一点三氯蔗糖……反正这些添加剂的成本总还是比传统酿造法省料省时省人工，如此这般，造成中国酱油低质高产的局面。

我不认为食品添加剂是洪水猛兽，相反，我认可它是现代食品工业的灵魂，大大改善了我们的生活，否则，我们蒸馒头还得揪老面，和面还得放碱来中和，放多放少要么发黄要么发酸，而酵母让一切都变得简单了。

但一切都是双刃剑，有的食品添加剂就有负面作用，比如味精，欧盟有标准：以一个成年60公斤男性例，一天的谷氨酸钠摄取值不能超过1.8克；苯甲酸钠是有效的食品防腐剂，日本虽然不禁止，但已经不生产。所以，虽然说食品添加剂是现代食品业的灵魂，但一旦食品添加剂滥用，问题也很严重，中国的食品添加剂用武之地太多，典型如牛奶：蔗糖、增香剂……很多学校给孩子的课间餐发放的是学生奶，这奶比一般奶更好吗？不，它只是添加了更多让小朋友觉得好喝的糖和香精。违法吗？不违法。但你接受吗？

为什么日本就算没有禁止，民间也仍然在用高成本的传统酿造方式？我觉得，除了日本社会的口味习惯，更重要的是一种人文关怀的文化，对传统文化传承的始终坚持，这需要自上而下的倡导和鼓励。日本政府定期会宣传低盐烹饪，倡导酱油企业生产减盐酱油，企业也致力于不通过食品添加剂来提升食物风味。中国的相关努力有多少？我听到的很多科普是告诉老百姓食品添加剂是安全的。而至于企业文化、行业伦理，在中国似乎不能苛求。像海天，它最好的挡箭牌就是“没有违法违规”，合法性已经成了企业经营的最高准则，至于品质，那需要太多成本，他们不提。

所以中国的碎牛肉用卡拉胶粘成牛排还大行其道，你也拿它没辙，因为它没有骗你说这就是原切牛排，但它起名“调理牛排”，让消费者看不清楚搞不明白。

而中国的消费者是什么习惯呢？很多人还是什么便宜买什么，不看食物配料表，也不讲究营养学。所以不能光怪别人，大家若不想被人蒙骗就必须长知识，不让别人用信息差赚黑心钱。消费者的选择可以决定市场的走向，决定企业的选择。如果大家持续不买泛滥添加剂的海天，你试试看，他们会不会调整生产思路？

但不止海天，中国所有的调味品企业都是一样的只看短期利益，换一个厂家，也差不多。

据说，海天味业旗下有原厂也有收购厂家，对于他们原厂的生产工艺，很多人还是认可的，但并购下来贴牌的小厂子就难以保证品质。我觉得，这就比配料表更难甄别了。海天不是不知道好东西怎么做，但他们真正的好产品，或许压根不会走上市场，而是给官场了。

所有的差异化，都是不可言说的秘密，所以海天不会回复双标的真正理由。

# 刘强东性侵案为何和解

两天前，美国时间10月1日，就在刘强东案开庭审理前两天，原被告双方和解了。此案我关注了四年，从2018年案子刚发生时就飞到明尼阿波利斯，采访了原告、报警人，以及DBA项目中与二刘有过接触的中国人，也获悉过一些重要事实，但当时我的身份和处境在国内已经不能做节目，也不便于披露任何信息，如今在境外，当我可以畅所欲言的时候，没想到，案子开庭之际，当我准备去明尼阿波利斯旁听时，竟然和解了。

从多年前采访江歌案，目睹被告陈世峰接受庭审至今，我总觉得涉及华人的境外庭审对于我们会有不少启发，能让我们知道其他国家是如何运用法律制度的。刘强东涉嫌性侵案在美国审理，首先让我们感受到了不可置信的公开化。这四年来双方各执一词，一些信息让人难以分辨核心事实，而生活中也确实有不少事情并非非此即彼，如何分辨？美国司法体系会将原被告双方不涉及个人隐私或不便公开的证据材料全面公开，这对于中国人来说，简直匪夷所思，也愈发珍贵。毕竟，中国的司法体系中哪怕是民事审判也不公开，旁听又多受名额、身份限制，尤其是一些敏感的，受舆论关注的案子就更不用提了，和美国审判的公开程度有天壤之别。

此外，美国的法庭要求原被告双方都得本人出庭，接受法官和对方律师的盘问，当事人出庭首先宣誓要说真话，被盘问时都是非常尖锐的问题，一旦问答过程出破绽，陪审员的心证立刻形成，所以这是很大的挑战。假设当事人不能到庭，也要在开庭前在法庭指定的时间地点接受对方律师询问。这对案件来说，实在太重要了。就刘强东案件而言，他和原告刘婧尧任何一方不出庭，都会被陪审团视为心虚，官司就没有胜算。所以，此前二刘均表示要出庭。

可以想象，如果法庭审理正常进行，这绝对是中国老百姓学习法律的最好样板，尤其在女性针对被性侵的维权案件上，这个案子对于如何维护女性应有权益肯定是一个典型范例。中国有张高丽彭帅事件，也是一个认为被侵犯，一个说另一个自愿，到底如何界定，美国的法院审理过程会给公众一个示范。当然，在中国，张高丽案件根本

不可能立案，更不要说审理，把彭帅的账号一封、媒体口径一封，什么痕迹都没有了。像朱军和弦子那样证据非常充分的案件，就算庭审了也是不公正的结果。所以，我原计划以这次刘强东案子来给大家一个参照物，可惜，案子和解就不可能让人预料法庭上的问答过程了。

为什么会和解？我评估有几个原因。首先，一旦案子进入到实体审理阶段，对刘强东显然非常不利，此前已经开过不少次庭了，但内容都是程序方面的，在交锋过程中刘强东一方没有占到上风，非常被动。比如原告起诉的被告不仅仅是刘强东，还包括京东，刘强东反对，说这是私事，跟京东无关，但是原告方的证据非常有利，一是事发当晚晚宴的支付方是京东，不是刘强东个人，尽管只有2000美金左右，刘强东可能也已经习惯了不那么公私分明，在国内企业家里这种行为非常普遍，但法庭会认定这就属于职务行为；第二，深度参与此案的刘强东的助理是京东雇员，不是刘强东个人管家，他预定了酒店，后期也主导过跟刘婧尧的谈判，所以他的所作所为应该算是京东的职务行为；第三，刘强东在案发当晚几度提及可以让刘婧尧去京东就职，这是以京东董事长的身份在许诺。以上总总，让法庭裁决，京东也是被告之一。在美国上市的京东成为了一起性侵案的被告，这个负面效应有多大？

可以想像的是，假设庭审过程中披露更多不利于京东的细节，哪怕刘强东已经辞任董事长，但对京东的股价一定也会引发灾难性后果。

比如，原告保留了不少案发后京东或刘强东本人动用权力和媒体资源对原告不利的描述，如澎湃新闻报道刘强东的律师说发生在房间里的一切都是自愿的，《南方都市报》还剪辑视频材料放在网上，指向原告把刘强东拉到自己房间，这种在审判前的媒体解读都会被法庭怀疑为京东跟媒体之间的互动。即便不排除是某些媒体自身的观点，但信口开河说案件属于“仙人跳”，这有一定的不寻常，这些报道，在中国可能就是众说纷纭里的“厌女情绪”，但在美国，法庭会认为被告在利用社会资源对受害者制造二次伤害。

第三，原告说晚宴现场还有一个叫李伯潭的人，此人是贾庆林的女婿，也是一个在政商之间长袖善舞的人，另外一个叫李华的人，据

说是跟习近平家族做生意的人，这就让案件中的刘强东形象更被质疑了，政商关系密切，对美国来说，是很有指向性的事情，虽然刘强东一方说反对，认为这些信息“跟本案无关”。但美国的法官说，反对无效。

林林总总这些信息，对陪审团成员来说，构建了刘强东怎样的人形象？京东怎样的企业形象？这两个问题肯定让京东头疼。

另外，本案审理时间和中国二十大迎面相逢，以刘强东的影响力和这个案子的敏感度，如果媒体报道，点击率肯定高过二十大，刘强东肯定得买热搜了，否则中国企业家丢人算是丢到全球了，尤其是还有皇亲国戚的名字被披露，领导们对刘强东会作何感想？

所以，无论刘强东本人，还是他周边，都不会容忍开庭实战。

我猜，这次京东和刘强东肯定出了大价钱，说不定远超受害者在事发后不久索要的那个数额，否则事态很难平息，毕竟最初想私了的还只是原告一个人，现在有这么多律师长达四年的工作，代价愈发大，所以小钱平事是不可能的。

想象一下，此案如果发生在中国，那代价多半是原告承受，大概率她会因敲诈勒索罪被抓，因为8月31日这一天受害者确实找刘强东要钱了。我在明尼苏达调查的时候就了解到了她跟刘强东的助理谈判要钱的过程，在中国法律下，那绝对成了她敲诈勒索的证据。但是在美国，这内容只是一个插曲，最终刘强东仍落于下风，所以，美国的司法体系对涉及名人、有权势的人的性侵指控中，首先考虑保护弱者，限制强者。

刘强东太习惯中国特色的权力游戏了，他以为金钱和权力能搞定的事情在美国也能搞不定。他大意了。确实，如果在中国，他不会曝光，就算原告报警了，警察会抓他吗？就算抓去了，能被拍了照片传上网吗？

刘强东橙色马夹的照片轰动了全中国，人们完全无法想象这么有钱有权的人，也可以像街头毛贼一样被抓了拍照还被曝光了，真正令人惊掉下巴。由此，中美法律世界的差别可见一斑，因此，即便这个

案子和解，我们也读出太多中美司法体系和文明逻辑的差异，这些差异，连刘强东这样的大佬以往都没有感知，现在，他领教了。

# 莫德纳疫苗为何无缘中国

几天前英国《金融时报》援引知情人士的消息说，由于莫德纳 (Moderna) 拒绝向中国交出其新冠病毒疫苗研发中的核心知识产权，导致其在中国长期耕耘的销售谈判破裂。不少媒体用了《莫德纳公司向中国说不》的标题，略有点火药味。

根据报道，参与莫德纳与中方谈判的人透露，此前中国政府给过境外疫苗公司两条进入中国市场的路径，一是把新冠病毒疫苗生产技术转让给中国，二是保留核心知识产权，选定中国合作方进行销售。莫德纳长期以来都试图进入中国市场，此次希望选择第二条路径，但中国政府表示莫德纳只能按第一种路径进入中国，第二条路径只给复星医药引进新冠疫苗复必泰 (mRNA 新冠疫苗) 的协议使用。

听起来复必泰已经算是得到政府优惠政策了，但真正执行过程中，中方复兴集团承担的审批工作最终被许可的范围也只有港澳台。即便如此，莫德纳还想效仿这种模式，中国政府不允许，而复必泰呢？疫情都快结束了，这款疫苗仍然没有被批准进入内地。复星医药为了这款疫苗的生产和销售做了很多准备，订了1亿支疫苗，然而，销售范围太窄，到快过期了，他们才卖给新加坡一批。比照盼望着打上进口疫苗的国内民众来说，真是旱的旱死，涝的涝死。

为什么在大家热切期盼疫苗的情况下中国政府把莫德纳卡在门外？这当然跟咱们国家的疫苗生产有关系。疫苗分灭活疫苗和减活疫苗，灭活疫苗由已杀灭的病原体制成，注射到人体后让人产生免疫反应，建立起免疫保护屏障，比如中国的科兴疫苗，减毒疫苗是病原体经过处理后变异，毒性减弱，但仍保留其免疫原性，将其接种到身体内，不会引起疾病的发生而病原体可在机体内生长繁殖，引发免疫反应。在中国，比较知名的减活疫苗是康希诺公司生产的。莫德纳的疫苗既不是灭活疫苗也不是减活疫苗，和辉瑞的产品一样，它是 mRNA 疫苗，有证据表明，mRNA 疫苗预防 COVID-19 疾病的有效性约为 90%-95%，它的原理是将 mRNA 传递到人体细胞中产生刺突蛋白，能让人在不接触完整病毒的情况下，对其产生免疫防御，因此风险就比传统疫苗安全得多，副反应也要少得多。此外，mRNA 疫苗的效用

持续时间明显长于三个月或者半年就失效的灭活疫苗，这又是一大优势。

此外，mRNA疫苗生产周期短，对于急需疫苗的国家来说，这个优点十分重要。中国传统的灭活疫苗从研发到生产到上市差不多要8-10个月甚至一年，这过程中新冠病毒的变异已经发生，所以计划赶不上变化，疫苗的针对性就会失去，而mRNA疫苗在清晰病毒序列以后40天就可以试生产，这才能救人于水火之中。

另外，mRNA技术还附带了一个优势：它是生物科学家在抗癌药物领域内的技术，如果中国掌握，除了让疫苗技术上一个台阶，还可以使生物制药水平提高一个档次。

相形之下国内疫苗不仅效果有限，研发速度也着实令人着急。即便如此，科兴上市后已经赚得盆满钵满，康希诺也能出口创汇了，政府对他们当然仍是鼓励：加油干，最好把mRNA疫苗搞出来，我们再侧面助力，最好通过谈判把辉瑞和莫德纳的技术弄到手。

为什么中国始终难以突破mRNA这个技术壁垒，高福曾经说，美国是因为没有中国生产灭活疫苗的条件才转头去搞mRNA的，说的好像我们的灭活疫苗多能耐似的。2020年12月2日，在mRNA疫苗最后八周试验后七天，英国药品和保健品管理局成为历史上第一个批准mRNA疫苗的全球药品监管机构，隔了9天，美国食品药品监督管理局也对辉瑞和莫德纳给予了紧急使用授权。而我们国内十几家公司一拥而上，最终陆续放弃，因为他们都不能完成其中一项核心的递送技术。据说，苦苦挣扎的还剩一家沃森生物，这家云南企业生产车间都造完了，万事俱备，可关键的技术壁垒就是死磕不下来。

中国政府的拿来主义这回失败了，对方都有遗憾和不甘心。

用市场作为诱饵谈技术获取是中国政府的一帖老方了，改革开放的时候，为了多快好省，我们从日本韩国拿到了不少洗衣机、电视机、冰箱等家电技术，中国的白色家电业虽然起点低，但到底成长起来了，甚至某些领域还打败了师傅日本，现在日本市场上不乏中国家电。汽车产业就更不用说了，以前中国只有一汽二汽，出产解放牌大卡车、红旗轿车，产能极低，也只有领导人能坐得上，改革开放以

后，中国汽车制造业学到了西方汽车制造业的大量精髓，几乎是坐着火箭在进步，那时候奔驰、宝马，还有日系车公司来中国合资建厂，中国企业都占有51%的股份，合同上规定必须转让技术，中国的汽车产业由此生长，如今算是全世界最大的汽车生产国了，电动汽车更是国际销量遥遥领先。最成功的，当属向日本新干线学习的中国高铁，从邓小平访问时的立愿，到刘志军当铁道部长时跟拥有高铁核心技术的境外企业谈判，中国在谈判中取得了贴近高铁核心技术的权益，加上后期自身的研发，如今中国高铁青出于蓝成为了国家名片，并开始出口高铁技术。这些，都是中国政府市场换技术的绝佳成功案例。

这次，莫德纳为什么宁愿放弃垂涎已久的中国市场也不同意出让核心技术呢？首先，mRNA技术是莫德纳公司的看家本领，是公司安身立命之本，这家2010年成立，2018年上市的药企曾经创造美国市场生物制药企业IPO的记录，市场是高度看好mRNA技术的，这个命根子如果被中国复制，可以想像的是，中国会倾尽全力制造并倾销，如同癌药物PD-1，在中国没有克服技术难关之前，用此药物一年的治疗费用大概100万人民币，但现在，随着大量的中国医药企业已经进入生产赛道，这个药物一年的治疗费用只需要三万人民币。

莫德纳当然知道。在中国，长江后浪推前浪，前浪很有可能死在沙滩上。

另外一点，疫苗已经被政治化这一点，大家都看得很清楚了，复兴早早取得了整个辉瑞疫苗大中华区的销售代理权，可中国政府要求，台湾如想买复必泰，要先承认一个中国的原则……所以，台湾人说，中国大陆把疫苗政治化了。

而中国人一旦掌握了疫苗技术会不会政治化？这也是境外企业的疑虑。中国有一带一路送疫苗、卖疫苗的典故，科兴疫苗也被用作外交工具，这是美国人极其厌恶的。

早年中国用市场换技术，是姿态很低，奉行的是韬光养晦，人家觉得你虚心向学，现在一边战狼外交一边谈判，人家再想挣钱，也受不了这种姿态。中国倒是也有彼此贴心的朋友，俄罗斯，可给不了疫苗技术。临时找国家交朋友是不行了，所以现在买不到疫苗技术的我们

只能眼看着西方国家建立了免疫保护屏障，恢复生产生活，我们自己接着动态清零折腾民众。

这样下去，何时是个头儿？

# 乌东四州的独立公投合法性辨析

9月27日，俄罗斯控制的乌克兰南部和东部的四个地区举行了独立公投，这些地区约占乌克兰领土的15%，选票上的问题是，你是否同意加入俄罗斯？投票回答“是”的人占了高比例，卢甘斯克98.42%，顿涅斯克是99.23%，赫尔松87%，扎巴罗热93.11%。

从数据看起来，大多数乌克兰人都渴望加入俄罗斯，普京发表讲话，对四州数百万说“欢迎回家”，若是国际社会都认同，则这四个地区的法律性质就从俄占区正式成为俄罗斯的领土。俄罗斯以往被国际社会定义为侵略乌克兰，现在假设这四个州改姓，乌克兰要收回四州就反而变成了侵略军，而俄罗斯驻军倒是在打“卫国战争”了。所以，普京动员年轻人加入俄罗斯军队的时候就直接说，要重新武装30万人用于俄罗斯“卫国战争”，西方国家再敢轻举妄动，不排除使用战略核武器。

口气这么大，这么理直气壮，当然是因为这次公投似乎在展示乌东民心所向，以前要说动用核武器，理由不充分，现在摇身一变，卫国战争就让俄罗斯腰杆挺直了不少。

但欧盟和联合国安理会均不认可公投合法性，我也认为，这次投票是违法的。

首先，这违背乌克兰宪法，其中规定领土内如果发生主权独立的诉求，必须经过全体乌克兰人的共同投票来决定，所以，乌东四州作为地方政府无权独立组织公投。乌克兰2012年修改过宪法，但一方面那部宪法后来失效，另一方面，就主权领土这部分，始终没有变更过这个原则，甚至加强了宪法中全民公投的表述。

其实，2014年乌克兰的顿巴斯地区就单独搞过公投，当时有民意机构预测过会有35%左右的地区民众会希望加入俄罗斯，百分之四十几的人希望乌克兰政府给顿巴斯地区更大自治权，维护乌克兰领土和主权完整。不过当年乌克兰政局发生非常大的动荡，政府提议取消俄语的官方地位，造成顿巴斯地区反乌情绪高涨，出现了游行示威，之后俄罗斯军队进入，又搞了一次公投，在那次公投中主张独立的人占

到了89%，和预测结果差距非常大，但最终也是由于违宪，国际社会不承认那次公投的有效性。

前一段时间我在东京参加了一个研讨会，听到一位日本学者对此次公投的评价说当下乌克兰的江山接近一半是俄占，另外一半是乌克兰管辖，如此情况下俄占区对已经控制的区域实施投票能有公平性可言吗？从选民组成上，四州之外的乌克兰国民不能参与投票，而四州愿意留在那里生活的很多民众本来就亲俄，认同乌克兰主权的民众早就逃难了，也不能参与投票。比如我在乌克兰采访过的吉利，他父母原本住在赫尔松州，由于俄罗斯军队侵占就跑到了扎波罗热一个乌克兰管辖的村庄，他们原本属于乌东四州居民，有权利投票，但现实已经不允许了。

此外，乌东四州公投的过程让国际社会充满质疑。BBC报道，俄罗斯军队拿着枪把投票箱送到了居民家，而且，一户一张选票，在枪口前当场填写，这枪口下填写的选票，有效吗？谁会没有顾虑？

就跟中国召开二十大一样，选主席的时候，习近平能得2743票赞成票，反对票0票！

那么，到底什么样的公投是合法有效，国际社会承认的呢？

2014年，苏格兰搞了一次国际社会认可的独立公投。苏格兰曾是一个独立国家，300年前并入大英帝国，但在300年里，不少苏格兰人还是希望独立，尤其是民族党，一直主张苏格兰从英国独立出去，因为他们的北海油田是得天独厚的资源，如果独立，收益归苏格兰单独享有，而在英国治下，北海油田归整个英国所有，苏格兰人的利益被分解稀释了，于是很多苏格兰人就不能接受，希望独立自主。为了实现这个目的，苏格兰跟英国政府多年谈判，终于在2012年双方签署了爱丁堡协议，允许苏格兰按照协议规定的程序组织独立公投。当时英国和苏格兰政府都作了选前动员，2014年9月18日，苏格兰就是否脱离大不列颠及北爱尔兰联合王国举行公投，反对独立的选票占了55%，独立的尝试失败了。

对这个结果，苏格兰民族党虽大失所望，但只能接受，直到最近两年，由于英国2016年脱欧公投通过，苏格兰利益受到冲击，因此苏

格兰又出现一批政治人物提出进行二次公投。不过英国目前还没有同意。

这就是合法公投的一个正面典型案例，双方坐到谈判桌前，协商解决。

反例也不少，比如西班牙的加泰罗尼亚。

加泰罗尼亚在西班牙是最为富庶的地区，人口只占西班牙总人口的15%却贡献了全国20%的GDP和25%的对外出口产值，是西班牙境内最重要的工业区和旅游胜地之一，且这一地区在西班牙内战之前就享有非常高的自治权，所以在经济利益受损情况下，不服管的加泰罗尼亚地方政府觉得西班牙中央政府盘剥了他们。2008年金融危机后西班牙整体经济一落千丈，加泰罗尼亚人更认为自己在给中央政府输血于是提出了独立公投，但被西班牙最高法院否决。2017年加泰罗尼亚激进的领导人普伊格蒙特（Carles Puigdemont）提出自行独立公投，在当年10月1日进行了投票。此前，当地议会还通过决议：如果独立公投没通过，加泰罗尼亚政府就自动解散，如果通过，则必须在48小时之内宣布独立。结果，根据选票结果，这个独立公投通过了。

10月27日，加泰罗尼亚宣布独立，而西班牙中央政府马上解散加泰罗尼亚的地区议会，全面接管加泰罗尼亚事务，并开始抓捕公投的组织者。于是，加泰罗尼亚的原议会主力流亡海外，但西班牙政府对他们进行国际通缉，2019年，西班牙政府对抓捕到的12名分裂主义领袖进行了重判。

为什么都是公投，加泰罗尼亚就没有引起国际社会的同情，公投结果不被承认呢？原因是：它破坏规则，不在秩序之内，也没有得到西班牙政府的认同，违宪了。

很多人会问，西班牙是民主国家，那加泰罗尼亚的民意西班牙政府为什么不承认？这个问题就复杂了。

我举湖北宜昌为什么不能独立为例吧。宜昌最大的产业是三峡水电站，可这个水电站是中央政府举全国之力，从全国电费里每度抽取0.3分钱筹出的建设资金才建成，你宜昌如果就凭着三峡大坝在自己地

界而认为好处应该都归属于它，就此光靠卖电费也能立刻成为发达国家，这有道理吗？

这例子也许不是那么贴切，但原理是相同的：在一个共同体内部，如果没有统一的大前提，那么利益导向肯定会让这个共同体分崩离析。随意承认各个区域各自为政，不认同利益平衡，那很多国家都要面临动荡。所以，宪法都会规定，任何地区想要独立，必须经过中央政府同意，按照规则和程序进行。

美利坚合众国制宪会议的过程中，本来没有考虑到各州退出机制，以为反抗英国的殖民地组建联盟会符合大家利益，会长治久安，谁能想到向心力因为自由和蓄奴问题瓦解，南方七州宣布独立，脱离联邦。尽管林肯强调永久联盟不允许任何州单方面退出，但南方州认为宪法修正案的第10条规定，凡是联邦没有的权利都归州，而联邦政府没有权力强行留各州在联邦之内，所以州有独立权。为了这个纷争，美国人付出了内战的代价，1869年美国“德克萨斯州诉怀特案”由联邦最高法院最终裁决，通过这个案子，美国表达了联邦是一个永久联盟的主题，如果存在分歧，只能通过内部机制的完善来解决，不能退出，由此才在法律层面上否决了州自行脱离联邦的权利。假设哪个州想退出联邦的，需要美国所有州的议会通过修宪程序才能完成，而这是不可能的。

2010年夏威夷想搞独立公投，夏威夷州的最高法院裁决说，独立公投不能以违反宪法为目的，所以不允许州自行公投。

举例了这么多，再说回这乌东四州，若想真正搞国际社会承认的独立公投就应该跟乌克兰政府去协商，如果乌克兰政府基于四个州的特殊地位给它更大的自治权，或允许它独立公投，那才会有彼此认同的下一步，没有这些宪法规定动作，公投肯定无效，尤其是在俄罗斯枪口之下的公投，就更加无效了。

当然，很多人就会联想到中国台湾问题，台湾地区如果自行独立公投有合法性吗？大家都知道，眼下台湾主流民意都不愿意被统一，如果公投，结果可以想象。但，区域公投有没有法律正当性，看了这篇文章，我想，答案不言自明。

# 揭密中共食品特供体系

有关中共食品特供的话题在中国显然是不可公开言说的，因为它凸显着特权，似乎是中南海深墙大院里的一个秘密，尽管，每个中国人都知道它的存在，只是不清楚细节。

中共的食物特供体系其实可以追溯到延安时代，虽然是极困难时期，但领导干部分级别吃大灶、中灶和小灶的制度已然存在，只不过囿于条件，即便分级，食物品质也没有天壤之别，特供制度的真正形成并有组织执行是在建国后。

在毛泽东去苏联访问期间，相谈甚欢的过程中苏联领导人表示，共产党的领导人在吃的方面也要比别人更小心，苏联的食品特供模式已经成熟，能给你们借鉴。毛回京之后，苏联的两名警卫兼卫生专家也到了北京，他们带来了高大上的食品特供体系规划意见，要让中国领导人在医疗保健与食品营养上跟上现代化节奏。但彼时中国经济根基尚浅，特供宏图在当时看来着实颇为奢靡，中南海踌躇后决定量力而行，初期简化、土化，这就有了占地近六百亩的香山农场。

最初，农场里种青贮玉米260亩，青割玉米15亩，打籽玉米10亩，白薯110亩等，除了这些果腹为主的粮食，也就多个鱼塘多点蔬菜，说实话，也确实算极简了，饶是如此，朱德老总等农村背景的干部还是不理解，毕竟，农民革命家把用一两亩地就吃饱饭当成美好生活，艰苦朴素对他们来说是硬道理，而香山农场有专门的办公区，房田屋舍，阡陌交通，产业规模在他们看来太大了。

最初香山农场归中央警卫局管，所以门口有武警站岗，外界只道是保密单位，不清楚农场真实来历。当时农场产量不多，中央警卫局供应科也只能照顾到副总理以上和部分老中央委员。在供应制年代，国家领导没工资，这些农产品就成为中南海西楼总特灶灶台上的食物，由警卫员打饭给首长，除了核心的“五大书记”毛泽东、刘少奇、周恩来、朱德、陈云之外，其他首长还得按“先来后到”以及多则多给、少则少供等办法来供给。有了薪金制度之后，各个中央领导有了自家小厨房，农场供应总特灶外还要直接向领导夫人们的菜篮子负责，夫人们来自五湖四海，食材要求也五花八门，如此，农场规模就

开始扩大，品种逐渐繁多。到一九五零年代后期，经济形势逐渐好转，香山农场就开始转型，从中央警卫局的非专业人员管理转变为北京市的专业管理，北京市在部队人员之外增加人员组建了生产经营团队，其中包括了商品收购、供应、藏储、管理等方面的专家，由此，香山农场就改名为北京巨山农场，从此自主经营，而大家喜欢称呼这个隐秘单位叫做“玉泉山农场管理处”。

五六十年代中央国家机关的干部每个周末要参加义务劳动，多半就去玉泉山，农场为了增加收成，提高效益和领导的满意度，也趁机开荒种果树。据记载，当时玉泉山农场生产出来的水果，流向也有多处，根据消费者的分级，果品也分为一、二、三级。一级专供首长，多余的水果可以上市卖，一级水果市价每斤两角五分；二级果品供机关幼儿园，市场价每斤一角五分；三级供机关工作人员，每斤一角。

虽然叫特供，但自负盈亏的玉泉山农场也从这初级的市场经济中获得了好处，可惜售量很少。负责玉泉山农场的北京市二商局为了给领导增加生产配送和供给食物的供应渠道，特意在中南海旁边成立了“34号副食品供应站”，站内的食物除了定向供应之外，还有个特点是具有独家食品，比如国外进口的巧克力、蛋糕等等当时的稀罕食品。

特供的特权性质在三年大饥馑的时候展现得登峰造极。当时普通百姓已经吃不上饭，有的地区可以以饿殍遍野来形容，而玉泉山成了世外桃源，北京市把服务好中央领导当成政治重大课题去承担，确保领导完全不受灾害影响。根据当时的特殊待遇制度，除了最核心的中央领导，人大副委员长、国务院副总理、国防委员会副主席、全国政协副主席、最高人民法院院长与最高人民检察院检察长(简称四副双高)，除按照北京市居民定量供应之外，每户每天再供应鲜肉1斤，每月供给鸡蛋6斤、白糖2斤、甲级香烟2条，食油、果蔬等适量。正、副部长则比北京普通市民每人每月多领鲜肉4斤、鸡蛋3斤、白糖2斤、甲级香烟2条……后面等而次之。

特需逐渐成为风尚，北京还产生了“军特需”、“国宴特需”、“两会特需”、“外国专家特需”……而各个部委内部也开始有样学样，竞相建立起自己的食品供应基，之后，特需风席卷国有企业和各大事业单位。所谓上行下效，特需成为中国社会不胫而走的权力蔓延风，我父

亲在东北的工业大厂区竟然也嗅到这种特殊待遇的美妙味道，在黄河边建了一个特供农场。

特供的精髓反映得最典型的，就是毛的饮食。尽管坊间盛传毛有如何的艰苦朴素，但事实上，毛除了政治生活之外，在特供体系里也充分感受到了帝王待遇。据说某年入夏后他想吃橘子，而时令未到，农场供不上，毛顿觉扫兴，此后，玉泉山农场就开始了食品科技攻关，各类反季节蔬菜和水果应运而生，尤其是毛爱吃的苦瓜、小油菜、茭白，以及无籽小西瓜和橘子一年四季均可供应。

为了让伟大领袖的味蕾得到充分的满足，毛的服务团队还在湖南挑选出了一个湘菜厨师队伍，轮值于北京饭店后厨，每三年轮一班为领袖做饭。毛的作息一般是后半夜起床开始一日之始，到下午再倒头睡觉，就餐就在一日醒来和即将睡去的时间点，两顿。后厨人员就随着这个作息做饭。都知道，毛爱吃武昌鱼，所以湖南“东方红渔场”每周特供空运，至于中南海附近的小鱼小虾，就只能油炸后作为毛的佐菜。这个待遇，除了毛之外，他人无福消受。

据他身边人爆料，有一次毛因犯脚气，认为自己日常精米吃得太多，应该吃点糙米，当时离饭点就两三个小时了，中央警卫局还是立刻给香山农场布置了主席要吃糙米的任务，香山农场只有未脱壳的谷子，没有工具，临时只能用砖头磨出半斤糙米，又火速送到中南海，让毛当晚就能吃上。

毛一开始抽上海卷烟厂生产的熊猫牌香烟，后来听贺龙说雪茄更好，毛就尝试了，确实雪茄烟味道更好，那是四川什邡卷烟厂生产的。一声令下，什邡卷烟厂为老毛和贺龙试验了35种配方送到北京供他们挑，并在两位领袖选好配方后成立专门的项目组种特供烟草。从此，毛转而抽什邡卷烟厂的雪茄，但后来一次毛开会过程中，烟的火星溅出来，在桌布上烧了个洞，成了什邡卷烟厂的“特供事故”，于是卷烟厂在追查之余又重新修改配方。60年代后期，中央为了保证老毛的吸烟安全，更是把什邡卷烟厂的技术股干全部调到了北京，住到了中南海隔壁的一个小四合院里，在那里进行作坊式生产。四合院从此变成了保密单位，卷烟专家也成了只有组织没有家的人。毛去世之后，这几个专家被编入北京卷烟厂，后者在毛爱抽的卷烟基础上搞了

个中南海的品牌，一直延续至今，尽管很多人说在全球控烟的时代中国还有个烟草品牌叫中南海其实不雅。

邓小平则持续喜欢抽熊猫牌香烟，上海卷烟厂每两个月特供一次，据说，为邓生产香烟的特供炉是生产完就必须停下作彻底清洗的，以确保特供烟叶的加工流程毫无杂质。由于烟厂里不少人也知道这个特供的消息，曾经发生过特供烟草失窃事件，那当然是没跑的，犯案人被抓之后判了两年徒刑。

上海卷烟厂也利用上了这个特供优势推出了熊猫牌香烟，这个熊猫牌香烟跟邓小平抽的特供当然不一样，即便如此，熊猫香烟最高售价也达到了5,000块钱一条。

巨大的成本支撑起了中共的特供体系，这当然只能为权力最顶层的毛邓等人服务，不可能推而广之，但在这供应链里，也有些基础性的食材其实没有耗费巨大的成本而保证了人健康的基本所需，本来是可以让人民群众都享受到的，比如说安全的生鲜食品，这应该不算非常高的要求，然而在今日之中国，坊间竟然难以企及。

特供农产品三大基地在改革开放之后都获得了农业部的有机食物认证，那是毫无疑问的真材实料无添加，所有蔬果种植过程中绝不使用化肥和农药，肥料用的是豆粕，农药在农场几公里之内都见不着。普通老百姓可就没法得到这种品质的食物了，哪怕生活水平提高了，如今你照样还是能看到有人在金华火腿里掺敌敌畏，陈年月饼馅做月饼，食品添加剂滥用那更是数不胜数。要解决中国的食品安全问题，难吗？难，积重难返。能解决吗？当然能！你向着特供生产线学习啊！

论酒，可以学特供茅台酒，论茶，你看看茶田里有武警站岗的地方，论油，你看看那些贴了人民大会堂专用标识的厂家，他们怎么操作的？不是学不到，是市场、商家乃至体制没有给普通老百姓站好岗。能帮民众解决这个难题的人自己感觉不到食品安全的风险，他们有特供。如果按照抽烟掉个火星就要倒查生产流程的精神，中国的食品安全体系一日冲天。

眼下的中国社会，少数几个人的需要比其他十四亿人的需求重要得多，如果那几个人也觉得自己食品不安全，那一定会有改进，同理，各地解决不了的雾霾，在北京就能解决。

我做记者的时候，北京市环保局的人跟我说，雾霾恐怕五十年内解决不了，他低谷了特供的力量，北京的空气还有中南海的人在呼吸，所以五年就解决了雾霾，老百姓也沾了光。这过程中，北京周边所有的钢铁厂关停搬迁，到冬天大量工厂停工，以煤取暖被禁止，都是靠的一声行政命令。首长的健康比天大。而至于河北孩子们的手无法取暖而冻伤，以及大量工厂关张导致的民生问题，特供体系不予考虑。

所以，中国式特供，是一个食品问题吗？它是一个体制问题，是权力边界问题。如果真的人民民主专政，权力在以人民为核心的体系中，会让人从就餐开始就体现巨大的不平等吗？而他们要的，其实也就是安全，并不是最高标准的食品。在中国不存在“同呼吸、共命运”这回事，否则你难以想象在病毒肆虐的时候，为什么有些局部地区始终没有被病毒趁虚而入。

“为人民服务”五个大字就在中南海的门口，但从他们吃的每一口饭，喝的每一口水开始，这句话就是个反讽。

# 马斯克的台湾方案

“双十”节，台湾在总统府前搞了一个国庆典礼庆祝中华民国成立第一百一十年，总统蔡英文的讲话被全球解读，甚至连马斯克都凑上了热闹，在接受英国《金融时报》采访的时候说到台海冲突不可避免，他预估台海战争会让全球的GDP损失30%，虽然特斯拉到时可能还在中国大陆销售，但苹果这样的公司可就不一定了，损失必然惨重。所以，他居然斗胆提了一个台海问题的解决方案：中国大陆可以让台湾成为一个地位要高于香港的特别行政区，给予台湾更宽松的政治环境。他也承认，这个方案肯定不会令各方满意，但在他这个局外人看来，可能是一个最优解了。

马斯克是众所周知的“大嘴”，从商业角度而言他极度成功，特斯拉卖得如火如荼，他的火星移民计划也令大家刮目相看，所以这位全球首富的话无论如何也会有点份量。但显然，他的“畅想”没人满意：台湾岛内基本上一边倒地批他，有的人甚至提倡抵制特斯拉，而大陆的态度从外交部的新闻发布会上可见一斑：发言人毛宁在回答《路透社》提问的时候说，我们中国解决台湾问题的立场是一贯的，和平统一、一国两制，坚决挫败任何台独势力。

外交部派什么人回答什么问题，想刷战狼心机的时候让赵立坚上，如果想表达温和立场，就会派汪文斌、毛宁，他们俩基本不要流氓式口吻，顶多义正词严。不过，在新闻报道的时候，央视新闻客户端改了路透社的原话，说“马斯克的不当言论你怎么看？”，路透社怎么可能评价马斯克“不当”呢？这么一扭曲画风，一些观众就来劲了，说马斯克“舔狗”，“舔中共”、“舔中国大陆”但被各界鉴定为“不当言论、妄议中国内政”。

其实，在外交部新闻发布会之前，中国驻美大使秦刚在推特上已经呼应了马斯克这段话，他说感谢马斯克对台海和平的呼吁，我们中国一贯主张在台海问题上实行“一国两制”，搞特别行政区。这么看来，秦刚对马斯克的解题思路还是以正面呼应为主，而毛宁的话也仍然把大陆的台海战略重复了，对马斯克本人并无评价。比较而言，几年前安倍提到“台湾有事就是日本有事”的时候，外交部新闻发言人的

言辞可是激烈多了，说安倍枉顾国际法的基本原则和中日之间的四个政治文件，对中国内政指手画脚，妄议中国内政。

安倍是时任日本首相，中国外交部的新闻发言人还能这么不客气，现在马斯克发言，却没有几个人激烈讨伐，这是为什么？在我看来，对马斯克的这段话，大陆方面还是以喜欢为主，但是这股喜欢还不方便直说，于是就隐晦表达。

马斯克的“大嘴”评价的事情太不少，针对俄乌战争，他说克里米亚干脆就给俄罗斯吧，因为历史上就是俄罗斯的，要不然就在乌东四州搞一个公投，根据民众投票结果确定土地和当地人到底归俄罗斯还是乌克兰。泽伦斯基一听气坏了，前面我们解释过，按照乌克兰宪法，各州无权自行公投。

其实，马斯克早期是挺乌的，所以他给乌克兰提供了星链服务，保证乌克兰的军队在任何情况下都可以获得互联网的服务，可他后面的大嘴巴让泽连斯基肯定觉得他是疯子。

我很好奇，马斯克一届生意人，为什么喜欢在各个国家主权问题上发表自己的看法呢？而且，他的看法竟然如此有“中国特色”呢。我猜，马斯克的骨子里也许不但不讨厌中国，甚至还挺认可中国大陆的体制，这或许也是他在全球范围内选择特斯拉建厂地址的时候，把产量最大的超级工厂放在上海的原因？

当然，马斯克认可中国大陆与他同上海的合作条件相关，毕竟，上海市政府很大方：土地基本免费，厂房低息贷款，而中国的开工建设速度也帮助特斯拉在海外以他难以想象的速度建起了第一座超级工厂，如今，上海的特斯拉超级工厂在哪怕疫情期间也占到了全球特斯拉产量的半壁江山。超低的成本、极高的利润、几乎没有难度系数的工人自我管理状态，让在美国吃够工会苦头的马斯克当然感动，显然，他从来没有见过中国工人这样的勤奋，他们不但愿意加班，还愿意干到凌晨3点，而此前，之前，他在加州的工厂因劳动条件与美国监管机构发生了冲突。德国人也不好惹，德国的超级工厂在建设过程中就因为环保等问题发生诉讼，之后的建设速度也非常慢，直到今年3月份才开始生产。两相比较，马斯克当然感受到了中国特色的好处。

但马斯克也深知中国对言论自由的控制，所以即便他再大嘴巴，但在新闻发布会等公开场合，他对中国问题都以各种尴尬的表情包和支支吾吾糊弄过去。这一次面对《金融时报》，马斯克也是沉默良久才回答了台海问题，为什么会沉默？显然是马斯克知道这个问题是中国政府的关注焦点，回答不好，他将付出惨重的代价。

马斯克在收购推特的时候声称要维护言论自由，还要把川普请回来，但他不会说让中国人也上推特的，因为他懂得墙的存在，知道在中国言论自由不是卖点。

马斯克明确说过，中国政府要求他保证他的星链在中国上空不提供互联网服务，他答应了，这说明，为了生意，针对中国牺牲他所坚持的“言论自由”是一个正常代价。

这就是商人，这就是生意。对于中国，马斯克更看重的是能给特斯拉带来直接经济利益的便利和上海市的优惠条件，至于言论自由，那是在本来就存在言论自由的国度说的。他做顺水推舟的事情，在商则言商。

如果抛开马斯克的利己之心不论，只看他的建议，我觉得，很明显他的策略里存在一个重大的缺陷，那就是“一国两制”对于今天的台湾而言早就祛魅，并且已经产生了非常大的抵触情绪。那当然是因为他们亲眼目睹了香港的“一国两制”信用的破产。香港回归的时候谈“一国两制”，大家还是抱着更多乐观的观望态度，中国大陆也希望就此案例给台湾做一个榜样，所以，“50年不变”的说法当时是得人心的，然而，事实摆在眼前，“一国两制”的内核显然是变了。

香港的“反送中”充分暴露了中共根本没有经验实施“两制”的管理，他们已经习惯了大陆地方政府充分服从于中央政权，对于香港民意滔天后可能在立法会夺得多数席位的情况几乎是又惊又怒，他们无法掌控不听话的特首，更无法面对一个反对派占多数的议会，所以最后走向了强硬：干脆把你们这些不听话的人全干掉，修改选举制度，让选举的结果完全按照中共意志来执行，指定特首，固化优势席位。如此，统治当然便利了，但由此也就宣告了香港的一国两制彻底失败。台湾人看在眼里怕在心里，它当然充满顾虑：如果跟中国大陆签署协

议，对方会守信履约吗？台湾未与大陆统一的时候国际社会还有干预此事情的理由，一旦同意，国际社会对台湾就只有道义责任了，正如同香港在没有回归中国之前，国际社会是有理由支持香港的，但回归之后，香港的“反送中”就变成了中国的家务事，国际社会便不能按照国际法上给予香港支持，顶多像英国这样给香港人多签发一些海外护照而已。所以，台湾不会轻易跟一个他们怀有信用怀疑的对象签约，否则一旦产生违约，它作为一个地方政府是无从寻求救济途径了。所以西藏尽管跟中国中央政府签订了一个协议，但是中共毁约的时候达赖只有逃亡一条路。

马斯克是十足的外宾，不知道他是真不懂，还是假天真，认为台湾还存在跟中国大陆谈判的可能，我看，在中国大陆没有实现法治化之前，台湾根本不愿意坐到谈判桌前，更不敢贸然跟中国大陆签署风险极高的协议。当然，始终不谈判或许会变成大陆武统的一个口实，说你长期拖延国家统一进程，这确实是一个双输的方案。所以，在我看来，更好的方案是，台湾跟大陆谈，但是只接受一个中程方案，比如50年之内台湾不独立，大陆不武统，用保持现状的方式换得未来台海半个世纪的和平。

五十年的时间说长不长，但大陆的五十年已经沧海桑田的变化，五十年前，大陆“文革”还没有结束，而五十年后的今天，大陆日新月异，所以，把一切交给时间吧，或许，五十年后大陆变成一个民主法治的国家，也未可知，到时候海峡两岸再谈统一的协议，条件就成熟了。但也许，五十年大陆的内核没变，那到时候再谈下一步。总之，和平毕竟是我们最核心的追求。

我的这个建议，对于台湾来说，可能是一个最优解，但对大陆来说，就难说了。我想，台湾可以表达一下对这件事情的诚意：双方友善相处，把目前尖锐的矛盾搁置到五十年后，或许，一切迎刃而解，这不失为对华夏民族有益的事。

# 疫情期新疆如狱

9月26日我们曾经说过新疆王家梁社区老百姓集体反抗加码式封区，要求解封，最终成功维权的事情。但现在，在新疆，这样毫不遮掩的防疫层层加码仍在持续。此刻的新疆叶城县，已经封锁40多天，即便没有一例新增，也封着。凭什么？凭那是在新疆。

10月1日开始，乌鲁木齐市又进入到全市静默状态，10月4日，乌鲁木齐市宣布全疆通往自治区外的铁路全部停运，公路停运，禁止包车出疆，只保留了几个航班，要求上座率不超过75%。辽阔的新疆，这么多人仅靠几个航班跟外界保持联系，这和监狱何异？

火车停运是10月4日这一天临时通知的，不少闻风而动的人火速买了火车票准备冲破重重险阻逃离新疆，但在最后时刻，还是被通知走不了了。据当地政府统计，一共有86个人拿着火车票无望出疆，他们中有旅游的，有打工的，治病的，探亲访友的，之所以不顾一切想出去，是因为他们在新疆都没有固定住所，留在新疆意味着巨大的经济成本和流离失所的风险。如今，他们进退两难，想住酒店不让住，想寄居到亲朋好友家，社区不让进，回原来的租赁地，也没有可能，于是，这86个无家可归者就被安置到了乌鲁木齐火车站地下广场一个2000平方米的区域。政府这番“优待”基本就是划地为牢，因为这些人不能走出那个区域。

这真是最尴尬的境地，如果他们中有人是密接，那还可以按照隔离待遇被安置到有吃有喝的酒店区，但他们还不具备享受隔离待遇的条件，所以只能在火车站地下广场屈身。疫情期间的火车站几乎已经没有商家开门，原来的相关服务也没了，这些人的住宿条件之恶劣，还不如流浪人员收容所，连个被褥都没有，只能在按摩椅里躺一晚，至于昼夜温差巨大，会不会冻出病来，那更是一个糟心的问题。

乌鲁木齐市政府对此倒是没敷衍塞责，他们决定为这些人的生活生产想一个辙，毕竟，让这么多人闲呆着，难免会生出不满，也有生病的可能，怎么安置才能让他们没法折腾出抗议之心，又能强身健体呢？他们想了一招：干脆让这86人去劳动，这样一举两得，他们有钱

赚又有事情做，政府显得有人文关怀，也没有他们闹事的后顾之忧了。

公告一出，网络评论非常热烈，说这86人岂不是炒股炒成了股东，旅游变成了打工，打工变成了支边嘛？其实，之前就有人写微信公众号展现他原本到新疆去旅游，结果因为八月开始的封城，被政府介绍成摘葡萄的临时工，每天劳务费日结，一天120块钱，他干了一个月才有机会离开新疆。所以，乌鲁木齐这也不是第一回人道主义，隔离人员自己挣钱养活自己，用政府支出补贴，也锻炼了身体，消耗了时间，确实妙。所以，从8月10日开始到现在，新疆才能在采取国内最严格也最没有逻辑可言的封控手段下，让人统统静默。

你很难找到新疆那样严酷的封锁手段，民众甚至无法走出家门走进走廊，因为那里被人用胶带缠上了，而老百姓为了回社区，或者弄一口吃的，用上了吊篮作为入户工具。即便如此，新疆拿出来的疫情数字仍然没有好转迹象，伊犁有一个市民发问：静默了将近两个月了，为什么还会出现新增病例？病毒到底是用了什么传播链？专家都说病毒潜伏期一个礼拜，那么静默一个月之后的新增病例到底如何出现的？

有人说因为新疆各地政府防控水平低，不专业，导致大量感染人员初期没有被发现，或者干脆就被瞒报了，所以在严格的静默期中，还是持续不断有疫情。或许吧。但还有第二种可能：现在的疫情数字才是假的，那些在严格静默期内却还能在十月国庆之后陡然上升的病例数字才是虚报。在我看来，更大概率的可能性是后者。

十一之后，“二十大”就要到了。怎么让一个经常出问题，闹出点负面新闻的新疆地区消停呢？干脆施法定身术吧。防控措施是最轻而易举的借口，假如这个借口的理由要充分一点，那最好的方式就是让新增感染数增加。反正，谁也不知道这些数据背后是不是真有其人。而且新疆新增感染人员全部是无症状感染者，那更好解释了，你没看见，没听说有人感染了？对，因为这无症状一般人鉴别不出来。

于是，截至目前，新疆全域封了两个多月，也完全没有解封的时间表和预兆，至于老百姓的日子过得怎样，似乎没人关心，所有官员

都看的都是统计数据，没人去分辨遭静默的次生灾害的人是何方人氏，损失几何。

各地此起彼伏的人道灾难接连发生在新疆。库尔勒一个六个月大的孩子在10月6日发烧，父母送医，医院不收，只允许电话问诊，医生建议了药物治疗方案后，次日孩子病情加重，发生高烧惊厥，但医院还是表示不收，社区也不让出门，孩子母亲出离愤怒，强行开车冲出社区，送孩子到了医院。但到了医院门口，夫妻俩却也只能给市长热线和110打电话，从九点二十一直打到中午才终于被获准让孩子进入医院，医院却除了给孩子打镇静针并无任何作为，父母亲看着孩子发烧了两三个小时仍没人管，又在医院里砸门喊人，才得到医生开具诊查单据，进行了检查，那时候，孩子的电解质都已经紊乱，熬到了下午3点多，孩子被转院，但被抢救不到两个小时后，孩子与世长辞了。

6个月大的孩子身上发生如此悲剧，不要说孩子的父母撕心裂肺，听闻者谁不动容？然而，事情一被曝光，又迅速被删得干干净净，和遇难孩子同一小区的一位女士在网上发了这个信息后马上接到了派出所的电话，要求她不得“乱传”，原因是，事情还在调查当中，不得传播。被警员训话的妇女非常愤怒，说所有人被关了起来，影响了每个人的生活，导致各种灾难，“我看新冠没有害死人，但防疫搞死了多少人了”？

另一起发生在焉耆回民自治县的事故更悲惨。10月6日，四口之家的女儿有点发烧，于是一家人被社区强制分别送到了两个方舱医院，母亲和孩子被安排在一个方舱医院，父亲单独被安排到另一个方舱医院，而母子待的方舱医院条件特别差，房间里连被褥都没有，一家三口挤在一张单人床上睡了一夜，次日这个母亲就发烧了，由于她基础疾病是糖尿病，健康状况迅速恶化，方舱医院更是给不出基础治疗，只给了她治疗拉肚子的药。熬了一天之后，这个母亲出现昏厥，拖了很久，救护车才把她接走，虽然在另一个方舱医院的丈夫闻之强烈要求陪同妻子，但被禁止。焦急万分的丈夫不停地给妻子打电话都没有打通，事后他才知道，他的妻子到了医院也被拒收，因此在院外长椅上休克，五个小时后被转院到了另外一家医院。次日上午10点，医院

打电话通知丈夫可以去探视，丈夫到了医院才发现妻子已经去世，身体早已僵硬冰凉。

这样的人道灾难，只要有一例都是当今文明社会应该被强烈谴责的巨大丑闻，然而在今日新疆，这是绝非个案的社会现实。管理者的工作，不是去杜绝这些恶性事件，而是不允许任何人走漏风声。

毫不夸张地说，如今的新疆就是一座监狱，里面非人道的一切外界人看不清，里面的人喊不出来。

几天前，我看到有人记录自己逃离新疆的过程，在10月4日之前，他拿着火车票却因为车站需要48小时内两次核酸的报告而无法上车，在狼奔豕突找采样点，焦虑等待核酸报告而无果，无望而无处投宿的窘境中，这个人终于赌了一把改买飞机票，买到了航班最后一张机票，他终于侥幸离开了新疆回到了武汉。这个博主说，武汉是疫情最早开始的城市，但是现在的武汉即使有零星病例也不像新疆的那样疯狂病态地严控。逃离新疆，对他而言，差不多就是逃离监狱，逃出生天。

有人说，“二十大”之后，新疆会不会就放松下来了？我觉得，别抱有这样的幻想，只要动态清零政策不取消，新疆就有无数的理由划地为牢让民众苦下去。如果新疆的民众有机会能离开，那么尽量迁移到内地去居住吧，如果哪儿都去不了，那么，不要忘记，尽可能地记住自己的苦难。这是你们的历史，你们不应该被忘记。

# 关于动态清零的悲观预测

中国的动态清零政策到什么时候能结束？一年多前很多人都认为当时已经临近结束，我说不可能，在二十大包括到明年两会之前都不可能。

我当时的理由有二：一，二十大也包括后面两会是换届年，总书记、国家主席要换，而此次换届习要连任，打破了改革开放后定下来的每届领导人连任不能超过两届的规矩，事情非同小可，既然要登基，便不会允许社会面有任何风险，假如此前开放了，新冠疫情一下子扩散，可能造成舆论危机。虽然目前这样沿袭动态清零给老百姓造成很多次生灾害，但如果疫情期间因为“基础疾病”就医不成而死亡，就不算由疫情造成的死亡病例，那就怪不得政策，所以宁左勿右。

二，疫情开始阶段，中国的防疫措施跟美国、西方国家比起来很优越，欧美国家群体免疫的时候一天死一两千都有，所以，在病毒变异为奥密克戎之前，中国给人感觉是风景这边独好，那时候小粉红们天天嘲笑西方国家，说厉害了我的国，把公共卫生问题上升到了两条道路的优劣差别，展现中国道路自信。如今如果突然转身，可能之前的立论就会大打折扣。

基于这两点，我认为2023年两会之前动态清零不会结束。但现在，我要修订一下这个判断，现在我觉得，哪怕是2023年两会之后，这个防疫措施也不会轻易结束。

我这么判断的理由是最近发生的一些事：人民日报和新发社发表了三篇文章，人民日报希望群众对防疫措施要有信心和耐心，新华社说动态清零政策应该坚持下去，打持久战。尤其新华社这篇，文章不长，但中间有一些口语打了引号，比如“歇一歇”，“松口气”，这引用的是谁的话？肯定是一个重要领导，大概率就是最高决策者。或许，他在最近就新冠疫情的防控局面发表讲话的时候讲到了这些字眼，“不能停”，“不能松”，“行百里者半九十”，好吧，那咱们撸起袖子加油干，200斤不换肩……新华社的文章是被御批的，充满谄媚的各种气味，如果这真的是最高领袖所思所想，那动态清零估计得持久战。

此外，昨天中央电视台《新闻1+1》节目采访了国务院新冠疫情防控小组的专家组组长梁万年，梁万年2003年时还是北京市卫生局局长，临床出身改了行政，所以香港新冠疫情防控过程中，他是作为中央援助香港的专家组组长去的，因此，他应该算是在公共卫生领域内比较接近决策层的人，他出来讲话应该有深意。《新闻1+1》采访他是上层有意安排还是栏目组的策划我不能确定，但梁万年的表述值得关注。

白岩松提了很多老百姓关心五大的问题：一，三年了，老百姓对目前的防疫政策苦不堪言，还要提耐心？真的要长期化吗？二，国外八万人的体育场里大家都不戴口罩，为什么我们还要搞动态清零？三，奥密克戎致病率越来越弱，为什么我们还要坚持这个政策？四，有没有考虑到成本问题？尤其是经济成本。五，明年两会结束后，能否让我们重新恢复正常生活？

应该说，这些问题，都是老百姓心中压抑了很久的问题，但梁万年的回答令我失望。他说，首先，老百姓的身体抵抗力跟病毒的传播性之间还形成不了对抗，所以需要公共卫生领域的干预措施，奥密克戎的致病率是下降了，但死亡率却可能高，有14亿人的基数在，大意不得。

我觉得，梁万年这话要想站得住脚，就得把死亡率拿出来，用数据说话，用事实来讲道理。为什么张文宏医生以上海为样本的调查里，年轻人群死亡率是零，老年人群体死亡率也大致也相当于流感，你们的数据出入很大吗？如果张文宏没有做假，奥密克戎的致死率也相当于流感。

梁万年的第二个依据是，中国现在的药物、疫苗虽然有效，但是好像不能建立免疫屏障，回头看，中国过去一段时间的防疫措施搞得太好了，所以形成了一个全球的免疫洼地，现在贸然开放的话，搞不好导致大规模的死亡和医疗挤兑。这话听起来似乎有道理，但是，免疫洼地形成了咱就没有破解之道了？这个堰塞湖就始终在头顶了吗？如果我是白岩松，我当场就会追问他，估计他就得张嘴结舌。

中国的药物疫苗不能建立免疫屏障，别人家的疫苗行不行？辉瑞、莫德纳疫苗呢？它们如果能建立免疫屏障，中国为什么不进口？当然，追问梁万年的结果，我们可以想象，我在这平台呆过，理解白岩松，有些事情，只能点到为止，否则，搞不好下次他就没有机会再坐在那个地方了。

梁万年出镜接受采访说半截话，摆明了只是死撑着要维护防疫政策的正当性，并不是真正想要回答老百姓的疑问，所以要把真话留在肚子里，只用讲真话的方式来讲假话。

人民日报的文章里有一个细节，说世界卫生组织警告今年冬天新冠疫情跟流感有可能叠加增加死亡率，让各个国家不要掉以轻心，这句截出来看，似乎是表示世卫组织支持中国的防疫措施，反对西方国家躺平，但事实上，在世卫组织的网站上关于新冠疫情的表态，他们发表过两次。一次是9月22日谭德塞在世卫组织新冠疫情论坛上发表题为《新冠疫情结束在望》的文章，标题已经说明论点，另一次是10月5日他们在媒体通气会上评估过去两年全球各国制定的严格的防疫措施跟防流感措施相通，所以不少国家流感也少了，但今年很多国家恢复正常生活后了，流感可能会冒头，叠加新冠疫情，可能会形成对公共卫生的挑战。接下来，请注意了，世卫组织最后说的是：即便两个病毒叠加，死亡率也不会增加，因为我们有有效的疫苗给大家建立安全屏障。

人民日报偏偏就把世卫组织的结论给忽略了。人家强调，各国政府要给国民接种有效的疫苗！

中共官媒一贯使用的伎俩就是只提供部分事实，这次又不例外。

所以，结合种种迹象，我觉得这个问题已经很清楚，梁万年说的免疫洼地的风险有一定道理，如果要开放的话，影响肯定大，确实不能简单地“躺平”，应该为群众建立一个免疫保护屏障。但是这屏障中国自己建不起来，为什么不进口疫苗，这问题无人解答。

前面有一集节目中我曾经说过，中国自己研发mRNA疫苗，遇到无法攻破的技术壁垒，中国想跟莫德纳用市场换知识产权，可人家不乐意，现在如果再等，也没有时间表。其实，进口辉瑞的或者莫德纳

的疫苗是最快捷的，但中国非要附带条件，让他们向中国公开技术……于是这就成了死结。

即便明年两会下定决心进口疫苗，要全民接种两针形成这种免疫屏障，覆盖90%的人口据说也需要8-12个月的时间，这么算，两会就算想要开放，如果要建立免疫屏障，那真正的开放时间也到了2024年的春天。

这就是我预测的逻辑。也许其中存在变数，但这些变数目前从我们现在的国民经济生活中完全看不出来。如果我的预测成真，那真是一个沉重的未来。14亿同胞仍然要每天生活在因为封控、隔离所导致的困境里，大家找不到出路，看不到头。

前几天有上海财经大学学生被连夜转运的新闻，也有兰州文理学院学生被关在学校里无人问津的控诉，很多人把素材发给我，希望我为他们发声。我感到悲哀，也十分无奈，在一个全民都不被当做人的时代，过去的天之骄子也会成为社会的弃儿，这是身处威权社会必然面临的命运。

当一个人的意志可以和全世界的季节逆行，你还能说，冬天到了，春天便不远了吗？

# 二十大的看点

还有十一天，2022年10月16日，二十大就要召开了。说来这些人代表也不容易，星期天也得开会，跟资本主义大国相比，真算是为国鞠躬尽瘁了。

有人希望我提前讲讲二十大，最好来点预测，看现在油管上多热闹，一些中文UP主的话题非常吸人眼球，说二十大上会“习下李上”，各种假新闻更是胡椒面狂撒，说习被软禁，李克强跟老干部结盟，跟军队结盟，习可能逃跑……这些“爽文”大概很得人心，但我不胜其烦，前面我说过，你们说习下李上，咱赌二十瓶茅台吧，如果此事成真，我输茅台，结果呢，无一人应赌。

我打心眼里看不上这些天天分析谁上谁下的人，如果你不喜欢密室政治，你就不要过分谈论密室政治，那是共产党内部权力逻辑的产物。真正热爱民主自由宪政的人会关注这些政治八卦？他们更关心的是共产党权力运作的公共价值，那才是推进中国变革的核心内容。

谁能不能当常委，谁能不能当总理，需要你去费尽思量佐证预测吗？有这个时间，我们可以考虑一下共产党领导人换届对这个国家、社会的震撼力在哪。所以我关注二十大的新闻会考虑这样几个内容

---

首先，习近平连任已经毫无悬念，这是四年前修宪时就注定的，不可能再有第二种可能，习下李上的割流量传言是胡闹。开党代会值得我们分析的是，在习连任的同时其他人的任期制会不会被打破。毛泽东搞领导干部终身制的同时，周恩来也把总理干到底了，在任期上病逝。习近平在继续做党的总书记的时候会捎带上他人吗？

共产党在干部任命方面有两个规则，第一条是同一个职务任期不能超过两届，第二条是年龄限制，简化说就是七上八下。制定年龄限制规则的原因是共产党在一党专政背景下党内有很强烈的权力竞争存在，但这斗争不像反对党那样体现强烈的政治主张分歧，同时有选民选票来结合，所以大家都知道要通过相对客观的规则来控制斗争烈度，年龄限制就是最简单有效的一个招数：67岁，你可以再干一届，

但过了68岁，你就得下台，这是共产党高级干部任命过程中的一个惯例，虽然没有直接写入党章里，但大家都认。如今，习近平打破了他的任期制规则，这是改革开放40年来从未发生过的事，已经引起舆论纷纷，如果还有其他人不遵循干部任免规则，那未来的“破例”就会越来越多。

第二点，关于共产党总书记的任期制是不是会干脆被废除呢？改革开放之后邓小平废除了中共中央主席这个职务，把它设成了总书记，其目的首先就是不希望中共中央主席这个没有任期限制的岗位以后还留存下来，允许人把最高领袖的岗位干到死。其次也因为“总书记”跟“主席”比较，从职务上就能听出前者必须集体决策，后者则一个人说了算。毛泽东在世的时候，连政治局常委会都不去参加，还需要周恩来他们开完常委会之后专门到中南海找他汇报，就是因为政治局常委约束不了他，他个人独自做决策，主席独大。习连任后，是不是期待自己恢复到毛时代呢？

第三点，政治局常委的名单是我们应该关注的一个焦点，它会体现习无论连任到什么时候，假设还是共产党的接班序列不变，那么未来的接班人这一届就会进常委，若真是如此，那这个人年龄一定不会很大，我们应该在政治局委员名单里面重点关注年轻面孔。假设这届的政治局常委全是老面孔，那就说明习近平至少不会在五年之后交班。

如果以上三点能看清楚，那么谁当总理，谁当全国人大委员长其实就不太重要了，因为总书记跟总理之间的权力分配必然会变化。以往总理管经济，总书记管政治，管党，管外交，管军队，但现在这样的分野已经不太可能了，终身制的总书记连任限制都不能接受，他可能把重要的经济管理职权留在总理手里吗？所以在目前情况下，总理、全国人大委员会主席已经不是以往权力架构上的概念了。

党章的修改其实也没多大关注的意义了，关于共产党的党章，每次开党代会都要修改，现在已然面目全非，“十大”的时候，林彪还被作为毛主席的接班人写进党章，后来的修改说无产阶级文化大革命每隔几年要搞一次，再后来邓小平上台之后通过“十二大”对党章做了面貌很大的修改，废除了领导干部的终身制，反对党内任何形式的个人

崇拜，重大事项都必须通过集体决策……那次党章修改真是费尽思量，成为共产党内制度建设的基础。再往后，几届的党章修改基本上都是时任最高领导人的思想、理论写到党章里，让他们的真知灼见为历史的一部分。“习近平特色社会主义思想”在“十九大”的时候就已经写进去了，这一次如果要再修改，就是继续丰富习近平的“特色社会主义思想理论”，可能直接拔高为“习近平思想”，跨越“江”和“胡”时代的“三个代表”、“科学发展观”，试图比肩“毛泽东思想”、“邓小平理论”了。

现在有人宣传，中国的三个阶段：站起来了、富起来了、强起来了，其中让中国人“站起来”的是毛，富起来的是邓，强起来的，当然就是习了吧？

“习近平思想”会整什么大招呢？可能有关于党和国家未来发展的重大战略思想，我猜，他大概很想要比照邓，邓小平在绘制改革开放蓝图的时候勾画了50年到100年的一个蓝图，这期间要坚定不移地以经济建设为中心不动摇，他设想到2035年左右中国应该能实现全面小康，达到中等发达国家水平，应该说，这个目标现在基本实现了。习很有可能承上启下要提一个宏伟的未来五十年发展规划，他首先不认为自己只是一个十年任期的领导，他也确实打破了惯例，为此他要一张蓝图画到底，如此方能比肩邓小平这个总设计师。

此外，习一定是非常重视台湾问题的。他能打破惯例连任，有个非常重要的原因是不少人相信他能在任期中完成中华民族的伟大复兴，翻译成老百姓的话，那就是想做千古一帝。

要完成这个人设，习近平的任务也不简单，他必须达成两个指标：第一，GDP重回全球第一。自从1840年中国的GDP被英国超越之后，百年内中国都是半殖民地半封建社会，按照共产党宣传论断，那就是一部屈辱的近代史。改革开放之后，中国的经济重启征程，追赶到现在，已经回到了全球第二，假以时日，说不定再过十年左右，中国的GDP能重新超越美国也是说不定的。总拿上下五千年里唐宗宋祖的荣光说事的中国人对于这个排名当然是期待得热血沸腾。第二个指标，完成祖国统一，也就是说解决台湾问题。这个目标习近平一直在提，几年前他提出过一国两制台湾方案，但随着时间流逝而“文”的方

案长期没有进展，不少人猜测，或许他会改成上演全武行。二十大上关于对台湾问题的解决，很多台湾媒体也在分析和猜测他会不会制定一个终极方案，也就是路线图，甚至时间表，倘若此事真的已经被纳入日程，那对台湾，对整个国际社会都会是极大的震动。

我始终认为权力斗争本身没有太大的关注价值，共产党的大会真正有价值的地方在于议程上那些跟国计民生实际相关的战略规划。我希望大家跟我一样一起去关注二十大上的影响中国社会进程的公共价值议题，那才是观察中国政治生态的健康方式。

# 胡锦涛二十大上被离席之谜

前几天我出了个说小不小的交通意外，摔着了，导致没法出境，恰恰那正是“二十大”开幕的时候，有人说，王局这一摔好巧不好就是把“二十大”给回避掉了，看来，这二十大的话题敏感度让他还是不敢碰啊。有人直接问我，你敢评论习近平吗，你敢评价胡锦涛吗？不敢，就说明你是个实实在在的大外宣。还有人干脆说，就是因为王局当了大外宣才被人打了，不是什么骑自行车摔出脸上的伤的。

大家都高看我了，我没那么重要，值得人民群众兴师动众上日本来打我。真实的情况是上周五我骑山地车时前轮被卡住，导致我整个人飞出去，落下时脸擦伤很严重。虽然没伤到骨头，但医生说两周才会痊愈消肿，所以我的节目就被耽误了两周，错过了最重要的“二十大”，没有上拍案。

这两天最热的新闻就是22日二十大闭幕式之前，胡锦涛被工作人员请出了会场的事。有人说我不敢评论，那又有点小看我了。

胡被请出会场，很多人都看到了现场的镜头，大致有三种说法，一说这是政变，本来“习下李上”已经定了，但习控制了选举小组，临时篡改了名单，被胡锦涛发现跟原来说的不一样，胡想再看习近平手里的名单，习遮起来，为防止自己阴谋败露就把胡锦涛给请出去了。

还有人说，这就是习近平羞辱胡锦涛的方式。当时政治局常委名单已经出来了，没有汪洋，李克强也下去了，他们和胡春华都是团派的，曾经被认为是下一代领导人的储备人选，但这次虽然进了中央委员，政治局却是无一席之地，更不要说当常委了，所以整个团派被团灭了，作为团派出身的胡锦涛哪里受得了这个？习近平知道胡锦涛会反弹，就干脆把他请出去，羞辱整个团派，确立自己的权威。

第三种猜测是，这种举动就是个象征。闭幕式是选举中央委员和中央纪律检查委员会委员，同时也要正式宣告他连任第三届的场合，胡锦涛作为上一届的领导人，无论什么原因，习是用请出去这种匪夷所思的手法来昭告天下，一个时代结束了。

说法还有很多.....

新华社在推特上发帖说，胡锦涛身体不好，是被请出去休息的。还提到胡锦涛最近一段时间身体一直不太好，当下正是在养病阶段，参加“二十大”其实也是带病而来。官媒说法大家都不太信，坊间猜测才像中国人的戏码，而外媒主流则更倾向于第三种说法。

我的看法是，什么政变什么羞辱，这都是宫斗剧看多了。这些人可能根本就不知道“二十大”中央委员和中纪委产生程序，更不清楚中国共产党在换届过程中权力是如何运作的。事实上“二十大”只有仪式作用，所有的议程都是程序议程，已经不可能再进行权力博弈。大会讲报告，报告后提交一个名单，名单下发到各个小组，酝酿预选完之后整个直选就结束了。权力的博弈在哪儿？都在此前。

大家都关心的政治局委员是怎么产生的呢？那是从中央委员里面选拔，所以权力阶层要送谁上位，首先让他成为中央委员。“二十大”的中央委员和政治局委员名单其实从2021年的三月份就开始酝酿了，中共会成立一个两委委员提名选拔小组，组长当然是习近平（在中国，最大的官是组长，因为总理都当不上这种小组的组员）。

在习近平的直接领导下，这个两委委员提名小组要草拟出“二十大”的中央委员和中央候补委员，以及中纪委的提名名单。按照新华社写的文章，从2021年三月份到七月份。小组确定了一个选拔方式，由政治局开会讨论通过后，派出45个考察小组分赴31个省市自治区，142个中央国家机关、中央金融单位，及军委的机关等等进行考察。新华社文章中明确讲到，候选人的出笼不搞海选、不搞票选，其实就是中央出名额，考察单位提意见。比如在各个省，派出去的钦差大臣说，你省进中央委员名单在此，你们有什么意见吗？就这个工作，大致做了1年多，到今年，2022年的9月8日两委名单正式提交政治局，开会讨论通过。

真正的政治博弈是围绕着两委名单的确定的，也就是说，在提交政治局之前，机关已经全部布置好，待到9月28日之后，一切都已经尘埃落定了。真的有所谓政变，难道是在9月28日到10月16日在“二十大”召开之前被人暗中篡改吗？根本不需要。李克强、汪洋退出政治局这样的事情，早就已经定了，所以他们根本就没有进中央委员的名单。

中央委员的候选人名单是222人，要选举产生205人，李克强和汪洋可能在这大会过程中被差额选举掉吗？不会，他们和胡春华作为胡锦涛为代表的团派一系的政治生涯的结束绝对是提前就被确定了。

按照大会的议程，第一天习近平做报告，之后两委名单在主席团表决通过之后被下发到各个小组分组讨论，差额的17人会在20日和21日这两天被分组投票投下来，最后形成205的中央委员名单。无论是差额还是等额选举，中共的选举程序是被高度控制的，投票只是仪式，选举的结果早就被注定，不需要在会议现场搞出风险很大的阴谋。所以说，一些所谓的政治听床师们天天讲江泽民怎么了，习近平怎么了，那都是完全没谱的胡编。我可以很肯定地说，所有的权力斗争，人事安排早在“二十大”召开之前很长一段时间就已经胜负见分晓了。

我们可以看一下中共历次重要的代表大会，有权力斗争吗？都有，那都发生在开会之前，充其量在分组讨论期间有时会产生一些争议。比如说庐山会议上彭德怀对毛泽东提意见，也是在分组讨论过程中，到大会上全是一派祥和，为什么？中国共产党要向世人展示的是一个团结的光荣的正确的政党，就算内部兵戎相见，对外还是说，紧密团结在以习近平为核心的党中央周围。你永远看不到明面上的反对票，似乎这样才符合伟大光荣正确的光辉形象。

接着说说胡锦涛这个人，不消说，大家都知道，其实在历任领导人中，他是一个非常弱势的代表，他当政10年期间，有人戏称是九龙治水，胡锦涛个体根本没有强悍的权力控制能力，所以当年他退休时本也想效仿江泽民，再当两年的军委主席，扶上马送一程，人家习近平就不接受，最后他也就接受了这个现实。对于习近平修宪，试图连任第三届的醒目举动，胡锦涛也从无任何挑战姿态。

团派这一说在中共权力博弈体系里是不是存在，其实早就很难说了，虽然李克强和汪洋然是团派出身，但他们也不认为自己就是胡锦涛派系的，当下的胡锦涛也更没有能力被称为团派象征或者领袖人物，从他的身体状态和精神状态来看，这就是一个连走路都颤颤巍巍的过气人物，习近平犯得着用所谓羞辱的刻意手段来体现他的强势吗？根本没必要。

现在的政治局常委名单才是习体现自己霸气的最核心依据，那可是一水儿的习家班。中国人都看得出来，自老毛以后，就习近平是毫无疑问地把自己的权力延展到最充分境地了，这么一个登基在即的人还需要羞辱胡锦涛来立威？你从习近平的表情里读解一下，人家的表情根本就是不屑一顾。

更何况，习现在最想在全世界面前营造的人设是什么呢？是一个打破惯例连任第三届的共产党总书记，而这并非他个人的选择，是全党上下一致的选择，包括过去的领导人胡锦涛和其他的老同志。所以他不会去羞辱胡锦涛。

现场画面被曝光后，我倒是更倾向于新华社至少说了一部分真话，胡锦涛身体可能出了问题。其实胡锦涛身体一直不太好，所以他在西藏自治区当书记的时候也总去成都，因为高原反应比较严重。如今的胡锦涛在“二十大”出现，我觉得他的更大意义也就是一个政治吉祥物了，两年前大阅兵的时候在天安门城楼他的状态就不太好，反应迟缓，已然一个十足的高龄老人了。这次在二十大，如果是因为觉得他身心状态不宜参会，从某种角度我还可以理解。

被请出去就一定说明他被亏待了吗？难说，江泽民还参加不了了。有阴谋在吗？

胡那天是十一点十三分被请出去的，请他出去的人是中办的副主任，叫孔绍逊，他的顶头上司是丁薛祥。孔绍逊让胡离席休息，看得出来胡锦涛的确有点不乐意，别扭了一会儿之后，他跟习近平打了声招呼，又拍了拍李克强的肩膀，后两位都似乎表示他出去也是在情理之中。四十分钟后，十一点五十三分，孔绍逊又回到习近平身边耳语了一番，习近平跟他讲了几句话点了点头，孔又离开了。合理的推测是，他给习近平汇报了胡锦涛的现状，习交代了一下处理原则，然后领命而去。

我觉得，与其从胡锦涛的意外离席读解习的做派，不如从政治局常委名单来看问题更透彻：常委都是习家班，团派全军覆没，这个信号传递的信息再明显不过了：他不需要不同的声音，他需要精干得力的执行者来做左右手。

团派在共产党的内部给人的印象总体是正面的：思想开明，有学识，有气度，相对开放，前些年，汪洋、李克强这些人在群众基础方面做得没话说，颇得民心。一般而言，团派背景好，能力强，升的速度都比较快，但有个普遍问题是没有基层工作经验，所以他们一般都是在团中央直接升任省部级干部，再到地方去做省长、省委书记，之后回到北京进入到政治局，进入到中共中央的权力体系。这种升迁路线在中共党内确实一直有不同的声音，所以几年前习近平搞过县委书记中央党校轮训班，在在轮训班上他他曾经发表过演讲，说中国未来的领导人应该在县委书记里出现，这句话从某种角度来讲也是在变相地否定了团派成为国家领导人。

所以，如果把胡锦涛在“二十大”离开的背影当做一个时代的结束，从象征性上而言没有太大问题，但实质意义不大。

# 未来五年武统台湾的可能性

关于胡锦涛的节目一播出，我的大外宣名号又被喊响了。各位，胡锦涛的视频大家见过，声音则听不到，如果根据同一个画面理解的不一样，这是很正常的事情。如果我必须说胡锦涛被阴谋了，被习近平宫斗了，那才算是洗脱我大外宣的标签，那对不起了，每个人的知识储备和理解能力、逻辑判断不一样，我无法负责满足大家的志趣。

我解读胡锦涛确实因健康状态被请出去，是因为我觉得共产党不太会认同一个因为健康出了状况在关键时刻出丑的前领导人。历史上这种负面案例不是没有过。比如王震年迈后在大会上投票选举时把每一个候选人都画圈打勾了，再比如华国锋这个常驻中央委员的前领导人，年纪大了每次开会都在主席团席位上打瞌睡甚至流口水，本来就是一个政治吉祥物的功能，现在看着不好看，那就肯定被客客气气请出去，胡锦涛也不是惟一案例。

人们对习有意见是因为政治原因，但没必要把常规的共产党行事规则中事情都当作他的阴谋，说他指使人劫持胡锦涛，那确实过头了点。你们非要这么解读，我也尊重，但我不能苟同。我的言论代表的是我作为一个独立新闻人的判断，如果我所有的言论要被某种特定意识形态绑架才能维持别人的关注，那我的职业价值就不存在了，你们要听我说话的理由也不存在了。

几句题外话：为了证明胡锦涛被阴谋了，你们说胡锦涛和他的儿子名字都成了敏感词，他们的视频在境内看不到了，这事儿我多说一句：其实不光是胡锦涛和他儿子的视频你们看不到，朱镕基和温家宝等过去大部分领导人的视频你都看不到了，这不是自10月22日开始的，而是此前的规则就明确了。比如搜“江泽民，蛤蟆”，“长者，习近平”，或“包子，习近平”，你试试看，什么结果？网监对网民是非常了解的，他们的内容管理中最重要的一块就是领导人事项，反正，你不该看的都看不到。胡锦涛的儿子胡海峰仍然是浙江丽水市的市委书记，你搜不到也不代表什么，就跟你搜习近平的女儿“习明泽”没有结果是一样的道理。中央不希望你大张旗鼓地去了解并传播那些信息，因为这对他们没好处。

好，胡锦涛的话题到此为止。关于二十大，我认为有价值的第一大问题是习近平究竟会连任多久。我提出这个问题是基于习近平把中华民族伟大复兴的目标分成了2037前后两个时期，他这么一说，我就怀疑他是不是想连任到2037年（虽然听起来这着实离谱）。我的另一个问题就是台湾问题，这是习近平挂在嘴上的重要奋斗目标。

今天我们要分析在二十大上的信息是否透露着台湾问题的解决方式和时间表。首先，我关注的是10月24日，“二十大”闭幕之后的新闻发布会，此发布会是官方为了解读“二十大”报告中他们认为的重点。早年这样的新闻发布会是没有的，只有国务院有新闻发布会，中共大会前后，也只有大会发言人的新闻发布会，但这一次，就直接叫中共中央新闻发布会。关于新闻发布会，2018年前，国务院新闻发布厅设置在朝内大街，之后搬到了西单邮电大楼由中共中央“三位一体”来管理，即中共中央、中宣部以及国务院的发布会都是由中共中央新闻发布会的相关组织进行管理。于是，国务院发布会越来越少，内容也有非常大的变化，历史上一些媒体超纲提问和现场机智反应的回答都不存在了，在中共中央主导新闻发布会的时代，所有记者的提问都必须是事先备案并被许可的，你不可能听到任何中共不希望他人提及的问题，和不想让人喜出望外的宣传，所以10月24日的新闻发布会相当于是被彩排过的，不会有任何意外，绝对在中共的控制之下。

那么，10月24日中共中央的新闻发布会里对于台湾问题是怎么解读的呢？呵呵，没有。没有提问，没有主动解释。基于彩排的内容传播只有三个方面：回顾了过去的“两个确立”：确立以习近平同志为党中央核心，确立新时期特色社会主义思想理论这个成绩，然后就是理论创新，再就是展望未来。

空话连篇很正常，而台湾问题绝口不提说明了什么？在我看来，说明中共中央不希望台湾问题成为外界就“二十大”报告的重点。那么，“二十大”里就台湾问题又怎么提的呢？习近平的报告里面对台湾问题有一段讲话，前半部分表达温情，提了一次“九二共识”，说要增加两岸之间的文化沟通，到最后一段，说台湾是中国的台湾，解决台湾问题是中国人自己的事，要由全体中国人民来决定，紧接着说了要解决台湾问题，以和平为主，但是保留采取一切必要措施。习近平的

话里没有提“武力”两个字，所谓“采取必要措施”针对的是外部势力、少数台独分子和分裂活动，不是台湾同胞。最后他说，国家统一，民族复兴，历史的车轮滚滚向前，民族统一，祖国的完全统一一定会实现，必定会实现。这就套话了。

党章修改里面涉及到台湾的部分，提及要全面准确地，坚定不移地实行一国两制，坚决反对和遏制台独。

整个“二十大”的会议里涉及到台湾的只有这两个地方。大家怎么看？

我认为，在习近平的台湾问题剧本里，底线是“一国两制”，没有其他方案，所以“九二共识”他只提了一次，但“一国两制”提了好几次，这说明他对“九二共识”保留了温情弹性的认可，因为“九二共识”说海峡两岸都属于同一个中国，除了同祖同宗的情感牌之外，似乎还隐含着两个政治实体的对等性，但“一国两制”就不一样了，它强调“大陆”是这个国家惟一合法代表，“台湾”只是一个地方政权，最多不过是一个特别行政区。因此，“一国两制”和“九二共识”最大的区别是大陆和台湾是否对等的问题。

习近平在最初提“一国两制”台湾方案的时候就震动了台湾社会，也因此造成当年台湾大选中韩国瑜的溃败和蔡英文的大胜。对于今天的台湾社会而言，别说“一国两制”，就连“九二共识”都已经没有人能够接受了。也就是说，在台湾主流民意里，即便你我平等，我也不想跟你一个国家。而大陆呢，别说“九二共识”了，“一国两制”就是我给你最好的条件。很显然，双方的规划已经渐行渐远。

在二十大的内容里，我个人还认为，其中也隐隐留着未来武力解决的可能性说辞，尽管他说会打击干涉内政的外部势力，尽管没有说以武力解决台海问题，但强硬的姿态一点没有转圜的余地。只是，“二十大”整体性的内容，我判断，未来五年之内，大陆应该还不会动武。为什么？

我们可以重读一下“二十大”报告，关于2037年要基本实现社会主义现代化，习近平说，在前十五年的规划里第一个五年至关重要，这是社会主义现代化的开局五年，工作很多，比如要推动高质量的经济

发展，建立社会保障体系，完善个税体制改革，还包括建军一百年的目标等等，给人感觉习近平对他第三个任期的核心工作似乎是放在经济建设上，也就是解决内政。

对于经济建设中的重大问题，大会报告中列出的几点跟我们很多人生活息息相关，比如完善财产积累的税收体系这个话题，未来5年房产税，包括资本所得的征税可能是一个大概率事件，家庭财产收入多的中产阶级和高净值人群可能要注意这个问题了。

建军一百年的目标是什么？建军百年恰恰是2027年，我们的目标是要打造战略威慑体系，要建立信息化和智能化的军队体系，提升作战的能力，要控制危机冲突、可以打赢局部战争。从现在算起，对于台湾而言，未来五年恰恰终止在2027年，综合这些信息，我觉得至少2027年之前，海峡两岸还不会有战事。更大的可能，是在2027年，建军百年以后，在具备了打赢一场局部战争的能力时，武力或许会上阵。

如果我们再扩展一点视野，如果现在要打台湾，其实陆军的功能不大，主要是海军和空军，了不起再加上火箭军，但现在第三艘航母虽然下水了还没有舾装，如果是全部舾装完形成战力，根据国际上的推测，大概也需要到2027年了。第五代战机“歼20”如果能达到打赢一场局部战争的水平也可能还需要几年的时间，所以，综合这些因素去考查，在我看来2027年之前有战事的可能性不大。

但是，在2027年到2037年这未来十年风险会急剧上升，为什么？因为双方的分歧越来越大，民意基础越来越远，在互不退让的理念里，谈不成和平，在习看来，你愿意接受就接受，你不愿意接受我就打。五年内打台湾大陆还没有胜算的把握，但五年后如果他认为有把握了，那冲突就很难避免。

我们都要珍惜这五年的和平期，也希望，这五年内历史会带来一些新的变化，让和平的持续变得有可能。这个话题再留到二十一大去分析。

# 一起来抓大外宣

我在网上被打为大外宣久矣，还有人说“内有胡锡进，外有王志安”，都把我抬举到胡锡进高度了，我都有点受宠若惊。其实这个名号主要是拜方舟子所赐，他因为被我端掉了饭碗，就很坚决地腹诽，向世人传播这个标签。搞笑的是，我被贴标之后，就这几天，这些骂我是大外宣的人竟然也被革命群众打成了大外宣。

有点像文革了，天天抓特务、抓汉奸、抓走资派反革命的人也被别人抓了当成特务和反革命，被革命逻辑反噬了，这可太黑色幽默了。

所以我想说一说“外宣”这个话题。在海外的华人圈里面，很多人都热衷于讨论谁是大外宣。他们把我辨识为大外宣是基于我的几大罪状。

首先，我在央视工作将近20年，有原罪。“你在那种平台干，怎么可能不是外宣呢”？之后辞职了在市场上做了两年就跑到海外去了，也行迹可疑。有人说，我被封杀造成我工作无着，损失了几百万等等只是演双簧，我是被派遣潜伏到海外民运势力里挖掘海外民主运动的特务，所以我出发前就得受点苦。我被封杀就是一通苦情戏。

其次，由于我没有在网上喊打倒共产党的口号，管共产党叫共匪，我仍然管人家叫中共，有时候还叫中国共产党，那就是没有划清界限。对于毛泽东，人家管他叫腊肉，我叫老毛，对习近平，别人都叫他包子，我还是说人家全名，那都是大外宣情感使然。

第三，我有时候讲述的内容好像还对共产党有利，比如说中国经济说不定能追上美国，中国的高铁建设还不错，胡锦涛应该不是被习阴谋诡计带离二十大等等，这种判断就是有问题的，真正追求民主宪政自由的人就应该自觉不自觉地做到：凡是对共产党有利的我们都不说，凡是共产党说的，我们都认定是假的。

第四，即便你被封杀可能是真的，但你处处话里还留个活口，天天不把话说死，从不表达跟共产党不共戴天，那就是心存幻想要回国

继续走进主流社会去攀附高枝。这种投机分子时刻等着中共跟他重续前缘呢。

于是，我就坐上了大外宣的坐骑。

我觉得，咱们可以从两个方面讨论一下。

说动机和阴谋的这些同胞，你们说我想投机回国，或者说我潜伏到海外的，这我没法跟你们证伪，这么主观臆断的问题，我回答了你们也认为我欺骗。

另外一点，就算我很想回国，接着做我深爱的职业，这就是十恶不赦，不值得体谅？我两年前刚离开中国的时候确实想着回国继续做采访，所以当时我在推特上说话跟现在比节制很多，现在我断了那个念想，当然能直抒胸臆了。这是不可原谅的私心吗？难道深受其害的人们对这一点无法理解？每一个离境的中国人跟境内都有着千丝万缕的联系，在故土上还有我们的父母兄弟，还有人是资产在境内，工作在境内，他们在网上不把话说那么极端在我看来很正常，如果我们不能体谅和共情别人的难处，还谈什么正义感和信仰，谈什么对自由的追求和文明社会的向往？

既然痛恨共产党做事无底线，整人无底线，那我们为什么要学他们？为什么把人逼到死胡同？能不能体谅、共情别人的难处是一个人是否善良的标志，己所不欲，勿施于人，不要用任何政治标准衡量一切是非，这是我的主张。

第二点，我为什么没有喊那些打倒共产党的口号？我讨厌这种幼稚病，即使我已经不打算回去了，我也觉得喊口号也太没有意义，在海外喊了几十年的人，感受发泄情绪，感受到其他价值了吗？我作为一个新闻记者，讲话最重要的标准是判断它是不是事实，如果是事实我就讲出来，不是事实我就无视它。

我刚上推特的时候还在国内，看很多人每年到雨季的时候就说，三峡大坝要垮了，理由是三峡大坝工程是共产党搜刮民脂民膏之后在贪污腐败的情况下建设的，工程质量不可能好，所以三峡大坝早晚要垮。这太可笑了。三峡大坝建设时我去采访过总设计师陆佑楣，所以

我知道三峡大坝的工程质量不至于垮。当然，三峡大坝本身是否应该建确实存在巨大争议，但这和工程质量是两个话题，由于情绪上的抵触就编造谎言，这有什么传播价值？嗨得有什么道理？而这种传播真的能够动摇共产党的统治吗？

只根据事实和逻辑进行理性讨论，这是我做自媒体的基本标准，不管是在境内和境外，我都愿意坚持这样的原则，什么信条都不可能让我在这种问题上扭曲对真相的追求。

说完我自己，我们再讨论一下在海外到底有没有大外宣？标准是什么？

首先我认为大外宣肯定有，标准只有一个：他（她）是不是拿了共产党的钱。

油管上有一个规则：如果你的节目是有人给你付费来制作的，你必须在你的视频打上“本节目中存在付费内容”，那是提醒观众，这期节目有可能是软文广告或者其他的利益导向，只要说清楚，你也可以播。推特也一样。所以新华社、人民日报甚至胡锡进，都打上了中国政府资助类媒体。这就是大外宣的标准：你拿中国政府的钱了。

现在中共扶持了很多这种海外宣传组织，比如假外媒《世界日报》、《欧洲时报》、《侨报》、《大公报》、《南华早报》，这些报纸表面上看都是外媒，但其实都是中国政府出钱办的，目的就是在海外阵地宣传有利于中共的内容，形成媒体矩阵。这些媒体宣传导向第一诉求就是营造一个万方来朝的中国，例如“十九大”新闻发布会上有一个自称是“全美电视台”的执行台长张慧君，被旁边国内的女记者看不过去连翻白眼，这俩人一红一蓝，非常显眼，被现场直播出去后大家笑翻了，最后网友发现张慧君台长所在的“全美电视台”就是一个假外媒，“全美电视台”的观众人数全美国加起来不超过100个人，整个电视台可能也就三五个人，背后就是中资。

类似这样的机构每逢国内重大活动就扮演着外媒出场了，夹在CNN、BBC等等不愿意受中共控制的媒体中间，拿出来的派头都是宇宙级的，比如《世界日报》、《侨报》，而他们干的活是等级低得不入流的内容。

我们这个自媒体刚办起来的时候，也有人开玩笑说，反正日本也不限制，我们干脆叫宇宙新闻社吧，一听高大上，新华社、人民日报跟我们比起来都是小弟，或者火星社，一语双关，哪有“火星”了我们就去到哪报道，等真的有人类移民火星那天，我们也负责报道。但最后，这些玩笑当然都不当真，我们还是叫王局拍案，为什么？因为那些Title很大的新闻社太像大外宣，貌似巨无霸，其实小瘪三。这些大外宣日本也有，主业就是骗钱。他们有的能从中共那拿钱，有的曲线回国，为国内的生意打伏笔。

中共扶持一些假外媒还有一个动机，就是可以不负责任地投放一些假消息，去年中美争论病毒来源的时候，国内援引一篇“外媒”的报道，说瑞士有一个叫威尔逊爱德华的科学家在网上发言，说美国一直在打压病毒溯源的第一个阶段的科学家，言下之意就是说这病毒是你们美国人搞的，被发现之后就开始打压中国了。当时国内纷纷转载这个报道，结果瑞士驻华大使馆就发了一个声明说我们瑞士没有叫威尔逊爱德华的人，学术期刊上也没有以威尔逊爱德华署名的文章，而那个“外媒”推特账号才注册了三天，就发了这么一条帖子，被人拆穿西洋镜，就罢手了。可见这就是有人想乱放假消息。

还有一个斐济的华人搞了个手机APP叫南太平洋资讯，转载了一个英文报纸后被国内人民日报、新华社、环球时报等官媒齐齐转载转载“外媒”消息，其实，不过是串联假消息的途径。

这些机构性的大外宣功能总的来说其实不大，追看侨报、世界日报的人毕竟是极少数。但这些年，中共意识到了自媒体的力量，于是扶持起一些流量明星，比如油管上郑国成等，这些人是翻墙做自媒体的，长期做节目竟然没有被逮着判个寻衅滋事，倒是每天尽职尽责地骂美国骂日本骂台湾，有时候也骂我，这些小粉红如果没有有关部门的默许和支持，能这么持续活跃？郑国成有一次喝多了，说他家里人因为越级上网被收拾，于是破口大骂，说政府官员一方面天天骂美国，另外一方面把自己的子女都送到美国去，普通的老百姓偷个东西判3年，他们贪了几个亿也判3年，这有什么公理可言？酒后吐真言了，虽然次日他赶紧删了，但网上已经传开了：爱国青年郑国成也反水了。

后来郑国成的账号被关了几个月，信用也应该破产了。这些人，你可以明确知道，他铁定拿钱了，是大外宣。其他情况，如果你没有证据证明拿钱与否，我们不能轻易说一个人是外宣。无论他说的内容对中共有利还是不利，观点不代表“大外宣”这个职务的本质。

既然我们已经走到了言论自由的环境里，我希望，每个人都可以说自己的真心话，说符合事实和逻辑的话，不要给人扣帽子，打棍子。在一个言论充分自由的环境里，即使面对外宣，我们也要有信心规避谎言胡话的影响，因为你有足够多的信息渠道，在不被屏蔽的情况下为你提供辨析的依据。讲事实、讲道理、讲真相一定会战胜虚假宣传。

到了海外，我看到了形形色色奇怪的人，有些人天天骂中共，天天造谣，最后我们会发现，其实他们是中共的反向大外宣，也就是说，通过明显造谣抹黑的方式说是反共，实际上通过他们的癫狂和极端，反而让人厌恶这些“反共”分子，比如说九千万人退党、三峡大坝要垮了，中国的经济马上就要崩溃了的那些人。我相信很多人被这种疯疯癫癫满口谎言的“反共”分子吓走了，我就是。当时我觉得这些人不可理喻，因为他们说的话完全不符合境内的真实生态，所以也只会让人对海外“反共”人员的整体素质产生质疑。很多在政治诉求上没有那么强烈的普通老百姓一定会觉得，那不就是文革中的红卫兵吗？可怕！中共即使不好，但是跟这些人比起来好像中共比他们还强一些。

所以，我为什么要坚持在网上讲道理，讲事实，讲逻辑？因为一切口号都是没有用的，甚至极端，而且还会吓走普通温和的老百姓。只有理性地分析事实才能赢得更多的人对我们的支持，才能真正认识到中共统治集团存在的问题到底是什么，才会坚信真正反对中共的人存在着更健康的力量，给人民更多的服务和支持。

我愿意为这样的工作而努力，我也希望在海外言论自由环境下的每一个中国人都变成这样的人。至于管我叫不叫大外宣，我才不在乎。

# 战狼出击

二十大召开时，有一个场外花絮值得一说：10月16日，中国驻英国曼彻斯特总领事馆门前，三十多港人集中借二十大召开之机表示对中国政府和习近平给人的抗议，组织者是“捍卫港人阵线”。在英国有这样的抗议，当然是司空见惯的，然而总领事馆门口却发生令英国人吃惊的一幕，领事馆内冲出一群人想拿走抗议海报，过程中跟抗议人群发生了肢体冲突，其中一位抗议人士被拖入总领事馆门内围殴，直至英国巡警出面干预才平息事态，造成了一场不大不小的外交事件。

“反送中”之后大量港人移民，英国是很重要的一站，因为历史原因，去英国获得签证和未来永久居留权的门槛也比较低，而曼彻斯特正是港人奔赴的聚集地。这些政治异见者到英国后，时常利用言论自由的权力表达对中国政府的不满，此次抗议条幅又有海外常见的“天灭中共”标语，而且还特别制作了一个习近平头戴王冠，脖子上拴绳子的讽刺漫画。

事情在英国社会引起了很大反响，很多人质疑中国领事馆何以罔顾英国宪法规定的言论自由、游行示威的权利，还动手殴打抗议人士。有议员甚至提出，应驱逐事件中的中国外交官，当然，最终英国政府的态度也还是在谴责中不了了之。

而我也非常诧异，这些年来，西方国家的中国大使馆面对抗议应该早就波澜不惊，“法轮功”长年累月抗议，也没有惊动领事馆动武，这次是什么原因，让中国驻曼彻斯特的总领事郑曦原挺身而出呢？

郑曦原1963年生人，59岁，眼瞅着就要退休了，突然出这么戏剧性的事情，或许跟他的职业生涯即将到站有关。郑熙原是四川内江人，大学读的不是外交相关专业，将近而立之年有机会进入外交部，近些年在纽约领事馆呆的时候多一些。在外交官中郑曦原属于高调的，因为有舞文弄墨的本事，在国内报纸上写了些专栏文章，还参与一些书的编纂，比如网上有一本《帝国的回忆》，是讲100多年前《纽约时报》写的关于中国的报道。有人把它翻译出书，呈现100多年前大清王朝在外国媒体眼里的状态。郑曦原能对历史文化感兴趣，说明他

还是外交官里属于有点书生气的，可为什么闹出这个武力冲突事件呢？据他本人接受英国天空电视台采访中的说法，他认为这些抗议人群侮辱了中国，侮辱了中国人民的领袖。他甚至还承认自己也动了手，作为总领事馆的负责人竟然还亲自上手打异见分子！

如此冲动吗？如此热爱党国和领袖吗？我有点不太相信，我更倾向于郑的所作所为就是希望成为新闻，引起国内的注意，尤其是习近平的注意。所以在视频中，他直奔那副讽刺习近平的画像，拿到领事馆里去。而他接受英国天空电视台的采访也似乎不符合常理。外交官的纪律肯定是非常严格的，如果要接受境外媒体采访，他必然要得到中国外交部的授权，请示的过程恐怕也不是一时半会儿，但此次郑曦原就像一个普通的新闻当事人一样接受采访，振振有词地把维护国家以及领袖名誉作为自己的义务。

郑曦原的级别，在当下外交系统，也就是普通的司局级干部，就算他写再多的文章，声名也无法与外交部几个成天在央媒上露脸的新闻发言人相提并论。而在“二十大”召开这一天，郑曦原与香港“一小撮”反党反领袖的港人拳脚相加，画面必然传遍全球，内参也会有所着墨：英国驻曼彻斯特总领事馆郑曦原为消除侮辱领袖的不良国际影响，赤手空拳跟歹徒搏斗，这事儿肯定传遍外交部，传遍二十大会场，传到习近平耳朵里。

这几年中国“战狼外交”的戏码非常足，而且每一次的噱头，每一匹外交战狼都有很好的战果：王毅进了政治局，取代杨洁篪，因为今日之王毅已经抛下了昔日的温文尔雅变成典型战狼，四处怼境外记者，维护中国声誉，于是他平步青云。华春莹的各种战狼段子就更多了：“你们美国人可以上中国的社交软件……我们为什么不可以上推特？”如今的华春莹是外交部部长助理，副部级；“内衣论”的秦刚，这回也在中央委员名单上，但凡战狼，都在升迁，它形成了一个“样板效应”，让每一个于连找自己发出狼嚎的机会。所以，想做战狼，也都看契机，最好是直接能让中央看到，让习近平看到。

我估摸着，郑曦原应该很期盼自己在59岁焕发第二春，否则，下一年度就卷铺盖退休走人了。既然中国外交界的战狼逻辑如此高调，上有所好，自然下必盛焉。

至于这样的外交姿态是不是让其他国家瞠目结舌，皱眉掩面，有多少人在意呢？战狼的语言和这样鲁莽的行动，都属于当下外交届令人关注的风波。

我国历史上也曾发生过类似的不体面外交冲突，那是1967年，“文革”时期，中国内地和香港都如火如荼地搞“文革”，香港一些左派上街抗议英国港督，消息传回到内地，红卫兵小将就开始拿英国驻华代办开刀。英国当时承认中华人民共和国，不承认中华民国，但却还没有跟中国正式建交，所以互相在对方国家有代办处，而英国驻华代办在红卫兵小将眼里就是反动势力。于是，1967年的8月22日首都红卫兵因不满英国代办处与其沟通的方式，竟然火烧代办处，若不是北京市卫戍区的军队救出了十几个英国的外交人员，后果不堪设想。

当然，这种不像话不是正常的外交工作，因为外交部也被红卫兵给夺了权，外交工作系统基本瘫痪，红卫兵就当上了山大王，所以他们不仅对英国代办诉诸武力，还曾经对在外国来华使节出言不逊。他们押着外交部长去跟使节会谈。人家一看情势，寒暄数语就要走，而红卫兵竟然对这使节拍桌子说：“我还没讲话呢！”

不正常的时代催生不正常的外交工作状态，文革的时候外交官是被迫无语，被迫由红卫兵掌权，所以发生过把毛主席语录派发到各国使领馆要求老外也要学毛选的搞笑桥段。

文革中英国人已经算是见识了中国人在外交上的种种离谱。在英国代办处被烧之后，一个叫柯利达的文化参赞可能想着好汉不吃眼前亏，就跟另外两个同时向革命小将投降了，结果两个人仍然被打了，然后软禁在北京郊区，过程中几度被开批斗大会，从北京到上海，最后终于有机会被押送回国。他们的经历引起英国老百姓的集体愤怒，他们上街去游行，在中国驻英国的代办处门前游行示威，结果，你能想象吗？中国代办处里冲出一些拿着棍棒的革命群众，直接跟抗议人群以及英国警察发生了肢体冲突。

今日郑曦原大使的所作所为和六十多年前的中国代办处异曲同工，完全不把外交使命当作职业生涯里最重要内容，所谓外交官，都不辨是非，没有专业精神。

“文革”时期的“火烧代办处”事件给中国外交造成的消极影响非常大，虽然后来周恩来给英国人赔礼道歉，又把代办处重新建了，但毋庸置疑，英国人看中国人的眼神会有很多顾虑，这种事情的消极影响是深远的，如今历史重演，即便外交官受《维也纳公约》的保护，英国警察不能逮捕他们，政府更不可能制裁和驱逐他们，但这件事情的恶劣影响是国际性的。

利比亚革命发生时期，有些利比亚群众也到利比亚大使馆门前去抗议，而利比亚外交人员竟然在使馆里对外枪击，造成一死十人受伤害，被打死的人中还有英国的警察，后来，利比亚外交人员被英国政府宣布驱逐。中国难道要步这种不文明行文的后尘？

中国的外交怪现象在持续地加速着，说不定有一天，类似利比亚外交人员这样的丑闻也会上演，那就会彻底毁坏中国的国际形象。如今世上人人会知道中国霸道，不尊重其他国家，四面树敌，这不免让我联想到文革期间的一个典故。当时中苏交恶，但基于两国的利益，高层还不想大国之间发生全面战争，一天，苏联的勃列日涅夫打电话到中共中央的机要室，报上自己的姓名，说希望跟毛泽东通个电话，结果接线员说，你就是个“苏修”头子，你有什么资格给我们伟大领袖打电话？“咔嚓”他就把电话撂了。你能想象苏联人什么感受吗？你觉得国际社会怎么看出产这种人的中国？

今天，郑曦原之流跟英国的警察，跟抗议的普通民众肉搏，和“文革”里撂电话的红卫兵有本质区别吗？没有，他们都因为自己的小丑形象，给中国人抹了黑，让中国的国际形象日渐丑化。

# 逃离富士康

大群人拖着行李步行在河南郑州的公路上，他们三三两两，目标不一，但都是从一个地方出来的，也都只能长距离步行。

这画面让人想起电影《1942》。1942年，河南遭灾，饿殍遍野，为了活命，从长工到地主，都开始逃荒。在冯小刚的电影里，饥饿成为所有苦难的源头，切断人的理想、尊严，求生成为河南百姓惟一的期盼，放弃其他一切都在所不惜。

如今的河南大地再次上演为了活命而长途步行的一幕。只不过，这是在新社会，主角换成了河南郑州超级工厂富士康的员工，时间换成了2022年，中国政府在不遗余力要求抗击疫情。这些富士康的员工逃离厂区，想走回家乡的原因也是为了好好活下去。

这个月初，2022年10月，河南全省突然开始加强封控，我有不少亲戚朋友住在河南洛阳，他们告诉我，封控莫名其妙就开始了。之所以说莫名其妙，是因为政府不公布阳性数字，你不知道一觉醒来小区被封的原因到底是什么，是真的发生了阳性病例，还是眼看着“二十大”要召开了，不管有没有病毒，先层层加码起来。

郑州的很多小区是10月1日开始封控的，包括郑州的富士康厂区，然后开始了每日核酸。郑州有两个富士康厂区，一个在港区，一个在经济开发区，前者号称有20万员工，我了解下来，实际上是十几万人，但也算是富士康在全国比较大的一个厂区。当年为了吸引郭台铭把富士康建在郑州，郑州市政府特地在全亚洲最大的货运机场空港旁边划拨了一块地，造了厂房，那就是这个港区富士康。

港区富士康以混管方式进行检测核酸，10月2日就发现有阳性，产生阳性案例的混管合计20个人，被拉到豫康北进行隔离，而连带问题是，这20个混管人员的密接就是20个宿舍的员工，按照规定，他们要被观察三天才能继续上岗。除此之外，由于厂区工人宿舍还伴随着食堂等公共区域的管理问题，因此富士康的生产就受到了极大影响，上班员工少了，员工工作压力大了，厂区食堂也不能开饭了，为了不让

员工聚集，工厂让员工午饭都要回到半小时车程开外的宿舍去，搞得劳命伤财。

有一说一，富士康在管理上是有一些人性化措施的，比如把午餐时间拉长到3个小时，上全天班的工人每天多加50块工钱。当时，工人还是能忍的，事情的拐点出现在10月16日，也就是“二十大”开幕的日子，那天，全国各地封控又上加码新台阶，郑州市也不例外，宣布了整个港区要封锁。

富士康的工人住宿分两种，一种是工厂盖的八人间集体宿舍，另一种是员工自行租住。大部分租房员工都住在港区附近一个叫张庄的村，在那里，工人可以多花点钱租两人间甚至单间，条件自然比集体宿舍好一些。但现在港区封锁，意味着张庄的五六万富士康租房员工无法回到住宿地，或者不能去上班，而郑州市不打算对这样的民生问题有更多的体谅，政府说，要么去住宿舍，要么就住酒店。

16日一封控，富士康打工人愣了：张庄出不去了，而富士康宣布他们旷工，这下可麻烦了，因为富士康有一个返费制度：干满三个月，工厂会发一笔返费，7500到9000块钱之间。要知道，富士康的基本工资底薪只有2100元，即使加上加班费也就是3500元，所以返费对富士康而言就是很重要的一笔钱了，而能领到反费的基本条件就是不旷工。

如此，矛盾就转移到了富士康工厂和工人之间，工厂说有宿舍你不住，那被隔离的恶果就要你来承担。工人则觉得，发现阳性后生产线上人越来越少，他们压力已经很大了，工厂却毫不体谅，还要影响他们经济利益。于是富士康就把混采改成单采，锁定阳性指标人员，减少隔离量。但这又触发了新问题：密接人员的确是少了，但单采等待时间长了，因为核酸采集人员不够，采集时间也加长，检测的队伍往往要排5公里，花4个小时，又很劳命伤财。

如此种种之怪现状汇聚在一起就形成了矛盾，而病毒已然存在，无论是混采还是单采，港区里阳性就是越来越多，政府草木皆兵的封控让很多老百姓也相信奥密克戎非常可怕，恐慌开始蔓延，人们仿佛以为自己身处麻风村，留下来就有可能沦为下一个病人。

如此这般，到25日左右富士康集体宿舍的保安基本都已经跑光，而被封在张庄，每天被算作旷工的工人也觉得返费无望，自然十分沮丧。就在这个过程中，流言开始传播起来了，有人说武警要来封锁整个地方，再不跑就跑不掉了，这下就加剧了工人的回乡心切，他们不管三七二十一，出门就要回家。

风声不仅在富士康的宿舍和自租房里传播，也传到了郑州之外员工们的老家，听说自己的村民在富士康打工，现在想要回乡，不少员工老家的父母官干脆就派出车辆去接人。但是外地车辆进不了港区，于是，这些家乡车就只能停在高速路上，等着富士康的员工们自己走出厂区或张庄，然后在高速路上汇合。于是，人们就看到了那些跑出厂区的员工从田间地头穿越村庄，奔向高速口。

这个逃难的场面因为人数之巨，场面之惨淡令听闻者无不动容。富士康自然是非常恼火，而郑州终于也着急了，如果不挽回残局，每年300亿出口额的富士康说不定又要和郑州说再见了，那怎么行？

其实，全国各地富士康的工厂不少，地方政府对这样的超级工厂当然都是青眼有加的，可郑州尤其少不得富士康，因为郑州市约90%的出口额靠富士康一家撑着，从河南省全省来说，失去富士康，他们的业绩报表就会塌方，外贸出口成绩就会不及格。所以河南省开始请富士康作为座上宾进行调研和人性化管理了。

富士康从工厂管理角度首先增加了上班诱惑，上班一天多加100块钱，加班再加价，最刺激的是反费机制做了提升改造，不需要三个月，现在在富士康你要上一天班给你加加钱了，干够10天还要单独发1500元。

其次，政府认可富士康厂区里面不必再做核酸了，什么混采、单采，都不搞了，无需排队，改做抗原。

但可惜的是，政策出晚了，据富士康现在还守在岗位上的员工说，产线上留下来的工人连过去的20%都不到，被疲劳战术搞得人仰马翻的人们已经四散奔逃。

从今天开始，郑州市大发慈悲，允许外地来接人的车辆可以开到离富士康比较近的地方去接富士康打工人。今天，富士康门口仍然有几千人在等待回家。

比较值得关注的是郑州市政府现在的表达和做法跟过去比开始变化，首先是没有就富士康这件事情通过网警或其他手段灭杀言论，去堵悠悠之口，民众批量逃难的画面一直都没有被“404”。其次，郑州市政府突然改变说法，不宣传病毒之恐怖要求严阵以待了，相反，他们说奥密克戎没有想象的那么可怕，载毒量比较低。

为何郑州市有这样说法上的变化？我想，首先他们必须得为停止富士康厂区内核酸检测提供一个合理的理由，其次，政府应该意识到了，草木皆兵的宣传起到了巨大的威胁作用，导致富士康员工人人自危而出逃，由此给富士康的正常生产带来了沉重打击，最后政府天天搞负面宣传，反噬了自身。

富士康这件事情很值得被记录下来，因为它充分体现了疫情时代的几个特点：第一，政治统帅了一切，“二十大”让各级政府的疫情管理层层加码，终于把民众搞崩溃了。第二，富士康案例是封控致使系统性崩溃的典型案列。最终，政府自食其果，民不聊生。我曾经问，防疫措施怎么解除？系统性崩溃就是一个开始，当政治玩过头，导致经济崩溃的时候，它就完了。

我上周讲，也许2023年年初防疫政策才有可能解除，现在通过富士康案例，我觉得，如果过程中出现系统性崩溃，那么政策有可能会提前转向。富士康的人被封控导致的结果是多方皆输，员工不能好好地生产，没有收入，富士康缺工人，还产生公关危机，生产限于停顿崩盘状态，政府暴露问题，失去企业和民众信任.....

中国如果再自己作自己，那就是给越南给印度送机会，让更多企业搬去那些地方，让自己的招商跌入深渊。现在，郑州市政府急了，在政治高压和经济崩溃两个砝码下，它必须得作出长治久安的选择，而不能因为被迫失足让郑州陷入到万劫不复的境地。那么，中央政府什么时候被自己的政策反噬呢？

富士康逃难事件是一件好事，值得我们后续跟进观察。如果不做核酸只做抗原的富士康三个月后安然度过劫难，没有造成大的公共卫生事件，那就足以证明过去的劳命伤财动态清零措施没有必要。

如果富士康的实验让所有人醒悟，让政策拐弯，那也算是亡羊补牢的幸事。

希望逃离富士康的人都能顺利回到自己的家乡，也希望富士康能够重新组织自己的生产，更希望中国疯狂的防疫措施早一点结束，让老百姓都回到正常的生活里。

<sup>1</sup> 据《华盛顿邮报》资深记者鲍勃·伍德沃德（Bob Woodward）和罗伯特·科斯塔（Robert Costa）披露，美国参谋长联席会议主席马克·米利在美国大选前夕分别于2020年10月30日及2021年1月8日致电中国中央军委联合参谋部参谋长李作成，保证美国是稳定的，不会对中国发动袭击，若有袭击的话会事先警告中方。后特朗普回应说自己未曾打算攻击中国。

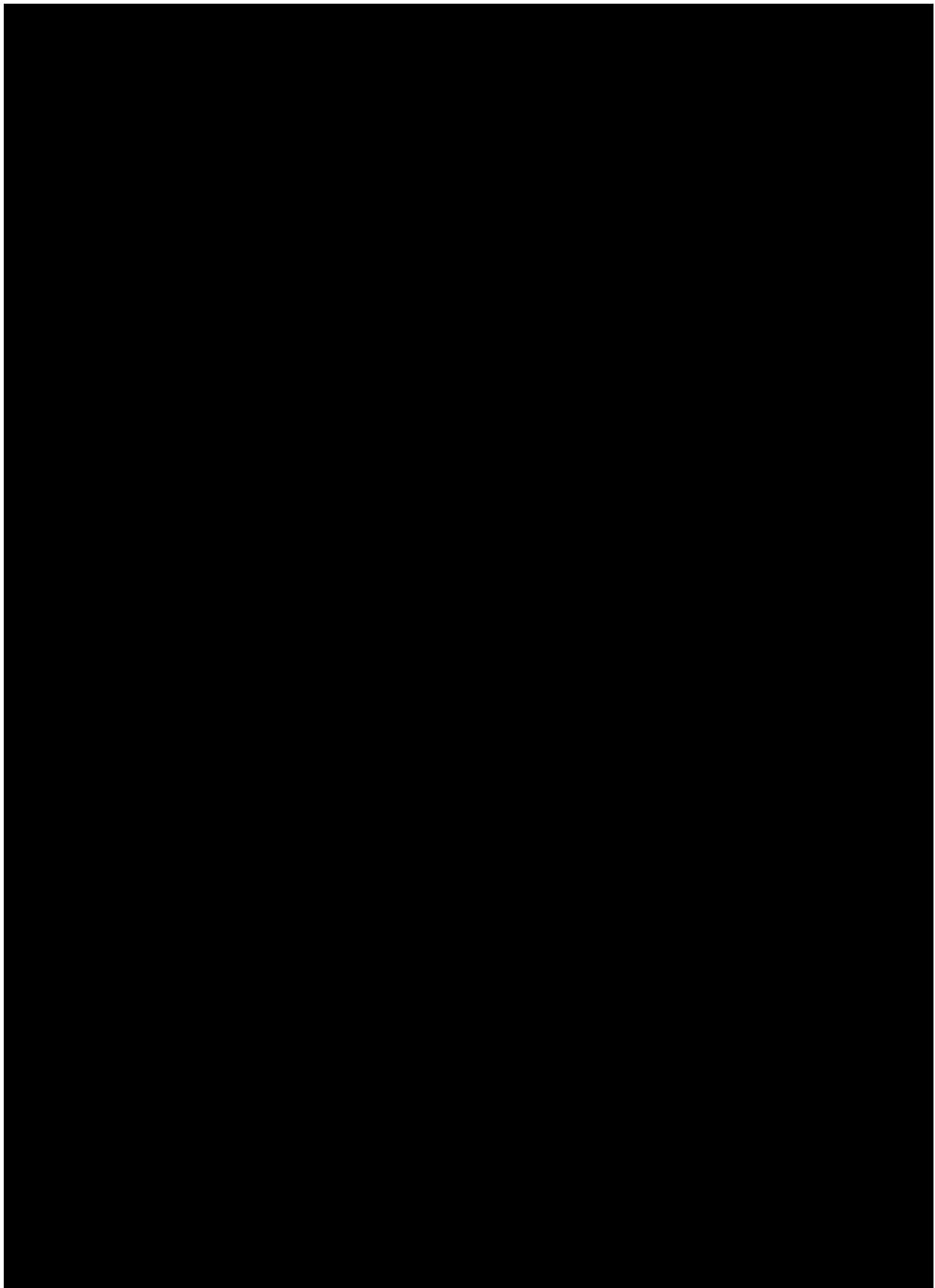
<sup>2</sup> CDC公布的数据显示，拜登上台后，毒品成为美国最大的社会问题，吸毒过量死亡人数也逐年增加，2021年有10.7万人死亡吸毒过量，2022年约有11万人，2023年则超过11.2万人，其中，75%是由于鸦片类药物造成的，当下，芬太尼成为导致美国人吸毒过量死亡的最主要原因。

<sup>3</sup> 据《澎湃新闻》报道，经过反复整治，尤其是经过2013年的扫毒“雷霆行动”以及常态化的毒品“零容忍”打击，2021年博社村最后一名涉毒逃犯也已经投案自首，博社村83名涉毒逃犯已“清零”。

<sup>4</sup> 保罗·扬森最先在1960年开发了芬太尼，主要用于医疗，作为全身麻醉剂，截至2012年，芬太尼是医学中使用最广泛的合成鸦片类药物。但芬太尼后期也被用作娱乐性用药，导致2000年至2017年数以千计的药物过量死亡案例。



**王志安**  
**谈治国理政**  
**第二卷**



# zlibrary

*Your gateway to knowledge and culture. Accessible for everyone.*



[z-library.sk](http://z-library.sk)

[z-lib.gs](http://z-lib.gs)

[z-lib.fm](http://z-lib.fm)

[go-to-library.sk](http://go-to-library.sk)



[Official Telegram channel](#)



[Z-Access](#)



<https://wikipedia.org/wiki/Z-Library>